

مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّی کَالِمِی دِیْنِی مَکْہِنَا



20 JUL 1950

بُرْکَا

مَرْتَبِی
سَعِیَا حَکِیْمِی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

دہلی میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج ذیل ہے۔
ہر مفصل فہرست جس سے آپ کو ادا سے کے غلوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دہلی سے طلب فرمائیے۔

خلافت عباسیہ جلد دوم تاریخ اہل
کا چھٹا حصہ قیمت چھ جلد محمد
فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے
اہم اضافے کئے گئے ہیں اور صاحب کتاب کو
از سر نو مرتب کیا گیا ہے قیمت چھ جلد محمد
علامہ ابان اسلام - حق سے زیادہ غلام
اسلام کے کمالات و فضائل اور شان و کرامتوں
کا تفصیلی بیان - جدید ایڈیشن قیمت چھ جلد محمد
اطلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق
پہلیک ہوسا اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس
میں غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور رضائیں
کی ترتیب کو زیادہ دلشیں اور رسل کیا گیا ہے۔
قیمت چھ جلد محمد

قصص القرآن جلد اول بمیلادین
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ واریق کے حالات
و واقعات تک قیمت چھ جلد محمد
قصص القرآن جلد دوم حضرت یحییٰ و
حضرت یحییٰ کے حالات تک بمیلادین قیمت
چھ جلد محمد
قصص القرآن جلد سوم بمیلادین

اسلام میں غلامی کی حقیقت - جدید
ایڈیشن جہل میں نظر ثانی سے ساتھ فریدی اخلاقی
بھی کیے گئے ہیں قیمت تین جلد محمد
سلسلہ تاریخی ملت - فقر و غنت میں
تاریخ اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے سلسلہ
نہایت مفید ہے، اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند
و مشہور ہیں اور ہر جہل - انداز بیان نگہار اور
نبی عمر بنی صلحہ تاریخی ملت کا حوالہ
جس میں سیرت مسو کا شات کے تمام اہم واقعات
کو ایک خاص ترتیب سے نہایت آسان اور
دلنشین انداز میں لکھا گیا ہے قیمت چھ جلد محمد
خلافت راشدہ (تاریخ ملت کا دوسرا
حصہ) احمد غلامی راشدین کے حالات و واقعات
کو دلپذیر بیان قیمت چھ جلد محمد

خلافت بنی امیہ (تاریخ ملت کا تیسرا
حصہ) قیمت چھ جلد محمد
خلافت ہسپانیہ (تاریخ ملت کا
چوتھا حصہ) قیمت چھ جلد محمد
خلافت عباسیہ جلد اول (تاریخ ملت
کا پانچواں حصہ) قیمت چھ جلد محمد

بُرْہَانُ

شمارہ ۱۷

جلد سبست و پنجم

جولائی ۱۹۵۰ء مطابق رمضان المبارک ۱۳۶۹ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|---------------------------------------|---|----|
| ۱۔ تقررات | ۲۔ سید احمد | ۲ |
| ۲۔ تدوین حدیث | حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی | ۵ |
| ۳۔ خدائی احکام و وحدت | جناب مولوی خلیفہ الدین جتوئی استاد العلوم مینہ سائے | ۱۷ |
| ۴۔ حق؟ | مولانا کاظم محمد ابو ذر صاحب مدرسہ سغریہ بہار | ۲۶ |
| ۵۔ وزیر مامون احمد بن یوسف | از قلم: انور شید احمد خاں ایم اے پی ایچ ٹیکا | ۳۴ |
| ۶۔ دارالعلوم دیوبند کی تعلیمی خصوصیات | جناب سید محبوب حقاروی کشمیری | ۴۷ |
| ۷۔ ادبیات | | |
| "انسان اور دوسرے" | جناب شمس توفیق صاحب | ۶۰ |
| ۸۔ تصدیق | (مس) | ۶۱ |

نَظَرِ

مٹن جی پی پی کہتے ہیں کہ مسلمان عرب و ایران کی طرف دیکھنا چھوڑ دیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان ان ملکوں کی طرف بالکل ہی نہ دیکھیں تو کیا آج جبکہ پوری دنیا سمت سمٹ کر ایک خاندان یا ایک قبیلہ بن گئی ہے اور اس بنا پر سائبریا کی پہاڑیوں میں کوئی دھماکہ ہوتا ہے تو واشنگٹن بمک کے لوگ چوکے ہو کر دیکھنے لگتے ہیں کیا کسی قوم کے لئے یہ ممکن بھی ہے۔ اگر وہ زندہ رہنا چاہتی ہے کہ اس پاس کے ملکوں سے آنکھیں بند کر لے اور اندھی بہری بن کے اپنے ملک کی چھاڑ دیں۔ میں بند ہو کر بیٹھ رہے ہوں جو لوگ مسلمانوں کو یہ مشورہ دیتے ہیں خود ان کا کیا حال ہے؟ کیا وہ عرب و ایران کی ایک ایک حرکت اور ایک ایک جنبش قدم پر کسی نگاہ نہیں رکھتے؟ وہاں عرب لیگ اور معدو عراق اور ایران کی مجلسوں میں جو گفتگویں ہوتی ہیں ان پر ان کے کان نہیں لگے رہتے اور صرف اسی قدر نہیں بلکہ کیا بھارت کی حکومت ان ملکوں سے دوستی کا دم نہیں بھرتی؟ ان ملکوں سے جو صدیوں کے پرانے کچھلی تعلقات ہیں۔ اور جو زیادہ تر مسلمانوں کی وجہ سے ہیں کیا بھارت کی حکومت ان تعلقات کو چھوڑے اور نئی دینے کی جدوجہد نہیں کر رہی ہے؟ اور کیا اس مقصد کے لئے علاوہ سفارتی علاقے کے باقاعدہ کچھلی کو نسل قائم نہیں ہے؟ کیا اس پودے کو پر دن چڑھانے کے لئے حکومت کی طرف سے عربی اور فارسی میں رسالے شائع نہیں کئے جاتے،

اور پھر عرب اور ایران پر ہی کیا موقوف ہے؟ کیا آپ امریکہ کو نہیں دیکھتے۔ روس سے آپ نے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں؟ فرانس اور انگلینڈ، چین، برما اور انڈونیشیا پر آپ کی نظر میں نہیں آتی ہوئی ہیں؟ گوریا کے جنوبی اور شمالی حصوں پر آپ کی نگاہ نہیں پڑ رہی ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ ان سب کو آپ بھی دیکھتے ہیں۔ مگر اپنی نظر ہے۔ آپ معلوم نہیں کس نظر سے دیکھتے ہیں لیکن مسلمان حسبِ نظر سے دیکھتے ہیں وہ مین ان کے نظریہ حیات اور اُٹھیا لوجی کے مطابق ہے۔

ایک مسلمان اپنے مخصوص نظریہ حیات اور اسلام کی عالمگیر اخوت انسانی کی تعلیم کے ماتحت

دنیا کے ہر انسان کو بلا تفریق رنگ و نسل اور بلا امتیاز مذہب و ملت ایک ہی آدم کی اولاد اور اس بنا پر سب کو اپنا بھائی سمجھنا ہے اس کا ایمان ہے کہ
”بنی آدم اعضاءے یک و کلمہ اند“

جارجز قومیت جو آج دنیا میں بد امنی و بے چینی کا سب سے بڑا سبب ہے اور جس کی تباہ کاریاں آج روز روشن کی طرح ایک ناقابل انکار حقیقت بن چکی ہیں مسلمان کے نظریہ حیات کے بالکل خلاف اور اس کی ضد ہیں۔

انسانی برادری کے اس عام تعلق کے بعد مذہب، وطن اور نسل وغیرہ کے دوسرے درجہ بندی جن پر بین الملکتی یا بین الاقوامی تعلق کی کمی بیشی کا دار و مدار ہوتا ہے پس بھارت کے مسلمانوں کو عرب و ایران کے مسلمانوں کے ساتھ عام انسانی تعلق کے علاوہ ایک یہ تعلق بھی ہے کہ وہ ان کے ہم مذہب ہیں اور انسانی بھائی ہونے کے ساتھ ساتھ ان کے برادرِ بھائی بھی ہیں۔ اس مذہبی تعلق کی وجہ سے ساری دنیا کے مسلمان ایک ہی وقت میں ایک ساتھ قتل کر خدائے واحد کے سامنے سرسجود ہوتے ہیں ایک ہی مہینہ میں سب ایک ساتھ روزہ رکھتے اور ایک ہی موسم میں کعبہ کا طواف کرتے ہیں اور ان میں آپس میں شادی بیاہ کے تعلقات بھی قائم ہو سکتے ہیں ان کی پیدائش اور موت کے وقت جو رسوم ادا کی جاتی ہیں وہ بھی ایک ہیں یہ سب ایک ہی خدا کو ماننے والے ایک ہی کتاب پر عمل کرتے ہیں

لیکن اس مذہبی تعلق کی وجہ سے اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ بھارت کا باکسی ایسے ملک کا مسلمان جہاں اقتدار اعلیٰ وہاں کی غیر مسلم اکثریت کے ہاتھ میں ہو وطن سے غداری کر کے عرب و ایران یا کسی اور اسلامی ملک کے مسلمانوں کے ساتھ ساز باز کر سکتا ہے تو حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں پر اسلامی تعلیمات پر اس سے بڑھ کر کوئی الزام اور بالکل غلطو ہے بنیاد و اتہام نہیں ہو سکتا۔ جہاں تک وطنی حقوق کی رعایت اور عملہ غیر کے خلاف وطن کی حفاظت کا تعلق ہے اسلامی تعلیمات کے ماتحت ایک مسلمان کا بھی وہی فرض ہے جو اس ملک کے دوسرے غیر مسلم باشندوں کا ہے خواہ اس ملک پر عملہ کون سے ملک کوئی غیر مسلم ملک ہو یا مسلم ملک شرط صرف یہ ہے کہ اس ملک میں مسلمانوں کی شہری حیثیت کو تسلیم کر لیا گیا ہو اور وہ اپنے دینی و مذہبی مسائل و مسائل میں آزاد ہوں ایک سنگے بھائی سے زیادہ اور کون سا رشتہ مضبوط ہو گا جس کی ایک طرف ایک شخص اپنے حقیقی بھائی کے گھر پر زبردستی قبضہ کرنا چاہے تو اسلام ہرگز اس کی اجازت نہیں دیتا کہ محض بھائی ہونے کی

وجہ سے غاصب کو قبضہ کر لیتے دیا جاتے اور اس کی مفادمت نہ کی جائے نہیں بلکہ اس کے برعکس اسلام اس بجائی کو ظالم اور غاصب قرار دیتا ہے اور حکم دیتا ہے کہ اس کا مقابلہ کر کے اپنے گمراہی کی خطا کی جائے۔

اسلام جو دینِ فطرت اور مکمل قانونِ عدل و انصاف ہے اس نے مختلف رد وابط و ملائقی کی وجہ سے ایک فرد کے دوسرے فرد پر یا ایک قوم کے دوسری قوم پر جو حقوق واجب ہوتے ہیں اسلام ان میں سے ہر حق کی ایک ایک تفصیل تعیین کرتا ہے اس کے واجبات و فرائض کی تشریح و توضیح کرتا ہے اور ہر حق کا جائزہ و حرمیت و مقام متعین کر کے ایک حق کو ہرگز اس کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ دوسرے حق پر دست برد کرے اسلامی تعلیمات کی یہی وہ خصوصیت ہے جس کی وجہ سے ایک مسلمان کسی غیر اسلامی ملک میں بھی اعتماد اور بھروسہ کی زندگی بسر کرے

ممکن ہے وہ لوگ جو خود اپنے اوپر بھی بھروسہ نہیں کر سکتے وہ آج ہماری ان باتوں کو وقتی مصلحت یا بدیہی سمجھ کر ان لوگوں کو ہم با دو لائیں گے کہ یہ بات ہم آج نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ تقسیم ہند سے بہت پہلے جب کہ ہندو مسلمان دونوں شانہ بشانہ جنگ آزادی لڑ رہے تھے۔ ملک کے دو نہایت مقتدر علماء مولانا سید سلیمان ندوی اور حضرت الاستاذ مولانا سید محمد انور شاہ الکشمیری علی الترتیب ملکیت اور نیشاد کے آلِ دنیا جمیعہ علمائے ہند کے عظیم الشان سالانہ اجتماعات کی صدارت کرتے ہوئے اپنے خطبوں میں بالکل صاف صاف اسلام کا یہی حکم جس کی طرف ہم نے ابھی اشارہ کیا ہے بیان فرما چکے ہیں جو حضرت قرآن و حدیث یا کتب فقہ کا براہ راست مطالعہ نہیں کر سکتے وہ انھیں خطبوں کو جواد دیں ہیں ملاحظہ فرمادیں

اس موقع پر ہم ہندو متی اور ان کے ہم خیال ہندوؤں سے ایک بات جو چھنی چاہتے ہیں اور وہ یہ کہ کبھی آپ لوگوں نے اس پر غور کیا ہے کہ اگر اسلام دوسرے مذہب کے پیروں کے ساتھ صلح و آشتی محبت و ہندوؤں اور عدل و انصاف سے رہنے کی تعلیم نہیں دیتا اور کسی ایسے ملک کو جہاں کی بھاری گناہیں غیر مسلم ہندو مسلمانوں کا وطن تسلیم نہیں کرتا تو پھر آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ جمیعہ علماء ہند، علماء دیوبند و سہارنپور اور دوسری بڑی بڑی دینی جامعات کے اکابر مل جل کر جو دین کے معاملہ میں کسی قسم کی مداخلت گوارا نہیں کرتے یہ سب کے سب کی تعلیم ہند کی مخالفت میں کاغذ و سحر سے بھی پیش پیش تھے پھر اس سلسلہ میں جمیعہ علماء جس غلو میں مبتلا تھے۔ بے انصافی اور بے لوث محبتِ وطن کا عملی ثبوت دیا ہے ہندو متی یا ان کی پارٹی اس سودا خوار عشق میں خسرو سے کو بہن :۔ بازی اگر چہ نہ سکا سر نہ کھو :۔ کس مذہب سے اپنے آپ کو کہتا ہے عشقِ باز :۔ اے روسیہ تجھ سے تو یہ بھی نہ پوچھو

تدوین حدیث

(۴)

محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی مدد شیعہ بنیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

لیکن ہمیشہ اس قسم کے حالات عارضی حالات ہی کی شکلوں میں نمودار ہوئے ہیں، چوتھے کے بعد پھر اپنے اصلی مسلک کی طرف لوگ واپس ہو گئے جس کی وجہ یہی تھی کہ مسلمانوں کا سارا کتب خانہ ان معلومات سے معمور ہے، جو اپنی جہل کا ازالہ ہوا، صحیح معلومات اور صحیح مسلک لوگوں کے سامنے آ گیا۔ آئندہ اگر توفیق رفیق ہوئی اور زندگی نے ساتھ دیا اور تدوین حدیث کی اس تاریخ کی تکمیل کا موقع ملا تو انشاء اللہ ان قصوں کو بیان کیا جائے گا۔ اس وقت تو صرف بیتنا مقصود ہے کہ اپنے عہد خلافت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی دین کے اس شعبہ کی خصوصیتوں کی حفاظت اور نگرانی کی پوری کوشش کی، جذبات کے فوری تاثرات کے زیر اثر حدیثوں کے قلم بند کرنے کا ایک غیر صحیح اقدام ان کا عرت عجو ہو بھی گیا تھا، اس کی فوراً آپ نے اصلاح فرمادی، بلکہ لکھنے کے بعد اس مجموعہ کو جلادینے سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے منشاء مبارک کی جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے سرے سے تالاہ تجدید ہو گئی، اگر یہ صورت نہ پیش آتی تو یہ سوال ہی کا ہے کہ کونسا کہ لکھنے کے بعد جلانے کی مصلحت کیا تھی۔ خصوصاً صاحب خود ان ہی کا بیان ہے کہ علاوہ اپنے براہ راست معلومات کے ان ہی لوگوں کی روایتیں اس کتاب میں درج کی گئی تھیں جن کی امانت و ذمات پر اپنے نزدیک ان کو اطمینان تھا، حضرت کو حفظ فیما احادیث عن رحیل میں حدیثیں، ایسا ہی صحیح تھی میں کی امانت پر میں نے بہرہ سکھا اور اس کے بیان پر چلایا

قل اعوذ باللہ و بقلہ

کا خاتمہ ہے کہ یہی مطلب تھا، مگر باوجود اس کے لکھنے کے بعد اس کو جلا دیا جیسا کہ یہ تفصیل عرض کیا گیا اس کی وجہ وہی نبوی نشاۃ کی تکمیل ہی ہو سکتی ہے جس کے متاثرہ ہونے کا خطرہ حضرت ابو بکر کے اس جمع کردہ نسخہ سے پیدا ہو گیا تھا۔

لیکن حضرت ابو بکر کا کام تدوین حدیث کے سلسلے میں صرف ان ہی دو خدمات تک محدود نہیں ہے، انہیں دوسرے کاموں میں ان کی اس خدمت کا تذکرہ کیا گیا تھا لیکن شاید اس کی اہمیت کا اندازہ جیسا کہ چلے گئے تھے لوگوں کو نہ ہوا۔ بات میں ممکن ہے کچھ طوالت پیدا ہو لیکن کیا کیا جاتے تھے مجھ سے پہلے کام لینے والوں نے اختصار سے کام لیا میں تو سمجھتا ہوں کہ اسی کا نتیجہ ہے کہ جس اہمیت کے مستحق تاریخ کے یہ ذائقے تھے ان کی اس اہمیت کا اندازہ اچھے چھوٹے کو نہ ہو سکا۔

کہنا میں یہ چاہتا ہوں کہ بجائے عمومی اشاعت کے دین کے اس حصہ کے متعلق یہ طریقہ جو اختیار کیا گیا کہ پہونچانے کی حد تک وہ پہونچا تو دیا جاتا لیکن عموماً ہر شخص تک پہونچ جائے اس کی کوشش نہیں کی جاتی تھی۔ جیسا کہ بتایا گیا اسی سے مسلمانوں کی دینی زندگی میں اس حصہ کے لحاظ سے سہولتیں پیدا ہوئیں جو ان سے استفادہ کرنا چاہتے ہیں ان کے لئے بھی راہ کھلی ہوئی ہے لیکن محروموں کی محرومی میں اس لئے اعانہ نہیں ہوتا کہ اس حصہ کے مطالبہ و گرفت میں وہ نوعیت نہیں پیدا ہوتی جو مبنائی حصہ کی خصوصیت ہے، مگر اسی کے ساتھ ایک دوسرا نتیجہ یعنی ان روایتوں کے جاننے والوں اور جوان سے ناواقف تھے ان دونوں طبقوں میں اختلاف کا پیدا ہو جانا واقعیت اور عدم واقعیت کی وجہ سے ناگزیر تھا ابھی کچھ دیر پہلے حضرت عمرؓ کے متعلق دو قسطے اس سلسلہ میں گند چکے، معمولی آدمی نہیں حضرت عمرؓ جیسی شخصیت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حدیثوں یعنی استیذان (اجازت) کے خاص طریقے اور بیت المقدس والی مسجد کے اس قسطے سے جس کا ذکر میں نے حاشیہ میں کیا ہے آپ سن چکے وہ ناواقف تھے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا ذکر دوسرے صحابیوں سے فرمایا تھا واقعہ ہے کہ دین کے اس حصہ کو جس طریقہ سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بتایا تھا ایسی صورت میں بعضوں کا اس سے واقف ہونا اور بعضوں کا ناواقف رہ جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہو سکتی، خصوصاً جن لوگوں کو حاشی یا اسی قسم کے دوسرے کاروبار کی وجہ سے جو میں گھنٹہ کی حاضر باشی کا دوبار نبوت میں موقعہ میرے متعلق استیلا والی روایت میں خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اعتراض کرنا پڑا۔

خنی علی ہذا من امر رسول اللہ
یعنی روایت مجھ سے جو خنی رہی تو اس کی وجہ یہ ہے
صلی اللہ علیہ وسلم الہامی عنہ
کہ بازاروں کے کاروبار کی مشغولیت نے اس کا
الصق فی الاسواق ص ۲۲۱ جمع غلوۃ
موقعہ میرے لئے نہیں رکھا تھا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی کثرت روایت کی وجہ بیان کرتے ہوئے بھی یہی کہتے تھے کہ
ان اخوانی من الہما جبرین کان
یشغلہم الصق فی الاسواق
میرے دوسرے ہاجر بھائیوں کو بازاروں کے
کاروبار نے اپنے ساتھ مشغول رکھا مگر میں نہیں
وکنتم الزم رسول اللہ صلی اللہ
پیٹ پر رسول اللہ کے آستانے پر پڑا ہوا تھا۔
علیہ وسلم علی ملاء بطنی

غالباً ابو ہریرہ کی اس پوری روایت کا ذکر کہیں پہلے ہی آچکا ہے حاصل اس کا وہی تھا کہ ماجرین تو بازار کے کاروبار میں عموماً مشغول رہتے تھے اور انصار کو اپنے باغوں اور کھیتوں کی وجہ سے زیادہ فرصت میر نہیں آتی تھی البتہ یہ فقیر ابو ہریرہ صرف پیٹ پر سفیر کے آستانے پر پڑا ہوا تھا اسی کا نتیجہ یہ ہوا جیسا کہ خود ان کا بیان ہے کہ فاشہد اذا غابوا وحفظوا اذا انشوا ومن اس وقت حاضر رہتا تھا جس وقت یہ لوگ غائب رہتے تھے اور جن باتوں کو دوسرے بھول جاتے تھے مجھے حاضر باشی کی وجہ سے یاد رہ جاتی تھیں، کیونکہ بار بار سننے کا موقعہ ملتا تھا۔

اگرچہ یہ باتیں کس نوعیت کی ہوتی تھیں اس کا اندازہ حضرت عمرؓ والی ان ہی دو روایتوں سے ہو سکتا ہے، ستیلا اصولی طور پر ایک فرائی قانون ہے، قرآن ہی میں حکم دیا گیا ہے کہ کسی دوسرے گھر میں بے دھڑک غیر اجازت مسلمانوں کو گھسانا چاہئے، بلکہ صاحب خانہ کو بلاؤں

جانکا وہ سلام کلام کر کے داخل ہونا چاہیے قرآنی قانون ہونے کی وجہ سے اس کی تبلیغ عام ہو چکی تھی
 مانی سلام کہتے وقت نہ کرنا چاہیے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر عمومی طریقہ سے لوگوں کو تعلیم ہی
 تھی کہ تین دفعہ سلام کرنے کے بعد یہی جواب دے تو پیٹ جاؤ میں یہی تین دفعہ سلام کرنا اس کی عمومی
 اشاعت مسلمانوں میں ضروری نہ تھی، — — — — — پس اس سبب ان یعنی کسی
 گھر میں داخل ہونے کے لئے اجازت طلبی کے وقت سلام کرنے کا جو قرآنی حکم ہے اسی حکم کی
 یہ تفصیل کہ تین دفعہ سلام کیا جائے یہ ایسا مسئلہ تھا جو عمومی اشاعت پانے والے مسائل کی حیثیت
 نہیں رکھتا تھا اسی طرح بیت المقدس کے متعلق حضرت داؤد کا قصہ سونظام ہے کہ ایک
 تاریخی واقعہ تھا ہر تاریخی واقعہ کی تبلیغ ہر شخص تک کھلی ہوئی بات ہے کہ فرائض نبوت میں داخل
 نہیں ہے بقول ابو یوسف اجماعاً

لیس علی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم توقیفہم علی الا فضل
 معنی جن امور میں مسلمانوں کو اختیار دیا گیا ہے ان
 کے اس پہلو سے امت کے ہر فرد کو لگا کر ناجو
 مباحیرہم فیہ تفسیر معاصم ۲۶
 بہتر اور افضل ہو، یہ پیغمبر کے لئے ضروری نہیں ہے
 اسی لئے بعضوں تک پیغمبر کی اس قسم کی باتیں پہنچیں اور بعضوں تک نہ پہنچیں۔ یہ ایک ایسی صورت
 حال تھی کہ مسلمانوں کی سہولت اور آسانی کے لحاظ سے اس کی جو بھی قیمت ہو لیکن جاننے والوں
 اور نہ جاننے والوں کے درمیان اختلاف کا پیدا ہو جانا اس کا ایک لازمی نتائج تھا۔ اسی کے
 ساتھ شرعی قوانین کی محدودیت اور قیامت تک پیدا ہونے والے انسانوں کے ساتھ پیش آنے
 والے حوادث و واقعات کی لامحدودیت نے اس ضرورت کو جو پیدا کیا تھا کہ شرعی کلیات کو پیش نظر
 رکھ کر اور ان ہی محدود قوانین کی روشنی میں نت نئی پیش آنے والی صورتوں کے لئے احکام پیدا
 کئے جائیں جس کا اصطلاحی نام فقہ ہے، دین اور وہ بھی دین اسلام جو مدعی ہے کہ ہر وہ شخص جو
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت و رسالت کے بعد انسان بن کر زمین کے گردے
 پر قیامت تک پیدا ہوتا ہے گا اس کے لئے یہ آخری قانون ہے، ایک ایسے عالمگیر و وسیع

دینی یقین کے لئے تفرقہ کے اس باب کا کھلا رکھنا کس حد تک ضروری ہے اس کا اندازہ آپ کو مامون دنیادی قوانین کے باہرین کے بیانوں سے ہو سکتا ہے۔ حلال کہ کسی محدود علاقے کے لئے محدود زمانے میں حکومتیں ان قوانین کو بناتی ہیں، لیکن باوجود اس کے جیسا کہ سرسائنڈ نے اپنی مشہور کتاب "اصول قانون میں لکھا ہے

"بہر حال کسی ملک کے جوں کے اختیار تیزی کے غیر صرف قانون سے انفعال مقدمات نامکن ہے"

(مترجمہ دارالترجمہ سرکار عالی علی)

تفصیل کے لئے تو دیکھئے میری کتاب "مردین فقہ" یہاں صرف اس قدر کہنا ہے کہ تفرقہ کی اسی ناگزیر صورت حال سے اختلافات کا پیدا ہو جانا لازمی تھا اور وہ پیدا ہوا، مسلمانوں میں مذہبی اختلافات کا ایک بڑا حصہ عموماً ان ہی دونوں باتوں یعنی احادیث و روایات کی واقفیت و عدم واقفیت پر مبنی ہے یا ان اجتہادی نقاط نظر پر ہے جن کا پیدا ہو جانا اجتہادی کوششوں میں قدرتی امر ہے اور خواہ ان اختلافات کے متعلق نہ جاننے والوں میں جس قسم کے خیالات بھی پھیلے ہوئے ہوں مگر جائزے والے جانتے ہیں کہ

۱۔ میرا اشارہ اس مام چرچے کی طرف ہے جو مسلمانوں کے متعلق پھیل رہا ہے کہ بدترین قسم کی فرقہ بندیوں میں یہ قوم مبتلا ہے غیر تو غیر انجیل کو بھی اس پہلی بات چیت کی پٹری پر دیکھا گیا ہے لیکن جو اصل واقعہ ہے اسے اپنی مختلف کتابوں مقالات و مضامین میں تفصیل بیان کر چکا ہوں حاصل یہ ہے کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں فوج و جوش دنیا کی قومیں دائرۂ اسلام میں داخل ہوئیں تو اس میں شک نہیں کچھ دن کے لئے جیسا کہ کتابوں سے معلوم ہوتا ہے نئے نئے خیالات و عقائد کے رکھنے والے فرقے پیدا ہو گئے تھے ان میں بعض فرقوں کی بنیاد تو سیاسی اختلافات پر مبنی تھی اور دوسری تعداد ان فرقوں کی تھی جو اسلام میں اپنے موروثی مذہب کے جراثیم کو لئے ہوئے داخل ہوتے تھے، شوری یا غیر شوری طور پر شروع میں یہ جان گیا کہ اسلامی تعلیمات و دلائل کے موروثی خیالات میں تطابق و مصالحت پیدا کی جائے اسی غیر محدود کوشش نے جہاں تک میرے معلومات کا اقتضا ہے ان مختلف فرقوں کو اسلام میں پیدا کر دیا تھا لیکن جوں جوں آئندہ نسلیں کے قدم جیتی اسلام میں راسخ ہوتے چلے گئے آبائی موزنات کا دباؤ و حیلہ بڑھ گیا، صحیح اسلام جوں جوں فوسلوں کے سامنے بے نقاب ہوتا جگا گیا اپنے آبائی خیالات سے ان کا تعلق کمزور ہوتا رہا تاہم اب جو کچھ بھی باخوبی صدی پوری تک پہنچے جاتے (تجربہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ان ہی اختلافات کے سلسلے میں یہ عجیب و غریب صورت حال جو نظر آرہی ہے کہ مسلمانوں کی قوم
عالمِ کونین کے مختلف اقالیم و ممالک میں کرودہ کرودہ کی تعداد میں بھیلی ہوئی ہے۔ تخمینہ کرنے والے
افراد کے نزدیک چالیس سے ستر کروڑ افراد انسانی پر یہ قوم مشتمل ہے جن میں مختلف زبانوں کے
ہونے والی سیکڑوں نسلیں بنی آدم کی خیریک ہیں۔ ان میں گورے، کالے، زرد، گندمی، افریقہ
ہر رنگ اور ہر شکل کے لوگ ہیں لیکن بایں ہمہ بجز ایک فرقہ کے جن کی اقلیت اتنی ناقابلِ لحاظ
اقلیت ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت کے مقابلہ میں گویا ان کا وجود و عدم سمجھنا چاہئے کے برابر ہے
یہ ساری عظیم اکثریت اہل سنت والجماعت کے ایک ہی فرقہ کی شکل میں جو پائی جاتی ہے، لوگ

دقیقہ حافیہ صوفیہ فتنہ، ہندو سیکہ، رنگ اتنا ڈھاکہ کہ سارے فرقے خود بخود مضمحل ہو کر ناپید ہو گئے صرف مسلمانوں
کی مذہبی تاریخوں میں لوگ ان فرقہ کا نام لکھتے ہیں لیکن دنیا سے ان کا وجود معدوم ہو چکا ہے معمولی چھوٹے
ناپرساں حال فرقہ کی کا یہ انجام نہیں ہوا بلکہ بعض، بڑے منہ زور، صاحبِ اسبقت و القلم فرقے مثلاً معتزلہ، کسکا
یہ حال ہے کہ اس وقت اس فرقہ کے کسی آدمی کا مذاق و دور کی بات ہے، کتب خانوں میں اس مذہب کے
عقائد و فتاویٰ کی کوئی فائض کتاب بھی نہیں پائی جاتی نہ فت یا تفسیر و فیرو کے سلسلے میں گنتی کی چند کتابیں ہیں
ان میں کچھ ان کے خیالات ملتے ہیں یا اہل سنت نے زبردستی ان کے مسلمات کا اپنی کتابوں میں جوڑ کر لیا
ہے اس سے کچھ دن کے خصوصیات کا علم حاصل ہوتا ہے میں نے کہا ہے کہ باقی حنفی، شافعی، مالکی و حنبلی فرقہ
کے چار مکاتب خیال بلا شبہ مسلمانوں میں پائے جاتے ہیں لیکن ان لوگوں کے اختلافات پر فرقہ بندی کے اختلافات
کا اطلاق قطعاً غلط ہے اگرچہ ان میں ہر مکتب کے لوگ دوسرے مکتبہ خیال کے انکار کا برکاسی قدر احرام کرتے
میں جتنا ہے ہر گز کا توہین میں کسی ایک جماعت کے دین کو دوسری جماعت کے دین سے جدا کیلئے قرار دیا جاتا
ہے، یہی نہیں ہر ایک دوسرے کے پیچھے نمازیں پڑھتے ہیں، ازدواجی تعلقات رکھتے ہیں۔ بلکہ حدیث ہے کہ ایک جماعت
کے لوگ دوسری جماعت کے پیروں کے ساتھ پرستش کرتے ہیں حضرت عوفؓ پاک کا وجود اس کی سب سے
بڑی مثال ہے کہ فقہا حضرت حنبلی مسلک کے پابند تھے لیکن ایسا کون سا مسلمان ہے جو آپ کو سید لا علیا
نہیں مانتا دینی فرقہ کا اطلاق صرف شیعوں پر یا خوارج پر ہو سکتا ہے سو خوارج کا وجود کرودہ کے مقابلہ میں
کسی حیثیت سے قابلِ ذکر نہیں۔ شیعہ فرقہ کے مسلمانوں کی تعداد اس میں شک نہیں کہ خوارج سے زیادہ ہے لیکن
اہل سنت کی اکثریت کثیرہ عقیدہ کے مقابلہ میں پچھو چھوے توان کی تعداد بھی سمندر میں چند تھکوں سے زیادہ اہمیت
نہیں رکھتی۔

اس کو کہیں نہیں سوچتے کہ اختلافات کے ان دو مستقل آتش فشاں پہاڑوں پر جس قوم کی دینی جنگ کی تعمیر کھڑی کی گئی ہے، اسی دین میں وحدت و یگانگیت کا یہ حیثیت انگیز مدھن مگر ساتھ ہی گٹھ جوڑ رنگ کیسے پیدا ہو گیا؟ کیا یہ کوئی اتفاقی واقعہ ہے لوگوں کا مطالعہ اگر صحیح ہوتا تو ان کے سامنے ان سارے انتظامات، اور استقامتی و اعتدالی تدبیروں کا نقشہ آجاتا جو شروع ہی سے اس راہ میں اختیار کئے گئے عہدِ نبوت میں تو اختلافات کے پیدا ہونے کی گنجائش ہی کیا تھی، پیغمبر کا وجود قبل فصل تھا جو براہِ راست خدا سے علم پا رہے تھے، ہر اختلاف کا فیصلہ پیغمبر کی طرف رجوع کرنے کے ساتھ ہی ہو جاتا تھا۔ قرآن ہی میں بار بار مسلمانوں کو اس کا حکم دیا گیا تھا کہ ہر اختلاف میں اللہ اور اس کے رسول کی طرف رجوع کرو تاہم ایک چیز اس زمانہ میں بھی پیدا ہو چکی تھی، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں تک میں سمجھتا ہوں اسی کو اصلاح کا ذریعہ بنایا تھا۔

میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اختلافات باہمی سے مسلمانوں کو جو منع کیا گیا ہے، ہمیں سوچنا چاہیے کہ واقعی اس کا مطلب کیا ہے؟ کیا ہر مسلمان کو اس کا حکم دیا گیا ہے کہ وہی معلومات اپنے پاس رکھے جو دوسرے رکھتے ہیں، یا یہ کہ ہر مسلمان وہی بات سوچے جو دوسرے سوچتے ہیں، مگر خود کرنا چاہئے کہ کیا یہ ممکن بھی ہے؟ خصوصاً دین کے اس نازی حصہ کو جب پیغمبر اس طریقے سے پہنچا رہے تھے کہ اور تو اور ابوبکرؓ و عمرؓ جیسے مقررین بارگاہ کو کبھی بسا اوقات اس سلسلے میں اپنی ناواقفیت کا اعتراف کرنا پڑتا تھا ایسی صورت میں یہ خیال کہ معلومات کے اختلاف سے جو اختلاف قدیم پیدا ہوتا یا ہو سکتا تھا اس سے مسلمانوں کو منع کیا گیا ہے خود ہی سوچتے کہ اس کا مطلب کیا ہوگا؟ اسی طرح جب تفسیر کا باب کھولا گیا تھا اور عرض کر چکا کہ علیٰ طور پر کوئی دینی قانون ہی اس کے بغیر نہیں سکتا تو قیامت تک کیلئے ساری دنیا کے لئے جو دینی دستور دیا گیا تھا وہ اس مسئلہ کے بند کرنے کے بعد نئی روزانہ پیش آنے والی صورتوں اور ضرورتوں کی تکمیل کی ضمانت کیسے رکھ سکتا تھا اور تفسیر کے دروازے کو کھلا رکھنے کے بعد یہ توقع کیا پوری ہونے والی تھی جو سکتی ہے کہ شرعی کلیات اور نفوس کو پیش نظر رکھ کر نئے پیش آنے والے حوادث کے متعلق

حکم پیدا کرنے والے ہمیشہ ایک ہی نتیجہ تک پہنچیں گے۔

میرے نزدیک تو اختلاف سے ممانعت کا اگر بھی مطلب لیا جائے گا تو دوسرے الفاظ میں اس کے یہ معنی ہوں گے کہ سارے انسانوں کو حکم دیا جائے کہ اپنے چہروں کے رنگ کو ایک کر دو، اپنے قدوں کو برابر کر دو ہر شخص ایک ہی قسم کی آواز منہ سے نکالے الغرض جو کچھ ایک کے پاس ہے مزدی قرار دیا جائے کہ وہی سب کچھ دوسرے کے پاس بھی ہو اور وہ یہ بیان کی جائے ان ہی چیزوں کے اختلاف سے لوگوں میں اختلاف پیدا ہوتا ہے، کھلی ہوئی بات ہے کہ حکم ہمیشہ ان ہی چیزوں کو دیا جاتا ہے یا دیا جاسکتا ہے جو آدمی کے اختیاری حدود میں ہوں۔ بھلا غریب آدمی کے بس میں ہے کہ اپنے چہروں کے رنگ و رخسار، شکل و صورت، قدم و قامت، چال و چلن وغیرہ قدرتی اختلافات اور انفرادی خصوصیتوں کو مٹا کر ایک کر دے اور جیسے یہ اس کے بس کی بات نہیں، یقین کیجئے کہ ذہنی اور دماغی یا باطنی خصائص و عناصر کے فطری اختلافات جن کی وجہ سے فکری اختلافات پیدا ہوتے ہیں ان اختلافات کو بھی آدمی اپنی قدرت اور اپنے ارادے سے مٹا نہیں سکتا۔ پس یہ کہنا کہ تفقہ میں ہر مسلمان فقہ کو اس کا باند بنایا گیا ہے کہ جس نتیجہ تک شرعی قوانین کی روشنی میں دوسرے پہنچیں اسی نتیجہ تک وہ بھی پہنچے اور یہ باور کیا جائے پا کرایا جائے کہ اس حکم کی تعمیل سے ظاہر رہنے والے قرآن کے ان مطالبوں کی خلاف ورزی کے مرتکب ہوتے ہیں جن میں مسلمانوں کو تفرق و اختلاف سے بچنے کی شدید تاکیدیں کی گئی ہیں اور عذابِ عظیم کی دھمکیاں دی گئی ہیں ظاہر ہے کہ یہ دعویٰ کوئی معمولی و دعویٰ نہ ہوگا، مسلمانوں کی تاریخ کے سارے روشن اوراق یقیناً اس کے بعد اچانک سیاہ پڑ جائیں گے، میں اسطرح کے متعلق تو نہیں کہتا کہ اس سلسلے میں ان کے خیالات کیا ہیں لیکن جہاں تک اپنی ناقص ضرورت فکر سے کام لینے کے بعد جس نتیجہ تک پہنچا ہوں، اسے پیش کر دیتا ہوں۔

میں تو یہ سمجھتا ہوں اختلاف و تفرق سے جن آیتوں میں مسلمانوں کو منع کیا گیا ہے اگر ان کا مطلب ہی لیا جائے گا تو جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ اسی قسم کا مطالبہ ہوگا کہ کالے رنگ والوں

کو حکم دیا جائے کہ اپنے چہروں کو گور یا بنا لیں ورنہ عذابِ عظیم کے وہ مستحق ہوں گے میرے نزدیک تو دروہوں مطالبوں میں مصلحت کسی قسم کا فرق نہیں ہے پس سوچنے کی بات یہی ہے کہ قرآن جس اختلاف سے منع کر رہا ہے وہ ہے کیا؟ یقیناً یہ کوئی ایسی چیز نہیں ہو سکتی جس کی تعمیل انسانی دسترس سے باہر ہو اگرچہ **يَكْفُفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا دَسَّعَهَا** یعنی وسعت اور گنجائش ہی کو دیکھ کر مطالب کیا جاتا ہے یہی تو قرآن ہی کا کلی قانون ہے جب ہر باب میں اس قانون کی ہمہ گیری مسلم ہے تو اختلاف کا مسئلہ اس کے دائرے سے کیسے باہر ہو سکتا ہے اس معیار پر اس مسئلہ کی حود واقعی حقیقت ہو سکتی ہے اسے متعین کیجئے میں ایک مثال پیش کرنا ہوں یعنی دہی گورے اور کالے کے اختلاف کو دیکھئے، چہروں کے رنگ کے اس اختلاف کو یہ تو ظاہر ہے کہ آدمی ختم نہیں کر سکتا گوروں کو کالا اور کالوں کو گور یا رنگینوں کو بھیکھا اور بھیکوں کے چہروں پر وہ رنگ نہیں بھرے جاسکتے جو رنگین چہروں والے کی خصوصیت ہے لیکن اسی کے ساتھ اگر چاہا جائے تو چہروں کے رنگ کے ان قدرتی اختلافات کو مخالفت کا ذریعہ بنا کر نبی آدم کو مختلف ٹولہوں میں یقیناً بانٹا جاسکتا ہے اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ آئے دن یہ کیا جارہا ہے کتنی بے دردی کے ساتھ رنگ کے اسی قدرتی اختلاف کو غور پر مخالفتوں کا ذریعہ بنالیا گیا ہے پس اختلاف تو ایک قدرتی بات ہے لیکن اس قدرتی اختلاف کو ارادی مخالفتوں کا ذریعہ بنانا قطعاً انسان کی ایک مصنوعی حرکت ہے قدرتی اختلاف کو بند کرنا تو ہمارے بس کی بات نہیں ہے مگر ان سے ارادی مخالفتوں کی آگ بھڑکانی یہ بالکل آدمی کی اختیاری چیز ہے، میل خیال ہے کہ مسلمانوں کو جس چیز سے منع کیا گیا ہے وہ اس مسئلہ کا یہی اختیاری پہلو ہے بالفاظِ دیگر مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کو اس سے منع کیا گیا ہے کہ معلومات یا افکار و خیالات یا اجتہادی نتائج کے اختلاف کو چاہتے کہ باہمی مخالفتوں کا ذریعہ نہ بنائیں یعنی ان ناگزیر اختلافات کو مینا دینا کہ ایک طبقہ کے دین کو دوسرے طبقے کے دین سے جدا کرنے کے جرم کے مرتکب نہ ہوں قرآن اسی جرم سے مسلمانوں کو روکنا چاہتا ہے حاصل یہ ہے کہ جن اختلافات کا مثلاً، آدمی کے بس میں نہیں ہے ان کے ملنے یا ختم کرنے کا مطالبہ نہیں کیا گیا ہے اور نہ کیا جاسکتا ہے، بلکہ ان اختلافات

کو ارادی مخالفتوں اور خامصوتوں کا یعنی ایک کے دین کو دوسرے کے دین سے جدا کرنے کا طریقہ
بنانا یہ نفل چوں کہ ہمارے اختیار ہی حدود میں داخل ہے، اس لئے درحقیقت اسی سے مسلمانوں
کو منع کیا گیا ہے اور منع کرنے کی چیز یہی ہو سکتی ہے قرآن نے اس باب میں جو حکم دیا ہے وہ
بالکل واضح اور متین ہے خلا ارشاد ہے۔

درکموتوا کالذین تفرؤا و اختلافوا
اور نہ بن جانان لوگوں کی طرح جن میں ایک دوسرے
من بعد ما جاء نصر البینات واولئک
سے جدا جدا ہوئے اور مختلف ہوئے بعد اس
لہم عند اب عظیم (آل عمران)
بات کے ان کے پاس ”بینات“ آچکے تھے یہی
لوگ ہیں جن کے لیے بڑا عذاب ہے۔

آپ دیکھ رہے ہیں اختلاف سے پہلے ”تفرؤا“ کا لفظ ہے جس سے اشارہ جیسا کہ میں سمجھتا ہوں
اسی طرف کیا گیا ہے کہ لوگ دراصل تفرق کو پیدا کرنا چاہتے ہیں یعنی ایک ٹوٹی کو دوسری ٹوٹی سے
جدا کرنا چاہتے ہیں، تب اس جدائی کا ذریعہ مذہب کے اختلافات کو بنا لیتے ہیں، حالانکہ ”البنات“
ان کے پاس موجود رہتا ہے۔

اسی آیت کو پیش نظر رکھ کر اسلام کا نقطہ نظر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ دین کے جس حصہ کی حیثیت
”بینات“ کی ہو یعنی دین سے جس کا تعلق بالکل واضح اور روشن ہو، مثلاً وہ ساری چیزیں جو عموماً مسلمان
راہ سے منتقل ہوتی ہوئی مسلمانوں میں پھیلی آ رہی ہیں اسلام کے ساتھ ان کا تعلق اتنا واضح اتنا متین
اور کہو ہوا ہے کہ جو اسلام اور ان چیزوں کو جانتا ہے، خواہ مسلمان ہو یا نہ ہو شاید اسلام کا ان کے
بغیر وہ تصور ہی نہیں کر سکتا مثلاً قرآن یا حج یا نماز رمضان کے روزے وغیرہ ان کا یہی حال ہے
بہر حال ان ہی ”البنات“ پر متفق و متحد ہو جانے کے بعد ہدایت کی گئی ہے کہ دین کے
”غیر بیناتی“ حصہ کو ذریعہ بنا کر مسلمانوں کی ایک ٹوٹی کو دوسری ٹوٹی سے جدا کرنے کی حرکت چھوڑ کر
دلوں کو عذاب عظیم کی مستحق بنا دیجیے حاصل یہی ہوا کہ قدرتی طور پر جن اختلافات کا پیدا ہو جانا
مکرم ہے ان سے نہیں منع کیا گیا ہے اور نہ ان سے منع کیا جاسکتا ہے کہ اختیاری حدود میں دا

داخل ہی نہیں ہیں بلکہ ان ناگزیر قدرتی اختلافات کو چاہئے کہ باہم ایک کو دوسرے سے جدا کرنے کا ذریعہ نہ بنایا جائے ممانعت کا حقیقی رخ انسان کے اسی ارادی فعل کی طرف ہو سکتا ہے اور اسی کی طرف اس کا رخ ہے بھی،

میں نے جیسا کہ عرض کیا تھا کہ عہدِ نبوت میں ان قدرتی اختلافات کے پیدا ہونے کی گنجائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجودِ باوجود کی وجہ سے تھی ہی نہیں، تاہم اس وقت بھی اختلاف کی ایک صورت سامنے آئی گئی یعنی زبانوں کا دستور ہے کہ ایک ہی زبان کے بولنے والے کیوں نہ ہوں لیکن ان لوگوں میں بھی تھوڑا بہت ایسے طریقہ ادا، تلفظ وغیرہ کے اختلافات پیدا ہی ہو جاتے ہیں، کہنے والوں نے تو یہاں تک کہا ہے کہ ہر بارہ میل پر زبانوں کے ان اختلافات کا تجربہ کیا گیا ہے ممکن ہے کہ اس میں کچھ مبالغہ سے کام لیا گیا ہو، لیکن اس مشاہدے کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ایک ہی زبان کے بولنے والوں میں مذکورہ بالا اختلافات کو ہر جگہ لوگوں نے پایا ہے، ہماری اردو زبان ہی کو دیکھ لیجئے، شمال و جنوب مشرق و مغرب کے اکثر ہندوستانی علاقوں میں یہ بولی جاتی ہے، لیکن باوجود ایک زبان ہونے کے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ جنوبی ہند کے اردو بولنے والے ایک ہی لفظ کو اس طریقہ سے ادا کرتے ہیں کہ شمالی ہند والے اگر چاہیں بھی تو اس طریقہ سے اس لفظ کا تلفظ نہیں کر سکتے، اور یہی حال مختلف صوبائی مقامی اختلافات کا ہے۔ عربی زبان جس میں قرآن مجید نازل ہوا تھا۔ یہ زبان سارے عرب کی تھی۔ لیکن عرب کے مختلف علاقوں کی باشندوں کی زبان میں بھی وہ سارے اختلافات پائے جاتے تھے، جن سے کوئی زبان بچی ہوئی نہیں ہے۔ حجاز، یمن، نجد یا مختلف قبائل قریش بنی تمیم، قحطانی، غیر قحطانی قبائل کے اندر اس قسم کے کافی سنی اختلافات پائے جاتے تھے، اسی سے اندازہ کیجئے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود حبشی حبش ہستی جن کی ساری زندگی قریش میں بلکہ براہِ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارک میں گزری۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کو قرآن پڑھایا تھا، لیکن نسلاً و اصلاً یثربی تھے۔ اس لئے حتیٰ کا تلفظ آخر عمر تک وہ عتی کرتے رہے مسند احمد میں ہے کہ مشہور حدیث میں

درحقیقت زبان کا اختلاف نہیں ہے بلکہ لہجہ کا اختلاف ہے جس کی تعبیر عطاء نے ”لغت“ کے نقطہ سے کی ہے۔ کھنچ میں کے رہنے والے تھے۔ جازی لہجہ اور مینی لہجہ کے فرق کا اس سے کچھ اندازہ ہوتا ہے ”عما“ کو کھنچ کر مینی ”عموما“ اور ”مما“ کو ”صموما“ ”علفا“ کو ”خلوفا“ بنا دیتے تھے۔

14

قدرتی نظام وحدت

(۳)

از

(جناب مولوی طفیل الدین صاحب اساتذہ دارالعلوم معینہ ساکن)

حضرت برادرؒ سے روایت ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو عشا میں سورۃ "والنہین والزلزلیہ" پڑھتے ہوئے سنا ہے، میں نے آپ سے بڑھ کر اور کسی کو خوش آواز نہیں دیکھا۔

یہ ساری تفصیل آپ کے سامنے ہے، اس کاوش کا مقصد یہ ہے کہ تحقیق صلوٰۃ کا جو مطلب آج کل بعض لوگ سمجھتے ہیں وہ کس قدر غلط ہے، ان مذکورہ بالا حدیثوں سے ظاہر ہے، اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ میں ملکی نماز کا کیا مطلب ہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا بیان ہے کہ آپ ہم کو ملکی نماز کا حکم فرماتے تھے، اور جب انہوں نے علی مثال بیان کی تو یہ کہ آپ سورۃ صافات کے ساتھ امامت فرماتے تھے۔

قرآن تہیل | یہ توہر نماز میں آیتوں کی تعداد کے اندازہ لگانے کے لئے نقل کیا گیا ہے، علاوہ انہیں پڑھنے کا طریقہ بھی جاننا ضروری ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پاک پڑھنے کا کیا طریقہ اختیار فرما رکھا تھا اس سلسلہ میں سب سے پہلے قرآن کا یہ فرمان سامنے رکھنا چاہئے

وَرَبِّكَ الْقَضَاءُ تَرْتِيلاً (درجہ ۱)

جس کا مشاویہ ہے کہ آپ کو ترتیل اور ٹہر ٹہر کر صاف صاف پڑھنے کا حکم تھا، جس کی آپ مجددی پیروی فرماتے تھے، تیز پڑھنے کا بھی کبھی آپ کا معمول معلوم نہیں ہوتا ہے جس نے مشکوٰۃ عن البخاری والسم باب القراءۃ مشکوٰۃ عن النسائی باب ما علی الامام۔

سے قرآن پاک کے کلمات پورے طور پر ادا نہ ہو سکیں یا سننے والا اچھی طرح کلمات سمجھ نہ سکے
حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے

کلن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تہ و تہ فرماتے
تھے تو ایک ایک آیت علیحدہ علیحدہ کر کے پڑھتے
تھے، بسم اللہ الرحمن الرحیم، پھر الحمد للہ رب العالمین
بھرا الرحمن الرحیم، کو ایک آیت کو دوسری میں نہیں
(قیام اللیل محدثین نصر الروزی باب الترتیل
طائے تھے)

فی القراءۃ ص ۵۴

حضرت حذیفہؓ کا بیان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی، تو دیکھا آپ
کی قرأت اعتدال کے ساتھ تھی، نہ پست تھی نہ بلند، رک رک کر پڑھتے اور ترتیل کا پورا لحاظ
فرماتے تھے۔

ام المؤمنین حضرت حفصہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرآن کے متعلق فرماتی ہیں کہ
کوئی سورۃ جب آپ پڑھتے تو ترتیل کے ساتھ پڑھتے، جس سے سورۃ لمبی سے لمبی معلوم ہوتی
حضرت ام سلمہؓ سے ایک روایت میں ہے کہ ایک ایک حرف الگ الگ کر کے پڑھتے تھے
معاذ اللہ لا حول ان حدیثوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول اچھی طرح سمجھ میں آ سکتا ہے
کہ آپ کے پڑھنے کا کیا دستور تھا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طرز عمل بھی مقدار قرآن اور ترتیل میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی جیسا رہا اس لیے کہ یہ حضرات سر پر پاسوند و عشق تھے، جیسا غیب
حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کی دفعہ صبح کی نماز میں سورۃ بقرہ پڑھ گئے آپ سے جب کہا گیا کہ آپ
تو اب ٹکنا ہی چاہتا تھا مطلب تاخیر اور لمبی سورۃ کا ذکر تھا، تو آپ نے فرمایا آفتاب سے
فائل نہ تھا آپ کی مراد یہ تھی کہ اس کا خیال و انداز بھی تھا۔

لہ قیام اللیل محدثین نصر الروزی باب الترتیل فی القراءۃ ص ۵۴
تہ کتاب الصلوۃ لابن القیم ص ۱۸

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا بھی کچھ یہی معمول تھا کہ آپ کے متعلق آیا ہے کہ آپ فجر کی نماز میں سورہ نمل، یوسف، ہود، یونس، بنی اسرائیل اور اسی طرح کی سورتیں پڑھا کرتے تھے۔ حضرت علقمہ کہتے ہیں میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی ہے آپ قراءۃ میں ترتیل فرماتے اور صاف صاف تلاوت کرتے، اسی طرح عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق ہے کہ وہ آخری رات کی نماز میں جب قراءت کرتے تو ایک ایک حرف علیحدہ کر کے پڑھتے حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں قرآن تیز تیز نہ پڑھو جیسا اشعر پڑھا جاتا ہے، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ آیت وَسَرَّالْقُرْآنَ تَرْجِيلًا کی تفسیر فرماتے ہیں ”بیٹہ بتینا“ خوب صاف صاف پڑھو۔
 مروجہ کا لفظ اس تفصیل کا یہ مطلب بھی نہیں کہ ہمیشہ لمبی ہی قراءۃ کی جائے ضرورت اور مجبوری ہو تو اسے سبب نشت ڈال دیا جائے بلکہ مقصد یہ ہے کہ اطمینان کے وقت یہی سنت طریقہ معمول ہونا چاہئے۔ یوں ضرورت و مجبوری یا کسی اور ضرورت کی وجہ سے قراءۃ میں کمی کی جاسکتی ہے خود ذاتِ بابرکت اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فجر کی نماز میں موعود تین تک پڑھنا ثابت ہے حضرت عقبہ بن عامر کہتے ہیں میں آپ کی اونٹنی کی نکیل تھامے تھا کہ آپ نے موعود تین کی غنیمت دلائی اور اہمیت بتائی اور پھر انھیں تعلیم فرمایا، پھر مجھے خوش کرنے کے لئے ان ہی سورتوں کے ساتھ فجر کی نماز پڑھائی اور فارغ ہونے کے بعد متوجہ ہو کر فرمایا
 یا عقبہ کیف سرأیت (مشکوٰۃ باب القراءۃ) اے عقبہ تو نے کیا پایا۔

تبدیل ارکان | ان چیزوں کے ساتھ تبدیل ارکان بھی ضروری ہے، یعنی رکوع، سجود اور قیام و قعود باطمینان ادا کیے جائیں، حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سمع اللہ لمن حمدہ کہتے ہوئے سیدھے کھڑے ہو جاتے اور اس قدر اطمینان سے کھڑے رہتے کہ ہم کھینچا ہوتا کہ آپ بھول گئے اور پھر آپ سجدہ کرتے اور دونوں سجدوں کے درمیان اس طرح بیٹھتے کہ ہم کہتے تھے کہ شاید آپ کو وہیم تو نہیں ہو گیا۔

کتاب الصلوٰۃ لابن قیم ص ۱۷۸ ان سب روایتوں کے لئے دیکھئے قیام التسلیم باب الترتیل فی القراءۃ ص ۱۷۸

حضرت برادر سے روایت ہے کہ آپ کا رکوع، سجدہ، دو رکعت سجدوں کے درمیان بیٹھا اور رکوع سے اٹھنا یہ سب تقریباً برابر ہوتا، سوائے قیام کے؛

حضرت انسؓ کو کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نمانہ کے زیادہ مشابہ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کی نازدیکی گئی اور ان کی تسبیحات رکوع و سجود کا انداز دس دس تھا ایک دفعہ حضرت انسؓ نے خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جیسی نازدیکہ کو لوگوں کو بتائی جس کو حضرت ثابتؓ بیان کرتے ہیں کہ دسویں نازدیکہ کو پڑھتے نہیں دیکھتا ہوں۔ وہ (انسؓ) رکوع سے سر اٹھاتے تو اس طرح سیدھے کھڑے ہو جاتے کہ کہنے والا کہہ اٹھتا کہ وہ بھول گئے تھے پہلے سجدہ سے سر اٹھانے اور بیٹھنے تو کہنے والا کہہ اٹھتا کہ قیادہ آگے بھول گئے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے

اسروا الناس سورة الذی یسرق لوگوں میں بدترین چور وہ شخص ہے جو اپنی ناز
من صلواتہ قالوا یا رسول اللہ کیف میں چوری کرتا ہے مجاہد نے پوچھا ناز کی چوری کیسی؟
یسرق من صلواتہ قال لا یمزم کو مہاؤلا آپ نے فرمایا ناز کی چوری اس کا رکوع اور اس
یسجدہ ہاروا لا احمد (مشکوٰۃ باب الرکوع) کے سجدے پورے طور پر ادا نہ کرنا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ بعض امام تعدیل ارکان کو ذوق تک کہتے ہیں، اور وجوب کا دوسرا دینا تو لازم معلوم ہوتا ہے لہذا یہ تمام حدیثیں سامنے رکھی جاتیں اور تخفیف صلواتہ دلیکی نزل کا مطلب سمجھیں، مقتدی کے ساتھ ارکان نماز اور حقوق نماز کا لحاظ بھی ضروری ہے۔ اسی لئے کہا گیا کہ امام کی ذمہ داری بہت اہم اور نازک ہے اور امام کو جو فرائض کہا گیا ہے اس سے اس کو اپنی ذمہ داری کا احساس ہونا چاہیے تاکہ وہ اپنے فرائض کی ادائیگی میں پورا اتر سکے۔

یعنی اصول احسن تعلیم نشان عبادت کے ظاہری احکام کی بجائے آدمی کی تاکید کا یہ عالم ہے یا شبہ اس کے اپنی احکام کی اہمیت تو اندھی زیادہ ہوگی کیونکہ اگر ظاہر کو اعضا و جوارح کی حیثیت

نہ مشکوٰۃ باب الرکوع نہ مشکوٰۃ من لم یلحق بالذکر و برب الرکوع نہ کتاب الصلوٰۃ لابن القیم

حاصل ہے تو اطمینان کو قلب کی، پھر اگر قلب ہی میں فساد پیدا ہو جائے، تو اعضاء و جوارح کب تک کارآمد رہ سکتے ہیں۔ ارشاد نبوی ہے۔

اَلَا اِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً اِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَاِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ اَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ (بخاری)

سنو جسم میں ایک ٹوٹھڑا ہے، جس کی اصلاح سارے جسم کو صالح رکھتی ہے اور اس کا فساد کل جسم کو بگاڑ دیتا ہے اور سنو وہ "دل" ہے اس دل پر احسان کی پوری کیفیت طاری ہونی چاہئے، جو جسم کا سلطان ہے، ننانکی حالت میں مسجد کی جماعت یہ محسوس کرے، کہ ہم رب العزت کے دہلیز میں اس کے در بدر کھڑے ہیں، اور وہ ہمیں دیکھ رہا ہے، اعمال و افعال کو بھی اور دل کی ہر ایک کھٹک کو بھی۔

اِنَّ تَعْبُدَ اللّٰهَ كَاَنَّكَ تَرَاهُ فَاَنْ لَّمْ يَكُنْ تَرَاهُ فَاِنَّهُ يَرَاكَ (بخاری)

اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو تو اس احساس کے ساتھ کہ اس کو دیکھ رہے ہو ورنہ تو بہر حال دیکھ رہا ہے۔

نازی کے دل میں جب یہ یقین جاگزیں ہو جائیگا، تو وہ اللہ اکبر کہتے ہی اپنے کو تہجد و جہاد اور غنودہ و رحیم مالک کے در بدر پائے گا، اور اس کی عظمت و جلال اور اس کی رحیمی و کریمی کا ہر نو اپنی طرف بڑھنے دیکھے گا، جس سے نازی کا ظاہر و باطن اطاعت کا مجسمہ بن جائیگا اور دل نورانی کرہن سے چمک اُٹھے گا۔

خشوع و خضوع اسی کیفیت کا نام اصطلاح میں "خشوع و خضوع" ہے جو عبادت کی جان اور زندگی کی روح ہے، ارشادِ باری ہے

قُلْ اَطِيعُوا لِلّٰهِ مَنِ السُّلْطٰنَ الَّذِیْنَ هُمْ فِیْ سُلْطٰنٍ عَلَیْہِمْ حَاشِعُونَ (روم ۱۰)

ان مسلمانوں نے یقیناً نوح پائی، جو اپنی نازی میں خشوع کرنے والے ہیں

یہ آیت بتاتی ہے، کہ خشوع گو محض نازی کی شرط نہیں مگر قبولیت کی شرط تو بہر حال ہے چنانچہ بعض مفسرین نے اس کو لکھا ہے،

تہ بیان القرآن جلد ۷ صفحہ ۷۷

خشوع کی حقیقت کیا ہے؟ ابن رجب حنفی لکھتے ہیں

۱۔ اصل الخشوع هو لبس القلب وقلبتہ
 ۲۔ خشوع کی اصلیت دل کا نرم ہونا اور اس کا سبوتا
 ۳۔ وسكونه وخنوعه وحرقة فاذا خشع
 ۴۔ ہے، نیز اس کے اطمینان اور جھکاؤ اور سوزش
 ۵۔ القلب متجه جميع الجوارح والامضاء
 ۶۔ کا ام ہے، قلب جب جھک پڑتا ہے تو سارے
 ۷۔ لا يهاثا بعتله (الخشوع في الصلاة ص)
 ۸۔ اعضاء جوارح اس کی پیروی میں جھک پڑتے

ہیں کیونکہ یہ سب اس کے تابع ہیں

یہ بالکل صحیح ہے کہ اعضاء و جوارح قلب کے تابع ہوتے ہیں، گویا اس جسم کی دنیا میں
 دل کو سردار کی حیثیت حاصل ہے جس کے صلاح و فساد کا اثر لقیہ حصوں کو قبول کرنا ناگزیر ہے
 اور جس کی ہر حرکت و سکون کا سایہ ایک ایک عضو پر پڑتا ہے تا اس ضروری، جیسا کہ الہی اور پروردگار
 نبوی گذری، یہ بات بھی اپنی عکس و صورت ہے کہ خشوع کا پہلا پرتو قلب پر پڑتا ہے جس کی طرف
 حضرت علیؑ نے اشارہ فرمایا

الخشوع خشوع القلب (ابن کثیر ص ۳۳) خشوع دل کا جھک پڑنا ہے۔

پھر یہ اثر دل سے اعضاء و جوارح پر پھیل پڑتا ہے، چنانچہ حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں
 کہ خشوع دل میں پیدا ہوتا ہے جس کی وجہ سے آنکھیں پست ہو جاتی ہیں اور دل جھکاؤ کو قبول
 کرتا ہے اسی علت کے پیش نظر بعض سلف صالحین فرماتے ہیں جس نمازی کو دیکھو کہ وہ اپنے
 جسم اور کپڑوں سے کھیل رہا ہے سمجھ لو اس کا دل خشوع کے اثر سے بیگانہ ہے۔

خشوع کا حصول نماز میں خشوع کیوں کر حاصل ہوتا ہے؟ یہ سوال گو اس زمانہ میں اہم ہے مگر جن
 لوگوں کو ایمان کی جلالت نصیب تھی ان کے لئے یہ سوال کوئی خاص سوال نہ تھا ایمان کے
 صنعت وامنہ اور اخلاص و اللہیت کے فقدان نے ہمارے لئے دشواری پیدا کر دی ہے
 ورنہ ہم جس ظاہری اہتمام کے ساتھ مسجد تک پہنچتے ہیں اتنا بھی اہتمام باطن کا ہوتا تو بھی بسا اذیت

لہذا بہر کثیر ص ۳۳ کہ الخشوع في الصلاة

ایمان کی تازگی اور اس احساس کے ساتھ حاضری ہو، کہ دربارِ الہی میں جہاں رب العالمین جلوہ افروز ہے کھڑے ہیں، یہ دستِ بستگی اسی کے سامنے ہے ہم اس کے جاہ و حلال کا مشاہدہ کر رہے ہیں اور وہ ہمارے قیام و قراءہ کو ملاحظہ کر رہا ہے، ظاہر کو بھی دیکھتا ہے اور باطن کو بھی اور اللہ اکبر کہہ کر ہم نے تھوڑی دیر کے لئے دنیا کے رشتوں کی رگ کاٹ ڈالی ہے اور اپنا رشتہ مالکِ حقیقی کے ہاتھ میں دے دیا ہے اس کی عظمت اور کبریائی سامنے ہے اور ہم اس میں گم ہیں یہ یقین دل کی بھٹی کو تیز کر دے گا، آؤ نشوں، رنگوں اور سیلوں کو فاکسٹر بنا کر کندن بنا دیگا اور رَبِّ الْعَالَمِینَ، الرحمن الرحیم، مالکِ یوم الدین کے جلوں کے ساتھ دل اتھاہ سمندر میں ڈوب جائے گا۔ اور اھذا الصراط المستقیم پر پہنچ کر دل اور اس کا پورا حلقہ امید و بیم اور خشیت و محبت سے معمور ہو جائے گا اور ان کلمات کے ساتھ دل کے ساز کا تارِ جنبش میں آ جائے گا اور ناز سے جب فارغ ہو سکے گا تو اس کی زبان پر وہی کلمات ہوں گے جو رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، "جعلت قرۃ عینی فی الصلوۃ"

اس کے لئے جو مانع نظر آتے، اسے دفع کرنے کی کوشش کرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی طریقہ تھا، اس باب میں کسی چیز کو برداشت نہیں فرمایا، ایک دفعہ حضرت عائشہؓ کے سوال پر فرمایا تھا کہ نماز میں ادھر ادھر دیکھنا۔

هو احتلاس يختلسه الشيطان وہ اچک ہے جو شیطان بندہ کی ناز سے اچک
من صلاۃ العبد (بخاری) لیتا ہے۔

آپ نے ایسی چیزوں سے بھی اجتناب فرمایا ہے جس سے کسی درجہ میں خلل کا اندیشہ ہو سکتا ہے، چنانچہ ایک بار حضرت عائشہؓ نے دروازہ پر ایک خرگوش بورت بار یک پردہ نکالا رکھا تھا آپ نے نماز شروع کرنا چاہی تو فرمایا مرے سامنے سے اپنا یہ منقش پردہ ہٹا لو یہ اسی طرح ایک دفعہ پوشیدار چادر میں آپ نے نالاوا کی گر نماز بعد اسے فوراً سمجھا دی اور اس کی جگہ

نہ بخاری و مسلم کتاب البیاس

سادہ منگوالی اور وجہ یہ بیان فرمائی کہ اس جہاد نے مری توجہ بنادی۔ یہ تو آپ کا اپنا حال تھا امت کو بھی اس ہدایت سے نوازا، اور ساتھ ہی ہر ایسی چیز سے اور ہر ایسے فعل سے منع فرمایا جس کو خشوع کے خلاف محسوس فرمایا مثلاً یہ کہ بھوک میں کھانا سامنے آجائے اور طبیعت کا رجحان کھانے کی طرف ہو تو پہلے کھانا کھالیا جائے، پھر نماز پڑھی جائے آسمان کی طرف دیکھا نہ جائے اور مرد ہر تکانہ جائے، جمائی کی نہ جائے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ پاخانہ، پیشاب کی غلش کے وقت ذاعت سے پہلے نماز نہ پڑھی جائے۔

استقبال قبلہ نماز میں استقبال قبلہ کا حکم اگر ایک طرف نظام وحدت کی ایک کڑی ہے، تو دوسری اور اس کا اثر طرف اس میں خشوع و خضوع کا شرعی اہتمام ہے تاکہ دلجمعی پیدا ہو سکے اور ساری جماعت میں یکجہتی ہو، مختصر لفظوں میں کہا جاسکتا ہے، نماز میں دخول ظاہری طور پر یا فعال التجارح اور خلوات ادب کلام باللسان کو حرام کر دیتا ہے اور نماز کی نیت جو باطنی ہے وہ باطن پر اثر انداز ہوتی ہے اور دوسرے انکار کو حرام قرار دیتی ہے جو غیر اللہ سے متعلق ہو۔ یہ وہ امور ہیں جن کا اہتمام علمائے سلف رحمہم اللہ تعالیٰ اور صحابہ کرام نے اپنے اپنے دور میں خوب ہی فرمایا اور پھیلپوں کے لئے نشان راہ چھوڑ گئے۔

پہلوں کا خشوع ابو داؤد و شریف باب الوضوء الامام میں ایک صحابی کا ذکر آیا ہے کہ طاعت نماز میں ان کو دشمن کے جبر آ کر لگتے رہے، خون بھی نکلا مگر انہوں نے نیت نہ توڑی اور برابر نماز میں اسی طرح مصروف رہے گویا کچھ ہوا ہی نہیں۔ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا واقعہ مشہور ہے کہ امامت کرتے ہوئے آپ کو زخم لگایا گیا آپ کی جگہ دوسرے نے امامت کی مگر نماز میں کوئی فرق نہ پایا۔ عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ کا نماز میں یہ حال ہوتا کہ بے حس و حرکت سے معلوم ہونے دیکھنے والا کہتا ہے جان دھت کی کڑی ہے جس کو ہوا ہوا رہی ہے گویا ایسی محبت ان کو نماز میں جہتی ہے۔ مسلم باب کراہتہ الصلوۃ فی قوب راہام پیشہ ۲۷ یہ سب حدیثیں بوع المرام باب الخشوع میں دیکھی جاتی ہیں احکام القرآن لابن العربی سورہ مومنون

ابن سیرینؒ نماز میں جب کھڑے ہوتے تو اللہ تعالیٰ کے خوف اور اس کی خشیت سے ان کے چہرہ کا خون خشک پڑ جاتا تھا۔

حضرت مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق روایت ہے کہ آپ جب نماز میں داخل ہوتے تو محبت و خشیت الہی کا یہ عالم ہوتا کہ کوئی بھی آہٹ آپ کو سننے میں نہیں آتی تھی۔

حضرت عامر بن عبد قیسؒ کے متعلق بیان ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ نماز پڑھتے ہوئے مری گردن پر خنجر چل جائے تو یہ برداشت، مگر یہ برداشت نہیں ہے کہ نماز میں دنیا کے معاملہ میں فکر کروں۔

حضرت سعید بن معاذؒ فرماتے ہیں کہ میں نے کبھی بھی کوئی ایسی نماز نہیں پڑھی جس میں دنیا کی فکر مرے دل میں پیدا ہوتی ہو۔

خوش نصیب ہیں وہ مسلمان جو اس اہتمام سے باجماعت نماز پڑھتے ہیں اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شعبہ میں پیروی کرتے ہیں۔ کہ آپ کا نماز میں یہی عالم ہوتا تھا، ایک صحابی کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں ہیں اور آپ کا سینہ ہانڈی کی طرح جوش مار رہا ہے اور آہ و بکا کا ایک شور سا بپا ہے اس کی آواز عرشِ معلیٰ تک اپنا اثر قائم کر رہی ہے یہ اور اس طرح کے بیسیوں واقعات ہیں جن کی تفصیل یہاں مقصود نہیں ہے اور یہ سب کیوں نہ ہو جب کہ ساری عبادت و اطاعت کی جان یہی اخلاص ہے اَلَيْسَ اَوْ جَوْهَرًا عِنْدَ الْمَلِكِ مَسْجُودًا وَ اَدْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ (اعراف: ۱۵)

اس آفر کے رسوخ کے لئے ریاکاری، دکھاوا، شہرت اور عزت کے سارے بتِ پاش پاش کر دیے جاتیں۔ جو راستہ کا پہاڑ ہے، اور گراہی کا سرِ چیمہ، قرآن نے بچا کر کہا

قَوْلِ الْمُصَلِّينَ الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ الَّذِيْنَ هُمْ يُرَاؤُنَ وَيَسْعَوْنَ فِي الْمَاعُوْثِ

ان نادبوں کو جسکی ترابی ہے جو اپنی ناکوں سے بے خبر ہیں اور جو اپنی ناکوں میں ریاکاری کرتے ہیں اور بتے کی چیزوں کو روتے ہیں۔

کتاب الصلوٰۃ امام احمدؒ ایضاً ایضاً ایضاً

رحمن؟

(مولانا حکیم محمد ابو ذر صاحب مدرسہ عزیزیہ بہار ٹرٹ)

آیت يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ اَلْحَمْدُ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جنات کی جماعت میں سے بھی بنی آئے ہیں، چنانچہ بعض حضرات اسی کے قائل ہیں یہ بات کہ ہم کو ان انبیاء کا علم نہیں تو عرض یہ ہے کہ یوں بھی تمام انبیاء کرام کا علم ہی کب حاصل ہے، قرآن کریم کہتا ہے وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى مِن قَبْلِكَ مِن مَّن قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَّن لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ اے پیغمبر! بیشک ہم نے آپ سے پہلے بہت پیغمبر بھیجے ہیں جن میں سے بعض کا ذکر آپ سے کیا گیا ہے مگر بعض ایسے بھی ہیں جن کا حال آپ کو نہیں بتایا گیا۔ لیکن انجوائے إِنَّ اللَّهَ أَصْفَىٰ الْأَدَمَ وغیرہ آیات جہور سلف نبوت کو انسان کے لئے مخصوص کہتے ہیں اور آیت مذکورۃ الصدر کی تفسیر میں دو قول ہیں

پہلا قول مِنْكُمْ جو آیت يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ اَلْحَمْدُ یا يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ سَلِّمْ عَلَيْكُمْ الخ میں وارد ہے، اس سے یہ مراد نہیں کہ جن و انس میں سے ہر ہر فریق کے رسول آئے کیونکہ ہر ایک کے حقیقی معنی تبع بعض کے ہیں یعنی بعض، اور ذکر جمع کا صیغہ ہے اس بنا پر اس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ بعض مجموعے سے رسول آئے، نہ کہ ہر ہر فریق میں سے لہذا اگر ان دو جماعتوں میں سے کسی ایک جماعت سے رسول آجائے، تو يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ اَلْحَمْدُ کا مصداق صحیح ہے اسی اعتبار سے دوسری جگہ ہے يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ سَلِّمْ عَلَيْكُمْ اور لیکن دونوں قسم کے سمندر سے موتی اور دریاں نکلتے ہیں حالانکہ موتی دریاں صرف نکلیں پانی سے نکلتا ہے

دوسرا قول یہ ہے کہ رسول کا اطلاق عام ہے اس کو بھی رسول کہتے ہیں جو رسول کے جانب مبلغ مقرر کر کے بھیجا جاتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اہل انطاکیہ کے پاس تین شخصوں کو

تبلیغ کے لئے بھیجا تھا، ان کو قرآن کریم نے رسول کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اِذْ اٰتٰہُمْ سُلٰمًا اَلَيْسَ اٰتٰہُمْ اَنْتٰی فَلَذٰلِكَ نَجْزِيْكَ مَا تَسْـَٔلُوْنَ اِنَّا اِلَيْكُمْ مُّرْسَلُوْنَ جب ہم نے اُن کے پاس دو کو بھیجا تو انھوں نے دونوں کو جھوٹا بتلایا پھر تیسرے رسول سے تاکید کی تو ان تینوں نے کہا ہم تمہارے طرف رسول بن کر آتے ہیں (سورہ نحل، جنوں کی جماعت رسول اللہ معلّم سے قرآن سن کر اپنے قوم میں بھیجی گئی تو اس کو رسول کی صفت سے تعبیر کیا گیا ہے فَلَمَّا تَضَيَّقُوا لَهَا لِيَوْمِئِذٍ يُسْـَٔلُ اِلٰہُكُمْ عَنْكُمْ فَاَنْتُمْ تَرْجِعُوْنَ (سورہ احقاف، پھر جب قرآن پڑھا جا چکا تو وہ لوگ اپنی قوم کے پاس نذیر بن کر گئے۔۔۔۔۔ اسی طرح يَا مَعْشَرَ النَّحِيْتِ وَاِلٰہُكُمْ اِلٰہُ مِیْنِ جُنُوْثٍ کے رسول سے وہ اجنبی مراد ہیں جو اپنے وقت کے نبی سے تعلیم حاصل کر کے قوم کی تبلیغ کے لئے مقرر کئے گئے تھے۔۔۔۔۔

یا نبیین دین یا نبیوں! ثبوت اس امر کا کہ عوام میں جو جن مشہور ہیں ان کا کوئی وجود نہیں اور یہ کہ رسول کریم معلّم بوجہ جن ایمان لائے تھے وہ انسان ہی تھے، یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جہنم کی نسبت فرماتا ہے فَاَنْقُذُوا النَّاسَ الَّذِیْنَ دَعَوْهُمْ اَلَا یَاۤئِیْذُ النَّاسِ وَاَلْحِجَارُ (سورہ بقرہ، دوزخ میں یا تو انسان ہونگے یا پھر پتھر وغیرہ آگ کو بغیر کانے والے سامان ہوں گے، اگر جن کوئی مکلف مخلوق ہے تو یوں کہنا چاہئے تَعٰوَّذُوْهُمْ اَلَا یَاۤئِیْذُ النَّاسِ وَاَلْحِجَارُ (سورہ بقرہ) اس میں بھی کوئی وزن نہیں ہے اس جگہ قرآن پاک کا مقصد کفار عرب کو عذاب جہنم سے ڈرانا ہے کہ اے منکر و جہم نے اصنام کی عبادت کو ذریعہ نجات سمجھا ہے غور کر دیتے ہیں کہاں تک نجات دلا میں گئے جب کہ یہ اپنے کو بھی جہنم سے بچانہ سکیں گے۔

یہ اس صورت میں ہے کہ ”حجّارہ“ سے اصنام مراد ہوں اگر اس سے عام بت مراد ہیں تو اس صورت میں آگ کی شدت اور تیزی کو بیان کرنا مقصود ہے کہ جہنم کی آگ سے دنیا کی آگ کو کوئی نسبت نہیں ہے، اس کا ایذا من لکڑی نہیں بلکہ بت پر اور انسان میں پہل مخدہ میں جہنم کی شمار بیان نہیں کی جا رہی ہے ورنہ پھر حجّارہ کے ذکر کا کیا موقع تھا، پھر کون سا مکلف

ہے جو جنہم کے معذبین کی شمار میں بیان کیا گیا ہے ہاں جہنم کے معذبین کا شمار ہے وہاں قرآن کریم میں انسان کے ساتھ جن کا بھی ذکر ہے لَا تَلْمِزْنَ جَهَنَّمَ مِنَ الْخَيْرِ وَالْأَنَاسِ جَمِيعًا (محمّد صلی اللہ علیہ وسلم) جہاں ثبوت ان مومن جنوں کے انسان ہونے کا یہ ہے کہ ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چند خصوصیتوں کا ذکر فرمایا ہے جن میں ایک یہ ہے کہ میں تمام اقوام کی طرف ہمارا استثناء مبعوث کیا گیا ہوں اور جو مجھ سے پہلے نبی گذرے ہیں وہ صرف اپنی قوم کے طرف مبعوث ہوئے تھے، اس حدیث کے ہونے ہونے کو نہ کہہ سکتا ہے کہ یہ جن جو انصاف معلوم پر بیان لائے کوئی اور مخلوق تھی کیونکہ قرآن کریم صاف بتاتا ہے کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے والوں میں سے تھے، سوال یہ ہے کہ اگر وہ بنی اسرائیل میں سے نہ تھے تو ان کا موسیٰ پر ایمان لانا جائز ہی کس طرح ہو سکتا تھا؟

یہ استدلال بھی بجز حدیث کے الفاظ یہ ہیں اما انا فاسرسلت الی الناس کلہم عامۃ وکان من تبلی امانا برسل الی قومہ۔ اس میں ناس و انسان، کا لفظ ہے، یعنی آپ نے باعتبار امت انسانی کے اپنی خصوصیت کا ذکر فرمایا ہے۔ کہ میں تمام انسانوں کی طرف مبعوث ہوں اور اگلے انبیاء کی بعثت انسانوں میں سے صرف اپنے قوم کی طرف ہوتی تھی انسان کے علاوہ کسی دوسری مخلوق کے طرف آپ یا پہلے نبیوں میں کوئی نبی مبعوث نہیں یا نہیں؟ اس کا اس حدیث میں کوئی ذکر ہی نہیں بنا بریں اس سے اگلے نبیوں کی انسانوں کے علاوہ دوسری مخلوق کی طرف مبعوث ہونے کی نفی نہیں کر سکتے اور سورہ جن کے مومن جنوں کا یہودی یونان کے انسان ہونے اور انسان میں سے بھی بنی اسرائیل ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی،

ساتویں دلیل اساتذہ ثبوت ان جنات کے انسان ہونے کا یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق قرآن کریم میں ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا یہاں جنات کو رسالت میں شامل نہیں کیا گیا، اگر جنات کوئی علیحدہ قوم ہیں اور ان کے لئے بھی آپ پر ایمان و فاعل ضروری تھا یا جائز ہی تھا تو یہاں

فرمانا چاہئے **يَا أَيُّهَا النَّاسُ رَايِحْتُ اِنِّي رَسُولُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ جَمِيعًا** پس جو جن آپ پر ایمان لائے تھے وہ قرآنی تشریح کے ماتحت انسانوں ہی میں سے تھے اور اسی وجہ سے آپ پر ایمان لانے کے مکلف تھے۔

یہ استدلال ایک اصولی غلط فہمی کا مظاہرہ ہے یہ اصول مسئلہ ہے کہ کسی چیز کا ذکر نہ ہونا اس کے نفی کو مستلزم نہیں ہوتا، اگر کوئی کہے میری جیب میں قلم ہے تو اس جملہ کا مطلب کبھی بھی یہ نہیں ہوتا کہ اس کی جیب میں قلم کے علاوہ کوئی دوسری چیز موجود ہی نہیں ہے بلکہ قلم کے علاوہ دوسری چیزوں کے موجود رہتے ہوئے بھی کہہ سکتا ہے کہ میری جیب میں قلم ہے اسی طرح بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا انسان کے علاوہ جن کی طرف مبعوث ہوتے ہوئے بھی یہ فرمانا صحیح ہے کہ میں تمام انسانوں کی طرف مبعوث ہوں اور یہ جملہ سرگز اس کو مقتضی نہیں ہے کہ آپ انسان کے علاوہ کسی دوسری جماعت کی طرف مبعوث نہیں ہیں، ورنہ پھر یہ دعویٰ کرنا صحیح ہو جائے گا کہ آپ صرف قوم عرب کی طرف مبعوث ہیں اس کے علاوہ کسی دوسری قوم کی طرف مبعوث ہی نہیں ہیں کیونکہ سورہ حجہ میں ہے **هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّاتِ رَسُولًا مِّنْهُمْ**، اس جملہ غیر عرب کو رسالت میں شامل نہیں کیا گیا اگر آپ امیّین قوم عرب کے علاوہ دوسرے انسانوں کی طرف بھی مبعوث ہیں تو یوں فرمانا چاہئے **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اِنِّي رَسُولُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ جَمِيعًا** میں جو عام انسانوں کا ذکر ہے تو اس کے معلق یہ کہا جائے کہ حسب تشریح قرآنی (یعنی آیت سورہ حجہ) ناس سے صرف قوم عرب مراد ہے اور ناس پر الف لام عہد داخل ہے اور آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اے قوم عرب میں تمام اقوام عرب اور تمام قبائل عرب کی طرف مبعوث ہوں ————— لیجئے اب کیا ہے حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت تو عرب کے لئے مخصوص ہو گئی، ختم نبوت کا مسئلہ ہی دہم پر دم ہو گیا۔

اس کے بعد مرزا صاحب اس طرح لب کشائی کرتے ہیں

ایک اور آیت اس مضمون کے بارہ میں اس سے بھی واضح ہے اور وہ سورہ سہاکی
آیت وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ كَافَّةً ہے جس کے اصل معنی جمع کرنے اور
مکمل کرنے کے ہیں، پس آیت کے معنی یہ ہوتے کہ اسے محمد صلعم ہم نے تجھے صرف اس لئے مبعوث
کیا ہے کہ تو انسانوں کو جمع کرے اور کسی انسان کو اپنی تبلیغ سے باہر رہنے نہ دے۔ اب بے شک
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تجھے صرف انسانوں کو جمع کرنے کے لئے بھیجا ہے اور بعض لوگ خیال کر
ہیں کہ انسانوں کے سوا کوئی اور بھی مخلوق ہے، اور وہ بھی محمد صلعم پر ایمان لانے کی تکلف ہے انہو
مرزا صاحب کی اس دلیل کی اصل یہ ہے کہ نفی کے بعد استثناء فقرہ کا فائدہ دیتا ہے، یعنی
مستثنیٰ کے لئے حکم مخصوص ہوتا ہے اور اس کے ماسوا سے حکم کی نفی ہوتی ہے پس اس آیت
کریمہ کا مفہوم یہ ہوا کہ مستثنیٰ یعنی انسان کے لئے حضرت محمد صلعم کی رسالت مخصوص ہے اور انسان
کے علاوہ دوسری مخلوق سے آپ کی رسالت کی نفی ہے پس انسان کے سوا کوئی مخلوق بھی حضرت
رسول اللہ صلعم پر ایمان لانے کی تکلف نہیں،

مرزا صاحب کی یہ دلیل بھی نادانیت کی بناء پر ہے فقر کی تین قسمیں ہیں۔ فقر افراد، فقر قلب
فقر تعبیر۔ فقر افراد میں شکم کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ یہ حکم صرف مستثنیٰ کے لئے ثابت ہے
مستثنیٰ کے علاوہ دوسرے افراد اس حکم میں شریک نہیں ہیں مثلاً جب کسی کا یہ خیال ہو کہ بکر کو
مارنے میں زید و عمر دونوں شریک ہیں، اور اس خیال کی تردید کی جائے اور کہا جائے ماہضارب
الانہما یہ فقر افراد ہے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ صرف زید و عمر نے والا ہے، عمر اس میں شریک نہیں
ہے، فقر قلب میں شکم کا مقصود صرف مستثنیٰ کے عکس کی تردید ہوتی ہے، مثلاً جب کسی کا خیال
ہو کہ زید بیٹھا ہوا ہے اور اس خیال کی تردید میں کہا جائے ما زید اقل قائم یہ فقر قلب ہے
اس کا مفہوم یہ ہے کہ زید کھڑا ہے بیٹھا ہوا نہیں ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ قیام کے علاوہ کسی
دوسری صفت کے ساتھ متصف ہی نہیں کیونکہ قیام کے علاوہ کتا بت عدم کتا بت علم و جبل
وغیرہ میں سے کسی صفت کے ساتھ فرد ہی متصف ہوگا، فقر تعبیر کی صورت یہ ہوتی ہے

کہ خلافتِ ماطب کو یہ شک ہوتا ہے کہ اس کتاب کا لکھنے والا زید ہے یا عمر، تو اس وقت منہم کا یہ کہنا کہ ماکتب الا زید یہ قصر تعین ہے چونکہ اس قصر کے ذریعہ کاتب کی تعیین ہو گئی ہے کہ زید ہے عمر نہیں ہے یہ قصر کی غن قسمیں ہوتیں، اب ہمیں دیکھنا چاہئے کہ اس مقام میں قصر کی کون قسم ہے؟ یہاں قصر افراد نہیں، کیونکہ اگر باری عز اسمہ کا اس قصر سے یہ مقصد ہے کہ آپ کی دعوتِ رسالت میں انسان کے علاوہ کوئی دوسری مخلوق شریک نہیں ہے، تو یہاں کا کافہ کا لفظ ہم اہلِ ادب بے معنی ہو جاتا ہے بلکہ یہ مقصد دماغِ انسان کے لئے اس سے حاصل ہو جاتا ہے یعنی آپ کو صرف انسانوں کے لئے بھیجا ہے، انسانوں کے علاوہ کسی دوسری مخلوق کے طرف مبعوث نہیں ہیں قرآن کریم کا ایک لفظ اور ایک نقطہ بھی ہم نہیں لہذا قصر افراد نہیں ہو سکتا۔ اور قصر تعین بھی نہیں کیونکہ اگر انسان اور دوسری مخلوق کے درمیان آپ کی رسالت کو متعین کرنا ہے کہ آپ کی رسالت کے لئے صرف انسان ہی متعین ہے تو اس صورت میں بھی کافہ کا لفظ ہمیں لہذا اب متعین ہو گیا کہ قصر قلب ہے، یہ شبہ ہوتا ہے کہ اگلے انبیاء کی طرح حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کسی خاص جماعت اور گروہ کے ساتھ مخصوص ہوگی اور عام انسان آپ کی دعوت میں شامل نہیں اس آیت میں اسی شبہ کی تردید ہے کہ آپ کی رسالت تمام ہی انسانوں کے لئے ہے صرف بعض انسانوں کے ساتھ مخصوص نہیں اس سے انسان کے علاوہ کسی دوسری مخلوق سے آپ کی رسالت کے تردید پر دلالت نہیں ہوگی کیونکہ قصر قلب کے متعلق بیان ہو چکا ہے کہ اس میں صرف مستثنیٰ کے عند کی نفی ہوتی ہے عا س کے علاوہ دیگر امور کے نفی پر دلالت نہیں کرتا یہاں مستثنیٰ جمیع انسان ہے اس کا عکس بعض انسان ہوگا لہذا یہ آیت صرف بعض انسانوں کے عند آپ کی دعوت مخصوص ہونے کی تردید ہوگی اور دوسری مخلوقات کی نفی اس کا مفہوم نہیں ہے لہذا اس آیت کریمہ کو اس ثبوت میں پیش کرنا کہ انسان کے علاوہ کوئی دوسری مکلف جماعت نہیں مگر اصل جمل ہے اور زبانِ عربی سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔

مرزا صاحب نے قرآن و احادیث سے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ انسان کے علاوہ جن کوئی

اور مخلوق نہیں جو سات دہلیں پیش کیں ان کی حقیقت واضح ہو گئی اور آپ نے دیکھ لیا کہ ان کے دماغی جدوجہد کا قلعہ منہدم ہو کر رہ گیا ہے اس کے بعد آپ نے اس آیت کی تاویل میں جو جن وانس کے دو مخلوق ہونے پر نص مرتج ہے سور کن تخریف پیش کی ہے لیکن قرآن میں تخریف یہ ممکن نہیں یہ وہ جادو ہے کہ سر پر چڑھ کر بولتا ہے قرآن کریم کی تخریف میں دلچسپ سے دلچسپ انداز بیان بھی کیوں نہ اختیار کیا جائے اس کی تردید کے لئے وہ کسی غیر کا محتاج نہیں بلکہ خود ہی اس کے طلسم کو توڑ کر پھینک دیتا ہے کیونکہ دیکھو جوہ اعجاز کے علاوہ قرآن مجید کا ایک اعجاز یہ بھی ہے جو ارباب بصیرت سے مخفی نہیں، یعنی اناللہ لہما نظون کی صداقت اب آیت مرزا صاحب کی ذہنی الجحظ فرمائیے

والجان خلقته من قبل من ناس السموم یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ جن کی خلقت انسان سے جدا ہے اور یہ کہ جن کی پیدائش انسان سے قبل ہے اور اس کا مادہ آگ سے ہے اور انسان کی پیدائش مٹی سے ہے اس سے ثابت ہوا کہ جن وانس دو الگ الگ مخلوق ہیں۔ اس کے متعلق مرزا صاحب کی تخریف یہ ہے کہ جن کو آگ سے پیدا کرنے کا مفہوم یہ ہے کہ اس کی طبیعت میں اشتعال و ترمیم ہے اور ”انسان کو مٹی سے بنانے کا مطلب یہ ہے کہ انسان کی فطرت میں انقیاد و اطاعت ہے، عربی کا یہ عام محاورہ ہے کہ جو غصے کسی کی طبیعت میں داخل ہو اس کو خلقت سے تعبیر کیا جاتا ہے، پس جن انسان سے کوئی الگ مخلوق نہ ہو بلکہ انسان ہی کے وہ افراد جو تندرست و سرکش اور باغی نظام میں جن کے نام سے موسوم ہیں۔

یہ ہے ہمارے مرزا صاحب کی دماغی جدت لیکن یہ کلام الہی ہے اس میں محض دماغی جدت طرازیوں سے کام نہیں جتنا مرزا صاحب کی یہ تفسیر قرآن کریم کے سیاق و سباق کے منافی ہے قرآن مجید میں جن مقامات میں تخلیق آدم کا ذکر ہے اس سے پہلے حشر کا بھی ذکر ہے، قطعی طور پر یہ روش صاف بتاتی ہے کہ تخلیق آدم کو حشر کی دلیل میں پیش کیا گیا ہے کہ بعد الموت پھر دوبارہ زندہ کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ جب باری تعالیٰ نے پہلی مرتبہ انسان کو جو عدم محض تھا

سے پیدا کیا تو پھر دوبارہ پیدا کرنے میں کوئی سی دشواری ہے غلام یہ کہ تخلیق آدم کو حشر کی دلیل میں پیش کیا گیا ہے لہذا لازمی طریقہ پر یہ ان کی تخلیق حیوانی کا ذکر ہے نہ کہ ان کی مادیت و قدرت کا بیان۔ اور دوسری ان کا مادہ جسمانی ہے اور اسی کے مقابلہ میں و الحیان خلقہ من نبل من ہما اسما ہے بنا بریں متعین ہو گیا کہ یہاں جن کی آگ سے تخلیق جسدی ہی کا بیان ہے نہ کہ ان کی طبیعت و مادیت کا تذکرہ

دوسرے یہ کہ مرزا صاحب کی اس تفسیر سے صاحب کلام کا مقصد بھی فوت ہو جاتا ہے اور یہ توجیہ الکلام بالایرقتی بہ قائل ہے اٹیس سے جب حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ نہ کرنے کی وجہ دریافت کی گئی تو وہ کہتا ہے انا خیر منه خلقتنی من ناس و خلقتہ من طین یہاں اس نے نوعیت تخلیق کو اپنی افضلیت ثابت کرنے کے لئے پیش کیا ہے اب اگر خلقت ناس سے نرود سرکشی اور خلقت طین سے انقیاد و اطاعت مراد لی جائے تو پھر یہ افضلیت کی دلیل نہ ہوگی بلکہ اپنی طرف سے رذالت و حقارت کا اقرار ہوگا کیونکہ نرود سرکشی اور باغی نظام ہونا کوئی خوبی یا بات نہیں بلکہ ناہنجہ شرافت کے لئے بدنام داغ ہے اس طرح آپ کی اس خود ساختہ تفسیر سے کلام کا حقیقی مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے۔

سلسلۂ تالیخ ملت

بنی عربیہ مسلمہ

تالیخ ملت کا حصہ اول جس میں مسطورہ عربی استعداد کے بچوں کے لئے سیرت مسعود کائنات مسلمہ کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، جدید اندیش جس میں اخلاق مسرور کائنات کے اہم باب کا اضافہ کیا گیا ہے اور آخر میں ملک کے شہرہ شاعر جناب مہر القادری کا سلام بہ منگاہ خیر الانام بھی شامل کر دیا گیا ہے اور اس میں داخل ہونے کے واسطے کتب و قیمت مہر محمدیہ فیہ حصص، خلافت راشدہ ہے، خلافت بنی امیہ ہے، خلافت بنی عباس ہے۔

وزیر مامون احمد بن یوسف

(۲)
از

(ڈاکٹر محمد شہید احمد فاروقی ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

مولیٰ نے لکھا ہے کہ کبھی جب سرکاری کام سے بیرون بغداد جاتا تو یوسف اس کی نیا کرتا تھا۔ سرکاری احکام نویسی، توثیق، جوذیر یا خلیفہ کی مخصوص ذمہ داری تھی وہ انجام دیتا اور دفاتر کی نگرانی اعلیٰ درجہ والوں کی ہاگ ڈور اس کے ہاتھ میں رہتی اور وہ ابن الازمہ تاریخ اسلام میں پہلی بار مہدی کے قیدی نے ایجاد کئے تھے انکا مقصد ہر شعبہ کی الگ الگ نگرانی تھا یہ بھی دیوبند التوثیق کی طرح خلیفہ یا اس کے وزیر کے زیر نظر ہونے تھے

مولیٰ نے ایک واقعہ لکھا ہے جس سے یوسف کی دفتری سیرت پر روشنی پڑتی ہے
بھٹی کے ملازم جب عیذاشتوں پر سرکاری ہر گلو اگر عیذاشتوں کے پاس لاتے تو ان سے انجام وصول کرتے تھے۔ یوسف کو اس کا علم ہوا تو اس نے بھٹی سے شکایت کی۔ بھٹی نے ہر لاکھم یوسف کی نگرانی میں دے دیا، پھر کسی سے کچھ وصول نہیں کیا گیا

یوسف کی مالی حالت زیادہ اچھی نہ تھی، اس کی وجہ یہ تھی کہ بحیثیت سکرٹری اس کی تنخواہ اس کی ضروریات کے لئے ناکافی تھی اس کے اسباب دوسرے تھے، حکومت کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ مل وبار ادا ان دونوں سے مٹن رکھنے والوں کے قبضہ میں آ جاتا تھا اور یہ لوگ بھول کھول کر عیذاشتیں دیتے تھے، روپیہ مفت آتا اس لئے میدردی سے خرچ بھی ہوتا جنہوں کے زرع بڑھ گئے تھے کنیزوں کے رکھنے کا رواج عام تھا بڑے بڑے جرم ہوتے تھے جن میں کئی گنا آلودہ عورتوں کے علاوہ متعدد کنیزیں نفس پرستی کے لئے ہوتیں ان کی خرید و داشت بڑھت پر بہت خرچ آتا کینے بڑے بڑے ہوتے تھے۔ لباس، گہرا رنگا ہری ٹھاٹ باٹ پر بھی

بہت زبردیا جلتا تھا اور بغیر خوش پوش، خوش گھراؤ پر شکوہ بے سرکاری ماحول میں منزلت کا حصول ممکن نہ تھا۔ پھر مدح سرائی کر کے انعام وصول کرنے والے شعراء کے طائفے چھوٹے ہوتے تھے ان کو مطمئن یا دوسرے الفاظ میں روپے سے ان کی تعریف خیمیا یا ان کی خوفناک ہجو کا مزہ بند کرنا وقت کا ایک اہم اقتصادی مسئلہ تھا اس قسم کے مالی مواخذوں سے صوفیہ لوگ عہدہ برآ ہوتے جن کو قرب سلطانی کی وجہ سے یا تو لگی بندھی بڑی بڑی رئیس عتیں یا بڑی بڑی جاگیریں ملی ہوئی تھیں۔ جیسے خاندان عباس و علی کے مزدواذیبا شاہوں، ندیموں اور گورنروں، یا آجائز طریقوں سے سرکاری عہدوں کے بل بوتے پر روپیہ حاصل کرتے ہوئے کونہ تو خلیفہ سے خاندانی قربت تھی نہ خلیفہ کے ندیموں، گوہوں، شعراء وغیرہ میں شکوہ کھیں رہنے کی اس کو آمدنی ہوتی اور نہ اس قدر ماضی اس تھا کہ ناجائز طریقے اختیار کرنا مکملہ سمجھی کی نگرانی میں بغداد کے دفاتر کے عمال کے ایسا بے ضبط طریقے استعمال کرنا آسان بھی نہ تھا۔

نتیجہ یہ تھا کہ اس کی خواہ اس شان و شوکت اور نفس پرستی کے معیار کے لئے کافی نہ تھی جس سے اس کا ماحول بھرا ہوا تھا صوفی نے کئی موقعوں کا ذکر کیا ہے جب یوسف نے اپنی ضرورت سمجھی یا فضل کے سامنے پیش کی تھیں۔ ایک بار تو خود احمد کی شادی کا معاملہ تھا احمد کی شادی ایک شیخی برکی سکر شیری (ظہن براکہ کے دفتر سے تھا) کی لڑکی سے ٹھہری تو اس کے بہر کی بلا لائی کے لیے یوسف نے شیخی سے اپنی دواہ کی خواہ (واجب الاداء) کے ساتھ دواہ کی خواہ پیشگی طلب کی سمجھی نے اپنے پاس سے احمد کے بہر کی رقم ادا اسی قدر بطور عطیہ دے دی اور یوسف کو بچھلے دواہ کی خواہ اور اسی قدر عطیہ کا حکم لکھ بھیجا نیز یہ کہ پیشگی خواہ دینا خلاف ضابطہ ہے اس کے خط کے آخری الفاظ یہ ہیں: اور مجھے امید نہیں کہ صوفی سمجھی کا فضل سے چھوٹا لڑکا، احمد کا بار میرے ہاتھ لے اور پڑھ لکھ گوارا کرے گا جس طرح فضل نے قاسم (احمد کا بھائی) کا بار سہرے ہاتھ لے لیا پڑھ لکھ گوارا کیا تھا۔ غالباً خادی کے موقع پر ایک حد سے موقع پر یوسف کو نہ کی ضرورت ہوئی تو اس نے تین خرگھ کر فضل بن سمجھی کو بھیجے فضل نے قیس بن احمد ہم ارسلان

بھئی نے کہا، تمہاری مالی حالت مجھے تمہارے مرض سے زیادہ سخت معلوم ہوتی ہے جب یوسف گھوڑا تو بھئی نے چار لاکھ دسم بھیجے اور نقد میں لکھا کہ اس وقت میرے خزانہ میں زیادہ نہیں ہے اس واقعہ کا رادی خود احمد ہے وہ کہتا ہے میرے والد کا انتقال ہوا تو ہم نے ان کی میراث میں بھئی کے اس عطیہ کے علاوہ اور روپیہ نہ پایا۔

جیسا کہ دستور تھا کہ جو لوگ دفاتر میں کلرک یا سکرٹری ہوتے تھے ان کے بڑے کا نام ان کے ساتھ کلرک کی ٹرننگ حاصل کرتے تھے۔ احمد اور اس کے بھائیوں نے بھی کلرک کی تربیت یوسف کی زیر نگرانی دفاتر میں پائی ہوگی احمد کا بڑا بھائی قاسم جو جاندہ کی شاعری کے لیے مشہور ہوا احمد کی طرح سکرٹری تھا گو اس کو اتنا عروج حاصل نہ ہوا۔ احمد کی دفاتر میں تدبیر ترقی کے بارے میں مولوی یا کسی اور نے کوئی تہریج نہیں کی جس خط میں یوسف نے یوسف کو احمد کے ہر کاروبار اور دوسرے مالی عطیوں کی خوش خبری لکھ کر بھیجی تھی اس کے آخر میں یہ لفظ لکھے تھے: اور مجھے امید نہیں کہ حنفی شادی کے موقع پر احمد کا بار نہم پر یا محمد پر ڈالنا گوارا کرے جس طرح فضل (بڑا بھائی جعفر کا) نے قاسم (احمد کا بڑا بھائی) کی شادی کا بار ڈالنا گوارا نہ کیا تھا یہ تہریج اس بات کا اشارہ ہو سکتی ہے کہ احمد جعفر کے اور قاسم فضل کے دفاتر میں کسی ایسے مزرعہ عہدے پر تھے جہاں ان کا جعفر اور فضل سے براہ راست تعلق رہتا تھا یہاں یہ کہنا مفید ہوگا کہ جعفر اور فضل دونوں کے دفاتر الگ الگ تھے اور ان کو کبھی کبھی گورنر یا فوجی انسٹرکشن سے دور دراز مقاموں میں جانا پڑتا تھا اور ان کے ساتھ ان کے دفاتر ہوتے تھے اور جب دونوں کا قیام بغداد میں ہوتا تب بھی ان کے زائف ایسے متنوع ہوتے کہ پورے پورے عہدے ان کے ماتحت رہتے تھے۔

احمد سے ہماری ملاقات خزانہ کی راہدہ عالی مرد میں فضل بن سہل وزیر امور کا کاتب کی حیثیت سے ہوتی ہے براکتہ جذباتی رشید کے غضب کے طوفانی جھوکے میں تباہ ہو چکا۔

یوسف مولوی ۱۵۷۱ء متوفی۔ ۲۰۲۰ء رشید نے جعفر کو جس پیرہ اور جو اس پر پڑا تھا تسلیم کیا، سہمی اور فضل کو قید کیا اور ان کی ساری دولت ضبط کر لی۔

میں امداد ایسے کہ پھر کبھی امداد بھر سکے، رشید کاٹوس (خراسان) میں سلطہ میں انتقال ہو جاتا ہے
 امین بہاد میں عہد بنتا ہے۔ امداد (دھوڑا کائی) مردوں دشمنوں کی سرکوبی کی ہم پر ہے۔ امین
پاچو شہ کے بعد زنگ رلیوں میں پڑ جاتا ہے جیسا کہ پاچو شہ سے پہلے تھا اس کے نذر اور
انصر میں فصل بن ربیع جس کی رشید دو انیوں کو برا کر کے تباہی میں بڑا دخل تھا، اپنے مخاد کی ظفر میں
 کو اپنے بہد ماموں کی خلافت منسوخ کر کے (جیسا کہ رشید نے طے کیا تھا) اپنے لڑکے کو دلی عہد
 بنانے کے لئے اکساتے ہیں اور وہ اس عہد کو جس پر بڑی سنگین قسمیں کھا کر اس نے دستخط
 کئے تھے اور جس کی شاہن قدس بڑھانے کے لئے خانہ کو جس میں ٹانگ دیا گیا تھا توڑ دیتا ہے اور
 اپنے کسن لڑکے کو دلی عہد نام زد کر دیتا ہے۔ امین اور امون میں ٹھن جاتی ہے، امون
خراسان میں ہے دشمن کا ہر وقت خطرہ ہے اس کے وسائل کم ہیں امین محفوظ و مضبوط ہے
 خود امون کے الفاظ میں سج کا مخاطب فصل بن سہل ہے: چوٹی کے انصر امین کے ساتھ ہیں
 بیشتر اوج اس کے حکم میں ہیں حکومت کے اکثر مصولات و خزانے اس کی گرفت میں ہیں اس
 نے انعامات و اکرامات سے اہل بہد کو مسخر کر لیا ہے اور لوگ رو پتے پیسے کے بندے ہیں
 اس کے سامنے حفظ بیعت اور پاسداری عہد کی ان کو پرواہ نہیں رہتی ہے، یہ ایمانی کے لئے
 تیار ہو جاتے ہیں امون ٹکڑے ہوئے ڈرتا ہے، لیکن فصل بن سہل جو ستاروں سے امون
 کی خلافت کی بشارت پا چکا ہے اس کو خلیفہ بنائے اور خود اس کا دیر بننے کا عزم کر لیتا ہے
 اور اس کے دل سے خوف و ہراس نکال کر عسکری اور انتظامی امور کی ذمہ داری ساری اپنے
 ہاتھ میں لے لیتا ہے پہلے تو خراسان میں امین کی دو فوجوں کو جن میں سے پہلی کے بارے میں نذر
 کے ہم عصر معمروں کی رائے ہے کہ کثرت اوج، ظاہری شان و شوکت، تیز گام گھوڑوں اور
ساز و سلمان کے اعتبار سے بے مثال تھی شکست ہوتی ہے کام و دہان اور شہوت کے حد
 سے بڑھے ہوئے تقاضے بہت جلدان پر شکوہ فوجوں کے جو صلے سپت کر کے خزاں پر محمود کرنے
 میں امداد جب شکست کی خبر آتی ہے تو امین اپنے محبوب خصی غلام کو فر کے ساتھ پھلی کے

شکار میں ہوتا ہے اور خبر رساں سے کہتا ہے: اے چل بہت، مجھے اب تک ایک چل نہیں لگی اور کوڑو مار چکا ہے اور جب ایک خیر اندیش اس کو عہد شکنی اور قسم توڑنے سے روکتا ہے تو وہ قرآن و حد سے نظر بچا کر عبد الملک کی سنت میں پناہ لیتا ہے اور کہتا ہے: عبد الملک تجھ سے زیادہ سمجھدار اور عادل فہم صاحب اس نے کہا کہ دو سائڈ ایک گلی میں نہیں رہ سکتے دوسرے سائڈ کا اشارہ عبد الملک کے حریف عمرو بن سعید بن الاشقر کی طرف ہے۔ پھر امون کا بیڑا ظاہر بنیاد پر چڑھائی گئی کہ ہے ادب بارہ ماہ تک بغداد کے سیر دنی حصوں میں غارتگری ہوتی ہے اور بغداد کے بہت سے محل، نہریں اور باغات جہاں ہوا و ہوس کے دیوتاؤں کی پوجا ہوتی تھی برباد ہونے میں جب امین کے سامنے وسائل ختم ہو جاتے ہیں اور گرتے ہوئے اقبال کو دیکھ کر فحش و فسادے جاتی اور دغا واریاں متزلزل ہونے لگتی ہیں اور خزانے خالی ہو جاتے ہیں تو وہ بچھڑا جاتا ہے اور اس کا سر کاٹ کر امون کو جو مرویں ہے بھیج دیا جاتا ہے۔

یہ واقعہ ۱۸۸۱ء کا ہے احمد سے ہماری ملاقات مرو میں ہوئی تھی گمان غالب ہے کہ حضرت ابو الفضل کی تباہی کے بعد اس کا تعلق مامون کے دفتر سے ہو گیا ہو گا مامون اس کی طرح ولی عہد تھا اور خراسان کے علاقے رشید کی طرف سے اس کے زیر نگین تھے۔

جب فضل بن سہل نے امین کا سرو دیکھا تو اس کی آنکھوں میں آنسو آ گئے اور بولا دعا پڑھنے لوگوں کی تنواریں اور زبائیں ہم پر کھلوادیں ہم نے امین کو قید کر کے بھیجنے کا حکم دیا تھا۔ اس نے قتل کر کے بھیجا ہے۔ اس پر ماموں نے کہا جو ہونا تھا ہو گیا اب طاہر کے اس فعل کی عذو خواہی کرنے کی تدبیر کرو۔ فضل نے شعبہ خط و کتابت کے ماہروں کو ایک ایسا خط طاہر کی طرف سے لکھنے کا حکم دیا جو امین کے استحقاق موت اور دعا پڑھنے کے حق بجانب ہونے کی تصریح پر مشتمل ہو، بہت سے

۱۶۰۔ ۱۴۰۔ ۱۲۰۔ ۱۰۰۔ ۸۰۔ ۶۰۔ ۴۰۔ ۲۰۔ ۱۰۔ ۵۔ ۲۔ ۱۔ ۰۔ ۱۰۔ ۲۰۔ ۴۰۔ ۶۰۔ ۸۰۔ ۱۰۰۔ ۱۲۰۔ ۱۴۰۔ ۱۶۰۔ ۱۸۰۔ ۲۰۰۔ ۲۲۰۔ ۲۴۰۔ ۲۶۰۔ ۲۸۰۔ ۳۰۰۔ ۳۲۰۔ ۳۴۰۔ ۳۶۰۔ ۳۸۰۔ ۴۰۰۔ ۴۲۰۔ ۴۴۰۔ ۴۶۰۔ ۴۸۰۔ ۵۰۰۔ ۵۲۰۔ ۵۴۰۔ ۵۶۰۔ ۵۸۰۔ ۶۰۰۔ ۶۲۰۔ ۶۴۰۔ ۶۶۰۔ ۶۸۰۔ ۷۰۰۔ ۷۲۰۔ ۷۴۰۔ ۷۶۰۔ ۷۸۰۔ ۸۰۰۔ ۸۲۰۔ ۸۴۰۔ ۸۶۰۔ ۸۸۰۔ ۹۰۰۔ ۹۲۰۔ ۹۴۰۔ ۹۶۰۔ ۹۸۰۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۸۰۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۸۰۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۸۰۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۸۰۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۸۰۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۸۰۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۸۰۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۶۰۔ ۱۷۸۰۔ ۱۸۰۰۔ ۱۸۲۰۔ ۱۸۴۰۔ ۱۸۶۰۔ ۱۸۸۰۔ ۱۹۰۰۔ ۱۹۲۰۔ ۱۹۴۰۔ ۱۹۶۰۔ ۱۹۸۰۔ ۲۰۰۰۔ ۲۰۲۰۔ ۲۰۴۰۔ ۲۰۶۰۔ ۲۰۸۰۔ ۲۱۰۰۔ ۲۱۲۰۔ ۲۱۴۰۔ ۲۱۶۰۔ ۲۱۸۰۔ ۲۲۰۰۔ ۲۲۲۰۔ ۲۲۴۰۔ ۲۲۶۰۔ ۲۲۸۰۔ ۲۳۰۰۔ ۲۳۲۰۔ ۲۳۴۰۔ ۲۳۶۰۔ ۲۳۸۰۔ ۲۴۰۰۔ ۲۴۲۰۔ ۲۴۴۰۔ ۲۴۶۰۔ ۲۴۸۰۔ ۲۵۰۰۔ ۲۵۲۰۔ ۲۵۴۰۔ ۲۵۶۰۔ ۲۵۸۰۔ ۲۶۰۰۔ ۲۶۲۰۔ ۲۶۴۰۔ ۲۶۶۰۔ ۲۶۸۰۔ ۲۷۰۰۔ ۲۷۲۰۔ ۲۷۴۰۔ ۲۷۶۰۔ ۲۷۸۰۔ ۲۸۰۰۔ ۲۸۲۰۔ ۲۸۴۰۔ ۲۸۶۰۔ ۲۸۸۰۔ ۲۹۰۰۔ ۲۹۲۰۔ ۲۹۴۰۔ ۲۹۶۰۔ ۲۹۸۰۔ ۳۰۰۰۔ ۳۰۲۰۔ ۳۰۴۰۔ ۳۰۶۰۔ ۳۰۸۰۔ ۳۱۰۰۔ ۳۱۲۰۔ ۳۱۴۰۔ ۳۱۶۰۔ ۳۱۸۰۔ ۳۲۰۰۔ ۳۲۲۰۔ ۳۲۴۰۔ ۳۲۶۰۔ ۳۲۸۰۔ ۳۳۰۰۔ ۳۳۲۰۔ ۳۳۴۰۔ ۳۳۶۰۔ ۳۳۸۰۔ ۳۴۰۰۔ ۳۴۲۰۔ ۳۴۴۰۔ ۳۴۶۰۔ ۳۴۸۰۔ ۳۵۰۰۔ ۳۵۲۰۔ ۳۵۴۰۔ ۳۵۶۰۔ ۳۵۸۰۔ ۳۶۰۰۔ ۳۶۲۰۔ ۳۶۴۰۔ ۳۶۶۰۔ ۳۶۸۰۔ ۳۷۰۰۔ ۳۷۲۰۔ ۳۷۴۰۔ ۳۷۶۰۔ ۳۷۸۰۔ ۳۸۰۰۔ ۳۸۲۰۔ ۳۸۴۰۔ ۳۸۶۰۔ ۳۸۸۰۔ ۳۹۰۰۔ ۳۹۲۰۔ ۳۹۴۰۔ ۳۹۶۰۔ ۳۹۸۰۔ ۴۰۰۰۔ ۴۰۲۰۔ ۴۰۴۰۔ ۴۰۶۰۔ ۴۰۸۰۔ ۴۱۰۰۔ ۴۱۲۰۔ ۴۱۴۰۔ ۴۱۶۰۔ ۴۱۸۰۔ ۴۲۰۰۔ ۴۲۲۰۔ ۴۲۴۰۔ ۴۲۶۰۔ ۴۲۸۰۔ ۴۳۰۰۔ ۴۳۲۰۔ ۴۳۴۰۔ ۴۳۶۰۔ ۴۳۸۰۔ ۴۴۰۰۔ ۴۴۲۰۔ ۴۴۴۰۔ ۴۴۶۰۔ ۴۴۸۰۔ ۴۵۰۰۔ ۴۵۲۰۔ ۴۵۴۰۔ ۴۵۶۰۔ ۴۵۸۰۔ ۴۶۰۰۔ ۴۶۲۰۔ ۴۶۴۰۔ ۴۶۶۰۔ ۴۶۸۰۔ ۴۷۰۰۔ ۴۷۲۰۔ ۴۷۴۰۔ ۴۷۶۰۔ ۴۷۸۰۔ ۴۸۰۰۔ ۴۸۲۰۔ ۴۸۴۰۔ ۴۸۶۰۔ ۴۸۸۰۔ ۴۹۰۰۔ ۴۹۲۰۔ ۴۹۴۰۔ ۴۹۶۰۔ ۴۹۸۰۔ ۵۰۰۰۔ ۵۰۲۰۔ ۵۰۴۰۔ ۵۰۶۰۔ ۵۰۸۰۔ ۵۱۰۰۔ ۵۱۲۰۔ ۵۱۴۰۔ ۵۱۶۰۔ ۵۱۸۰۔ ۵۲۰۰۔ ۵۲۲۰۔ ۵۲۴۰۔ ۵۲۶۰۔ ۵۲۸۰۔ ۵۳۰۰۔ ۵۳۲۰۔ ۵۳۴۰۔ ۵۳۶۰۔ ۵۳۸۰۔ ۵۴۰۰۔ ۵۴۲۰۔ ۵۴۴۰۔ ۵۴۶۰۔ ۵۴۸۰۔ ۵۵۰۰۔ ۵۵۲۰۔ ۵۵۴۰۔ ۵۵۶۰۔ ۵۵۸۰۔ ۵۶۰۰۔ ۵۶۲۰۔ ۵۶۴۰۔ ۵۶۶۰۔ ۵۶۸۰۔ ۵۷۰۰۔ ۵۷۲۰۔ ۵۷۴۰۔ ۵۷۶۰۔ ۵۷۸۰۔ ۵۸۰۰۔ ۵۸۲۰۔ ۵۸۴۰۔ ۵۸۶۰۔ ۵۸۸۰۔ ۵۹۰۰۔ ۵۹۲۰۔ ۵۹۴۰۔ ۵۹۶۰۔ ۵۹۸۰۔ ۶۰۰۰۔ ۶۰۲۰۔ ۶۰۴۰۔ ۶۰۶۰۔ ۶۰۸۰۔ ۶۱۰۰۔ ۶۱۲۰۔ ۶۱۴۰۔ ۶۱۶۰۔ ۶۱۸۰۔ ۶۲۰۰۔ ۶۲۲۰۔ ۶۲۴۰۔ ۶۲۶۰۔ ۶۲۸۰۔ ۶۳۰۰۔ ۶۳۲۰۔ ۶۳۴۰۔ ۶۳۶۰۔ ۶۳۸۰۔ ۶۴۰۰۔ ۶۴۲۰۔ ۶۴۴۰۔ ۶۴۶۰۔ ۶۴۸۰۔ ۶۵۰۰۔ ۶۵۲۰۔ ۶۵۴۰۔ ۶۵۶۰۔ ۶۵۸۰۔ ۶۶۰۰۔ ۶۶۲۰۔ ۶۶۴۰۔ ۶۶۶۰۔ ۶۶۸۰۔ ۶۷۰۰۔ ۶۷۲۰۔ ۶۷۴۰۔ ۶۷۶۰۔ ۶۷۸۰۔ ۶۸۰۰۔ ۶۸۲۰۔ ۶۸۴۰۔ ۶۸۶۰۔ ۶۸۸۰۔ ۶۹۰۰۔ ۶۹۲۰۔ ۶۹۴۰۔ ۶۹۶۰۔ ۶۹۸۰۔ ۷۰۰۰۔ ۷۰۲۰۔ ۷۰۴۰۔ ۷۰۶۰۔ ۷۰۸۰۔ ۷۱۰۰۔ ۷۱۲۰۔ ۷۱۴۰۔ ۷۱۶۰۔ ۷۱۸۰۔ ۷۲۰۰۔ ۷۲۲۰۔ ۷۲۴۰۔ ۷۲۶۰۔ ۷۲۸۰۔ ۷۳۰۰۔ ۷۳۲۰۔ ۷۳۴۰۔ ۷۳۶۰۔ ۷۳۸۰۔ ۷۴۰۰۔ ۷۴۲۰۔ ۷۴۴۰۔ ۷۴۶۰۔ ۷۴۸۰۔ ۷۵۰۰۔ ۷۵۲۰۔ ۷۵۴۰۔ ۷۵۶۰۔ ۷۵۸۰۔ ۷۶۰۰۔ ۷۶۲۰۔ ۷۶۴۰۔ ۷۶۶۰۔ ۷۶۸۰۔ ۷۷۰۰۔ ۷۷۲۰۔ ۷۷۴۰۔ ۷۷۶۰۔ ۷۷۸۰۔ ۷۸۰۰۔ ۷۸۲۰۔ ۷۸۴۰۔ ۷۸۶۰۔ ۷۸۸۰۔ ۷۹۰۰۔ ۷۹۲۰۔ ۷۹۴۰۔ ۷۹۶۰۔ ۷۹۸۰۔ ۸۰۰۰۔ ۸۰۲۰۔ ۸۰۴۰۔ ۸۰۶۰۔ ۸۰۸۰۔ ۸۱۰۰۔ ۸۱۲۰۔ ۸۱۴۰۔ ۸۱۶۰۔ ۸۱۸۰۔ ۸۲۰۰۔ ۸۲۲۰۔ ۸۲۴

لجے بے خط کئے گئے جو قتل اور ماموں کو پسند نہ آئے ضرورت عوام کو مطمئن کرنے کی تھی چنانچہ غلط
 سے ان کے زود اشتغال جذبات کا دباؤ مقصود تھا اس ضرورت کے لئے چند پرائز اور جامع
 کئے جن سے امین کا جوہر ناقابل معافی ثابت ہوتا اور کارہائے اس وقت احمد بن یوسف سے محفوظ
 رکھے گئے وہ اس میں شک نہیں کہ غلوع (یعنی امین) جو گرفتار ہونے سے کچھ دن پہلے اپنی مایوس کن
 حالت کے پیش نظر خلافت سے بھائی کے حق میں دست بردار ہو گیا تھا، نسب اور گوشت
 پوست میں امیر المومنین (مامون) کا شریک تھا لیکن چونکہ وہ دین کی مقدس گرفتار اور جامع
 مسلمان سے باہر نکل گیا تھا اس نے خلافت و پاس عہد کے بارے میں خدا کا وہ فیصلہ تو بے
 جو اس کے اور امیر المومنین کے درمیان ہوا تھا امین اور مامون نے رشیدی زیر نگینی اور خلافت
 کے قضاۃ وغیرہ کی شہادت سے پہلے امین اور مامون کے خلافت کا جو عہد کیا تھا اس کی طرف
 اشارہ ہے، اللہ نے نوح سے ان کے ٹکے کے بارے میں کہا تھا: "اے نوح یہ تمہارا عزیز نہیں
 ہو سکتا یہ تو نابکار آدمی ہے" اس سے ظاہر ہے کہ اللہ کی معصیت میں کوئی رخصت با قرینہ
 اختیار نہیں ہو سکتی اور نہ کسی رشتہ کا خدا کے حکم کے خلاف توڑنا جائز ہے میں امیر المومنین کو مطلع
 کرتا ہوں کہ خدا نے غلوع کو ٹھکانے لگا دیا اور ان کے لئے حکومت استوار کر دی اور اپنا
 وعدہ ان کے حق میں پورا کر دکھایا اب زمین اپنے دور دراز کے سارے علاقوں سمیت المومنین
 کے قدموں کے نیچے سر جھکانے لکھڑی ہے میں امیر المومنین کا خدمت میں غلوع کا سر یعنی دنیا اور
 چاند و چھتری اپنی آخرت بیچ رہا ہوں شکر اس خدا کا جس نے امیر المومنین کا حق ان کو دے دیا
 اور بد عہدی و بے وفائی کے مرتکب کو ذلیل کر کے بکھرے ہوئے شیرازہ کو پھر جمع کر دیا اور
 ان کے ہاتھوں شریعت کی گرتی ہوئی عمارت کو اٹھالیا، خط و کچھ کر قتل ہو چکا گیا اور احمد
 سے بولا: ہم نے تمہارے ساتھ انصاف نہیں کیا، پھر اس نے اپنے منتظم دھرم ان کو بلایا
 ۷ عربی اور یاقوت کے الفاظ میں کچھ فرق ہے، میں نے یاقوت کی روایت کا اتباع کیا ہے نہ چاند و چھتری

اور چھتری کی دسی طائیں تھیں، اہل الذکر و ذوق آنحضرت سے دست بدست منتقل ہوئی تھیں چاند
 و چھتری جو آنحضرت نے شاعر کعب کو انعام میں دی تھی، علی رضی اللہ عنہ ۳/۲۴۷ نے ارشاد فرمایا: ۱۱۱/۱۱۱

اور دوات قلم لے کر ایک رقعہ میں احمد کے لئے متعدد مکانات، فرش فروش، فرنیچر، سامان پوشش اور بار برداری کے جانور وغیرہ کا حکم لکھ کر رقعہ احمد کے سامنے ڈال دیا اور کہا: ”کل سے تم دوپہن (یعنی دیوانہ راسائل) میں بیٹھنا اور باقی کاتب تمہارے سامنے (بحیثیت ماتحت) بیٹھیں گے۔“

مامون خلیفہ ہو گیا خراسان اور دوسرے صوبوں میں اس کی بیعت لے لی گئی اور وہ دارالسلطنت بغداد لوٹ آیا۔ احمد حکومت کا سکرٹری اور نقاحین طرح اس کا باپ پوسٹ بھیجی کا نائب تھا وہ فضل کا نائب ہو گیا۔

اسرا کے بعد احمد سے ہماری ملاقات ۲۰۵ھ میں ہوئی ہے اس سال مامون نے جنرل طاہر کو خراسان اور مشرقی صوبوں کا گورنر مقرر کیا۔ جس وقت طاہر بغداد سے جانے لگا تو اس نے اپنے لڑکے محمد کو نصیحت کرتے ہوئے کہا: ”اگر بغداد میں انم کسی کے ساتھ رہا ضبط رکھو تو احمد بن یوسف کے ساتھ کھانا کیونکہ وہ باعزت آدمی ہے تمہارے دل کو یہ نصیحت ایسی لگی کہ باپ کو رخصت کر کے جب لوٹا تو سیدھا احمد کے گھر گیا اور بہت دیر تک اس سے باتیں کرتا رہا احمد اس کا مطلب سمجھ گیا اور اس نے لونڈی کو بلا کر کھانا لانے کا حکم دیا وہ ایک ٹبے ٹبے میں عمدہ روٹی آدھ کٹی رنگ کے سالن اور شیرینی لے کر آئی اور اس کے بعد کئی قسم کی پٹنی کی چیزیں شیشہ کے عود جگوں میں خوبصورت گلاسوں کے ساتھ اس کے سامنے رکھی گئیں۔ احمد نے کہا: سرور صاحب دامیر، جو چیز آپ پسند کریں شوق فرمائیں اور اگر کل میرے ساتھ کھانا تناول فرمائیں تو بہت ممنون ہوں گا۔ محمد جب احمد کے پاس سے اٹھا تو وہ اس کی روکھی سوکھی تواضع سے کبیدہ خاطر تھا اور اس کو اپنے باپ کی نصیحت پر تعجب ہو رہا تھا اس نے نشان لپی کہ احمد کو رسوا کر کے رہے گا، چنانچہ اس نے اپنے سارے دوستوں اور شناسائی فوجی انصاف کو احمد کی دعوت میں مدعو کیا وہ سارے دن صبح کو سب مل کر احمد کی کوٹھی پہنچے احمد نے چائے شامدار پیانہ پر انتظامات کئے تھے

اور دل کھول کر اپنی بیاضی (مردت) کا مظاہرہ کیا تھا۔ بکبکوں، قالنیوں، پردوں، لوٹوں اور لوٹوں کی ایسی کثرت اور رآن بان اس نے دیکھی کہ سناٹے میں آگیا۔ احمد نے تین سو دستروں بھولے تھے جن کے ارد گرد خدمت کے لئے تین سو لونڈیاں جمع تھیں اور ہر دسترخوان پر تین سو قسم کے کھانے سونے جاندی اور چینی کے برتنوں میں چنے گئے تھے جب کھانا ختم ہوا تو محمد نے دریافت کیا: ”کیا باہر کے لوگوں نے کھانا کھالیا؟ معلوم کیا گیا تو کوٹھی کے باہر چھنے لگے تھے (محمد کے طفیلیوں میں) سب معروف طعام تھے۔ تب محمد نے حیران ہو کر کہا: ابو جعفر (احمد کی کنیت) خطاب احترام، تمہارے کل اور آج میں بڑا فرق ہے۔“ احمد نے جواب دیا: وہ میری فیزیقی یہ میری بیاضی ہے۔“

فضل بن سہل مامون کی تحریک پر خلافت بنو عباس سے بڑی کی طرف منتقل کرنے کے جرم میں ۲۰۲ میں قتل ہوا۔ اس کی موت کے بعد وزارت اس کے بھائی حسن کے سپرد ہوئی حسن کی طبیعت پر بھائی کے قتل کا بڑا اثر تھا، اس کو ہر وقت خوف رہتا کہیں بھائی کی طرح کوئی اس کا خاتمہ بھی نہ کر دے اس لئے وہ وزارت سے کنارہ کشی اختیار کرنا چاہتا تھا اس کے برخلاف مامون اس کو ہر وقت اپنے ساتھ کھنا چاہتا تھا اس کو عافیت و فرصت بہت کم ملتی تھی اس کا دل درباری خدمت سے اکتا گیا کچھ عرصہ بعد وہ ایک بیماری میں مبتلا ہوا اور دبا بد دفتر آنے سے معذور ہو گیا اس کی حیثیت بس مشیر کی سی رہ گئی احمد بن ابی خالد جو سہل بھائیوں کی طرح عسکری تدبیر کی قابلیت میں پختہ تھا اس کا جانشین ہوا اور اکثر فوجی کاموں پر جایا کرتا تھا۔ بہ تصریح فخری ۱۹۱ میں اس کا انتقال ہوا مامون نے حسن بن سہل سے اس کے جانشین کے تقرر کے بارے میں مشورہ کیا۔ حسن نے اعداد ایک دوسرے سکرٹری ابو عبادہ ثابت الازلی (رحی کا باغخند) کی سفارش کرتے ہوئے کہا ان سے زیادہ امیر المؤمنین کے مزاج، طبیعت اور خدمت سے کوئی دوسرا شخص واقف نہیں ہے مامون نے کہان دونوں میں سے ایک کا انتخاب کر دیا جیسے حسن کا رجحان احمد کی طرف تھا اس نے

لے ارشاد لا ریب ۱۹۳/۱

کہا: اگر احمد خدمت کی پابندی کے لئے تیار ہو جائے اور لذت کی کچھ قربانی کو ادا کرے تو ثابت کے
 مقابل میں اس کو ترجیح دیتا ہوں کیونکہ معنوں نویسی میں اس کی بنیادیں بہت گہری ہیں وہ غفلتانی
 کا تپ ہے۔ بلاغت تحریر اور طبیعت میں وہ ثابت سے زیادہ ہے؛ مامون نے اس کو اپنا سرکاری
 بنالیا۔ سرکاری مراسلت اس کی نگہبانی میں تھی اور سرکاری کاغذات پر احکامات اس کے قلم سے صادر
 ہوتے تھے جب وہ دارالانشاء دسکرٹریسیٹ سے کسی سرکاری کام سے غیر حاضر ہوتا تو ثابت اس
 کی نیابت کرتا تھا کہ احمد ابن ابی خالد اپنے پیش رو کی غیر حاضری میں کیا کرتا تھا
 قزوی نے لکھا ہے کہ ابن ابی خالد کی وفات ۲۱۰ میں ہوئی اس کے بعد احمد اس کا جانشین ہوا
 احمد کی وفات مولیٰ نے ۲۱۳ میں بتائی ہے اور باقوت نے ارشاد فرمایا کہ بعض لوگوں
 کی رائے میں اس کا انتقال ۲۱۴ میں ہوا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ احمد تین یا چار سال مامون کا وزیر بنا
 احمد کی موت کا واقعہ عجیب ہے، اس سے احمد اور مامون دونوں کی سیرت پر روشنی پڑتی
 ہے ایک روز احمد مامون سے ملنے آیا تو حسب معمول مامون انگلیشی کے سامنے بیٹھا ہوا ہر دو غیر کے
 دھڑکنے کی دھڑکی لے رہا تھا اس زمانہ میں عود و عنبر بڑے لوگوں میں خوب استعمال ہوتا تھا اور شاید
 اس کا سب سے زیادہ مسرفہ استعمال اس موقع پر ہوا جب مامون حسن بن سہل کی لڑکی پوران کو
 بیاہنے اس کی جاگیر کیا تھا۔ مورخین کا بیان ہے کہ حسن نے قریب ایک من (سہندستانی) عنبر کی پچ
 شمعیں اس کمرہ میں جلائی تھیں جس میں مامون ٹھہرا تھا اور بارات کے کھلنے پر ۲۰ کدو دیہیہ جلا
 اس نے انگلیشی اپنے سامنے سے ہٹوا کر جہاں نوازی اور تعظیم کے جذبہ سے احمد کے سامنے رکھوا دیا
 احمد دھڑکی لینے لگا جب وہ چلا گیا تو ملازمین نے مامون سے بطور شکایت کہا کہ جب احمد کے پاس
 انگلیشی لائی گئی تو اس نے کہا: لاؤ اس مردود کو (یعنی لٹائی ہوئی کو) نہ رہے کہ اس نے لمبے وقت
 غلام سے کہا تھا کہ خوشبو کا ایسا بخل ہی کس کام کا میرے واسطے دوسری انگلیشی شگوا دی جاتی تو کیا
 ۱۰ احمد کے بارے میں قزوی اور مولیٰ کے کلام اور کما مستند مورخ نے ذرا غلط نہیں لکھا، باقوت، اطبری وغیرہ اس

کوہر علیہ سرکاری کے خط سے یاد کرتے ہیں کہ ارشاد فرمایا ۱۱/۱۱۱ تہ خطیب ۳۲/۱

تھا اس شکایت کا محرک اعلیٰ مامون کا بجائی اور جان شین معتمد تھا۔ ۱۲۲۷ء اس کو احمد سے
 کہہ دی اور مامون کو اس کے خلاف بیڑا تارتا تھا۔ مامون کو بہت غصہ آیا (حالانکہ مامون بنو عباس
 میں شاید سب سے زیادہ بردبار اور روشن دماغ غلیظ تھا) اور احمد کی طرف سے اس کے دل
 میں غبار مچ گیا۔ شکایت سن کر اس نے اس طرح غصہ ادا جلال کا اظہار کیا: میرے بارے میں
 یہ الفاظ! میں ایک دن میں ایک شخص کو ساٹھ لاکھ دینار انعام دیتا ہوں (حالانکہ میرا بیوی بچہ چھ
 لاکھ دینار بچہ ۳۰ لاکھ روپے) میں نے تو اس کی تعظیم کرنا چاہی تھی۔ پھر کسی دن احمد طے آیا تو
 مامون پہلے کی طرح دھوئی لے رہا تھا۔ جمجم اور کپڑوں کو بسانے کے لئے، اس نے منبر کے
 حکم دیا بہترین قسم کے تین تین مثال کے تین ٹکڑے لے گئے اور دوسری انگلی میں ایک ایک ٹکڑا کر احمد کے
 سامنے رکھا گیا مامون نے حکم دیا کہ جب تک منبر کے ٹکڑے طے احمد کا منہ اس کے گریبان میں بند کر دیا جائے (دھول
 احمد کی ناک کے علاوہ اور کسی طرف نہ جانے دیا جائے) چنانچہ ایسا کیا گیا توڑی دینک اس نے ضبط کیا، پھر اس کی
 سانس گھٹنے لگی، نہ چیخے گا، میں اس میں ملو، تب گریبان کھولا گیا۔ وہ بیہوش ہو گیا اس کا دماغ جل گیا تھا، سانس
 احمد کی سیرت کے بارے میں معمولی یا کسی دوسرے مورخ نے کوئی خاص تصریح نہیں
 کی اور ایسی تصریحات نہیں ملتی ہیں بہت کم ہیں۔ اس کی مروت کا نمونہ ہم اوپر دیکھ آتے ہیں مروت
 ایک جامع لفظ تھا، اسلام سے پہلے اس کا تصور کافی وسیع تھا، فیاضی، بلکہ پراسرار فیاضی،
 شراب نوشی اور اس کی ترنگ میں نتائج سے بے پرواہ وادودہش، مصائب کا خندہ پیشانی
 سے مقابلہ، مصیبت زدہ لوگوں کی دست گیری، اسی تصور کے نمایاں فرد و خال تھے یہ تصور اور
 بہت سے عربی تصورات کی طرح بذریعہ خون اسلام میں منتقل ہو گیا اس میں دوسرے جاہلی تصورات
 نے جیسا کہ پہلے سے اشارہ کیا ہے، نے فوری مشابہتیں بھی لوگ کہتے ہیں تبصرع فوری، اگر کسی لغزش پر مامون ہوا
 ہے ملاحظہ ہو گیا تھا اس نام سے اس کا دل ٹوٹ گیا اور وہ قبل از وقت مر گیا۔ دس کی حدت و اخلاق کے منتقل
 غلبہ ۱۲۱۸ء نے ایک نامعلوم شخص کا یہ قول جس کا خطاب احمد ہے نقل کیا ہے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ تمہارا
 جسم میں کوئی شے بنا ہے زیادہ حسین ہے یا تمہارا اخلاق جس میں تم نے اپنی خوشی سے چار چاند لگا دیے ہیں

کی طرح جو تغیر زیادہ کمی زیادہ تھا کینی کم یعنی اقتصادی و اخلاقی حالات کی موافقت سے یا تو اضافہ یا
 نکھر جانا یا منقص ہو جانا اسلام کے بعد موتوں اور عیاسیوں کے دود میں چونکہ مروت کے اس
 تصور کا پورا پورا حق ادا کرنے کے لئے ماحول سازگار تھا اس لئے یہ پوری آن بان کے ساتھ رہنا
 ہوا اور غالباً غشی تھا اس کی ایک شادی جن کا سولی نے ذکر کیا ہے برکی دفتر کے ایک غشی سہیل
 کی لڑکی سے ہوئی تھی اس کے بھائی قاسم نے اپنی شاعری میں اہل بیت کی بہت مدح سرائی کی
 تھی حقیقت یہ ہے کہ اکثر غیر عرب لوگوں کا رجحان اہل بیت کی طرف تھا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ لوگ
 بالعموم حکومت کے میراث ہونے کے قائل تھے جیسا کہ ایرانی بادشاہت میں قاعدہ تھا کہ باپ
 کا مورث لڑکا ہوتا تھا اور اس تصور کے زیراثر رسول اللہ کے خاندان سے زیادہ ان کی نظر میں
 خلافت و اقتدار کا کوئی دوسرا مستحق نہ تھا احمد کی سبک زندگی کی بدعنوانیوں کی کوئی شکایت ہم
 تک نہیں پہنچی یا اس کی ایک وجہ تو یہی ہے کہ اس کی سبک زندگی کے اندر دنی پر دوں تک ہم نہیں
 پہنچے دوسری بات یہ ہے کہ رشید اور مامون کے عہد میں گو کہ سیاسی نقطہ اور غور نہیں خوب
 ہو تھیں بغداد کے مرکزی و قاتر نظم و ضابطے کے دائرہ سے باہر نہیں نکلے۔ سبک زندگی کی بدعنوانی
 سے میری مراد خاص طور پر مالی بدعنوانیاں ہیں یعنی ذاتی مفادات کے لئے حکومت اور اقتدار کا
 استعمال جیسا کہ ہولناک شکل میں کچھ دن بعد رونما ہوا اللہ اس کی ایسی بدعنوانیاں نہیں ملی ہیں جن
 میں حسن ظاہری سے متاثر ہو کر احمد نے بعض کاتب لڑکوں کو تر قیاں عطا کیں اور بڑے بڑے
 عیالے دے دیے جیسا کہ ہم عنقریب دیکھیں گے۔ یہ احمد کی کوئی انفرادی خصوصیت نہ تھی، یہ ماحول کا
 نتیجہ تھا! اس ماحول میں حسن نسوانی و نیم نسوانی (خشی لڑکے)، وقت کے سب سے زیادہ طاوی
 اور شدید ترین جذباتی محرکات میں سے تھے عورتیں اور مردو سامان تجارت تھیں اور یہ تجارت
 خوب فروغ پر تھی دنیا کے اکثر ممالک اور آب و ہوا کی لڑکیاں بغداد، کوثر، بصرہ، اور دوسرے
 بڑے بازاروں میں آداب معاشرت اور موسیقی کے زیورات سے آراستہ کے سجدے جاتی تھیں اور
 صین لڑکوں کو خشی کر کے جو ہر مردانیت سے ان کو زبردستی محروم کر کے کچھ غشی تنوع کے لئے

کچھ خط نظر کے لئے، کچھ زمینت خانہ کے لئے، کچھ حسن نسوانی کو ان کی رجولیت کے خطرہ سے بچانے کے لئے کچھ شان و شوکت کے مظاہرے کے لئے رکھا جاتا تھا اس سامان تجارت کو خریدنے اور برتنے کے لئے دولت کی افراطی، ایک معمولی سا شاعر ایک خوش گلو گویا ہر ٹہے آدمی سے دس پانچ ہزار روپے بآسانی اپنی تعریف کی قیمت یا اپنی آواز کے صلہ کے طور وصول کرتا اور خلفاء و وزراء اور بڑے عہدہ داروں یا ان کے عزیز و اقارب سے جو گھر بیٹھے محض خونی تعلق کی بنا پر لاکھوں روپے ماہوار پاتے ایک اچھے شاعر اور شائستہ گوئیے لاکھ دو لاکھ وصول کر لیتا بڑی بات نہ تھا۔ ہادی درستیہ ناستہ کی بیاضی تو اس درجہ تھی کہ ابراہیم موسیٰ کے چند طریقہ اشعار سن کر اس کو اپنے وکیل کے ساتھ بیت المال میں بھجوا دیا تھا کہ جو اور جس قدر چاہے لے لے اور حبیب ابراہیم نے ایک لاکھ دس سو روپے کی تمغیاں پسند کیں تو وکیل نے ۳۰ لاکھ بطور رشوت لے کر، لاکھ ابراہیم کو لے جانے دئے۔ اس سے ملتی جلتی مثالیں جن میں بیلیک مالیات کو بے دریغ ہواؤ ہو اس امانیت اور ناموری کی خاطر لٹایا جاتا تھا تاریخ و ادب میں ثبت ہیں اس غیر متوازن مالدار کی اور حسن کے بے قید تمتع کا نفسیات پر اتنا گہرا اور ہمہ گیر اثر تھا کہ اس سے دینی و اخلاقی اقدار کا پروان چڑھنا تو درکنار محفوظ رہنا بھی مشکل تھا خاص طور پر جبکہ خدا رسول صحابہ اور خاندانی عمائد کی طرف سے فرض کو مبارح اور مبارح کو فرض بنانے کی ایک پوری شلجھ جیل اور نادیدت کی تار و پود نفس پرستی کے روح سے وجود میں آچکی ہو اس شریعت کے پیچھے خدا ترسی اور پر خلوص روشن ضمیری کے بجائے نفس پرستی کے جذبے تھے۔

لے خطیب ۴۶/۱۶ و طبری ۴۶/۱۶

(باقی آئندہ)

دارالعلوم دیوبند کی تعلیمی خصوصیات

از

(جناب سید محبوب صاحب رضوی کثیرہ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند)

تعلیم جس قدر سادہ اور مختصر سالفظ ہے اتنا ہی اہم اور روح کی گہرائی تک کو متاثر کرنے والا ہے، تعلیم محض نقوش، حروف، خطوط، آواز، بولیوں اور چھوٹی بڑی کتابوں کا نام نہیں ہے بلکہ ایک ایسی ذہنی و دماغی اور عملی تربیت کا نام ہے جس کے ذریعہ انسان کی فطری قوت و صلاحیت کو ابھار کر سنوارنا اور منظم کرنا ہے اور انسانی جذبات و حسیات کو ایک عمدہ اور اعلیٰ نصب العین کے تحت لاکر مہذب اور شائستہ بنانا ہے۔ تاکہ نوع انسانی کے لئے مفید اثرات و نتائج برآمد کئے جا سکیں انسان کو اس کی اپنی صلاحیتوں کا صحیح استعمال سکھانا بہت دشوار ہے، اور جس قدر دشوار ہے اسی قدر ضروری بھی ہے، بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ اگر تعلیم صرف نہ جانی ہوئی چیزوں کی واقفیت تک محدود ہو تو کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے لیکن اگر اسے عمل کا پابند بنا دیا جائے تو پھر اس کی دشواریاں کئی گنا بڑھ جاتی ہیں، ہر جدید علم کی قدر دنیا کی ہر قوم کرتی ہے، لیکن علم کی نسبت مسلمانوں کا جو نظریہ ہے وہ دوسری قوموں سے بالکل مختلف ہے، غیر مسلم علم اس لئے حاصل کرتے ہیں کہ اس کے ذریعہ سے دنیا میں قوت و عظمت و دولت کی وہ بڑی حاصل کریں لیکن مسلمانوں کے نزدیک حصول علم ایک فرض ہے جس کو پورا کر کے مسلمان علاوہ دنیوی مفاد کے اخروی نجات بھی حاصل کرتا ہے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ یعنی ہر مسلمان مرد و عورت پر علم

حاصل کرنا فرض ہے، یہ فرضیت عمل ہی کے لئے ضروری قرار دی گئی ہے اور ہر شخص پر بعد
مزدت واجب ہے،

ہر ترقی کرنے والی قوم کی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ اس کی ترقی کا راز اس قوم کے
عوام کے تعلیم یافتہ ہونے میں مضمر ہوتا ہے، اور یہ اس وقت تک آسان نہیں جب تک تعلیم
کا مفت انتظام نہ ہو۔ مہاراجس کے تجربہ کے بعد مسیوین صدی کے بڑے بڑے ماہرین تعلیم
بالآخر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عوام کی تعلیم مفت ہونی چاہئے اور جب تک یہ طریقہ اختیار نہ کیا
جائے گا تعلیم کا عام ہونا مشکل ہے !

مطلق تعلیم نظام | لیکن ہمارے قدیم تعلیمی نظام میں ہمیشہ سے اسی اصول پر عمل درآمد ہا ہے، چنانچہ
ان مدارس میں تعلیم کا بیج اختیار کیا گیا تھا اس میں تعلیمی مصارف کو طلباء کے بجائے درجنوں
کے ذمہ رکھا گیا ہے اس تعلیمی نظام میں تعلیم پر کوئی نفیس ماند نہ تھی اور نہ صرف یہ بلکہ طلباء کے
لئے زیر درس اور معلومات عامہ کے لئے کتابوں کا انتظام بھی مفت ہوتا تھا، پھر نہ صرف یہ کہ تعلیم
مفت تھی اور قیام گاہ دہرڈنگ ہاؤس، اکا کوئی گریہ نہیں لیا جاتا تھا بلکہ نادار اور غریب طلباء کو
درس گاہوں کی جانب سے کھانا کپڑا اور دوسری ضروریات کے لئے نقد وظائف بھی دئے جاتے تھے
اس کے علاوہ مدارس عربیہ میں حصول علم پر کبھی کوئی ایسی پابندی بھی عائد نہیں کی گئی
جس کے ذریعہ قوم کے کچھ افراد پر تعلیم و تعلم کے دروازے بند کر دئے گئے ہوں، بلکہ ان میں
ہر وہ شخص جس کو الکتاب علم کا کچھ بھی ذوق ہو تا بغیر کسی رکاوٹ کے علم حاصل کر سکتا تھا، عمر
اور پیشہ کی قید سے ہمارے مدارس ہمیشہ آزاد رہے ہیں اور ان میں رنگ و نسل، امیر و غریب
اور آزاد و غلام کے مابین کوئی امتیازی فرق روا نہیں رہا ہے، اس بنا پر ہر شخص کے لئے خواہ
وہ کسی نسل سے تعلق رکھتا ہو اور کتنا ہی کم مقدور کیوں نہ ہو بلا تکلف اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم حاصل
کرنے کی راہیں ہمیشہ کھلی رہی ہیں، مسلمانوں کی علمی تاریخ میں بے شمار ایسے علماء و فضلاء ہیں گے
جو اپنی طور پر مختلف ادنیٰ و اعلیٰ پیشوں سے تعلق رکھتے تھے۔

ادنی پیشوں سے تعلیم کی پابندی اٹھانا یورپ نے درحقیقت مسلمانوں ہی سے سیکھا ہے، اور جس چیز کا سہرا یورپ کے سر باندھا جا رہا ہے اگر مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ مدارس عربیہ ہی کا برقرار ہے البتہ عمر کی قید اٹھا دینے کا فلسفہ ابھی دنیا کو ان مدارس سے سیکھنا باقی ہے، اور گو ”تعلیم باغیان“ کی شکل میں اس کی داغ بیل بڑھ چکی ہے تاہم حصول سند میں ابھی تک اس پر پابندی موجود ہے، بایں ہمہ اب وہ زمانہ نیا دو دہائیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کی یونیورسٹیوں سے یہ لعنت بھی اٹھا دی جائے گی،

دارالعلوم کی تعلیم | ہمارے قدیم نظام تعلیم کی یہی روایات دارالعلوم کا طرہ امتیاز ہیں، یہاں بھی طلباء سے تعلیمی فیس نہیں لی جاتی، استطیع اور ضرورت مند طلباء کو دارالعلوم کی جانب سے کھانا کپڑا اور نقد وظائف دئے جاتے ہیں، کتابیں اور قیام کے لئے ہلکے برستطیع اور غیر مستطیع طالب علم کے لئے مفت مہیا کی جاتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ دارالعلوم کی تعلیم صرف دو تہائیوں کے ساتھ مخصوص نہیں رہی ہے بلکہ غریب سے غریب شخص بھی اس کے فائدہ سے اپنے بچوں کو یورپ تعلیم سے آراستہ کر سکتا ہے اس کا فیض عام اور بقدر استعداد نام ہے۔

غنی آزادی دارالعلوم | ہندوستان میں وہ سب سے پہلی درسگاہ ہے جس نے ”آزاد طریقہ تعلیم“ کو پیش کیا، اور سیاسی غلامی کی فضا میں ملت کی ذہنی آزادی کو برقرار رکھنے کی جدوجہد کی، اگرچہ یہ کام بہت مشکل تھا مگر دارالعلوم نے بعونہ تعالیٰ اس پر عمل کر کے اس مشکل کو آسان بنا دیا، دارالعلوم کی یہ وہ خصوصیت ہے جو بہت کم درس گاہوں میں پائی جاتی ہے،

دارالعلوم نے برطانوی حکومت کی پیش کش کے باوجود کبھی اس کی امداد قبول نہیں کی اس لئے وہ بہت سی ایسی پابندیوں سے آزاد رہا ہے جو سرکاری ”زراعات“ کے ساتھ ساتھ آسانی لازمی ہیں بعض لوگوں کی جانب سے کہا جاتا ہے کہ جب حکومت دارالعلوم کو زراعت مالی امداد دینے پر آمادہ تھی تو اس کو قبول امداد میں احتراز و انکار مناسب نہ تھا، قوم خواہ کتنی ہی غنی کھائے مگر ہر کسی وہ حکومت کی پیش قرار امداد (گرانٹ) کا مقابلہ نہیں کر سکتی، ان لوگوں کی نظر

غالباً اس امر پر نہیں گئی کہ مدارس عربیہ کو حکومت کے اثر سے اس لئے آزاد رکھنا ضروری ہے کہ حکومت خواہ مسلمانوں ہی کی کیوں نہ ہو جب تک وہ خالص اسلامی طرز کی حکومت نہ ہو اس کی سیاست بے لگ اور بے غل و غش نہیں ہو سکتی، اور مدارس عربیہ کے لئے ایسی تعلیم دیا جائے جو ہر قسم کے غیر اسلامی اثر اور خارجی عمل و فعل سے بالکل علیحدہ ہو،

آج ہماری قومی بدقسمتی سے تعلیم کا مقصد یہ ہو کر رہ گیا ہے کہ اس کے ذریعہ سے کوئی اچھی اور پُر منفعت ملازمت حاصل کر کے مقبول روزی کمانی جلتے، گویا تعلیم کا مفہوم ہی ہمارے سے بدل ڈالا گیا ہے، اور ”علم ہائے علم“ کے بجائے اب صرف حصولِ معاش کے دوسرے بہت سے مذاہن کی طرح یہ بھی ایک ذریعہ بن کر رہ گیا ہے مگر مجد اللہ دارالعلوم کے طلباء کے سامنے حصولِ علم کا یہ مقصد کبھی نہیں رہا اور ظاہر ہے کہ جس شخص کے سامنے یہ مقصد نہ ہوگا وہ یونیورسٹی کے بجائے دارالعلوم کا رخ ہی کیوں کرے گا، جس کی سذکی قہیت حکومت کی نظر میں کھوٹے سمجھے جاتے ہیں، ایک مرتبہ صوبہ متحدہ کے گورنر سر جیمز سٹین نے جب کہ وہ دارالعلوم کے معائنہ کی غرض سے یہاں آئے تھے دو سو سو سے زائد طلباء کے ایک طالب علم سے سوال کیا تھا

”اتنی دور سے تمہارے یہاں آنے کا کیا مقصد ہے؟“

طالب علم نے بے ساختہ جواب دیا کہ

”میں یہاں اس لئے چڑھنے آیا ہوں تاکہ واپس جا کر اپنے وطن کے لوگوں کی دینی خدمت انجام دے سکوں!“

دارالعلوم کے نصابِ تعلیم سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ ”السنۃ عشریہ“ کے سرکاری امتحانات ”مولوی فاضل“ وغیرہ کے معیار سے کہیں زیادہ بلند پایہ ہے، اس لئے اگر دارالعلوم چاہتا تو حکومت سے آسانی اپنی سند کو مولوی فاضل کے مساوی تسلیم کرا سکتا تھا مگر اس نے اپنی سند کو سرکاری محکموں کی ملازمت کے لئے ”پرولانہ دہداری“ بنانے کے بجائے اس امر کو زیادہ مناسب سمجھا کہ وہ طلباء میں ایسی علمی قابلیت و نفسیت پیدا کر دے

کہ لوگ اس کے طالب علم اور اس کی سند کو دیکھتے ہی یہ باور کر لیں کہ یہ کوئی کام کی چیز ہے اور یہ شخص دین کے جس کام کو اپنے ذمہ لے گا اس کو قابلیت اور غرض اسلوبی سے انجام دے سکے گا،

کنبرا نظام تعلیم | مدارس عربیہ اور بالخصوص دارالعلوم کے نظام تعلیم میں ایک خصوصیت بڑی قیمت رکھتی ہے اور جہاں تک مجھے معلوم ہے یونیورسٹی نظام میں ابھی تک اس کی افادیت پر توجہ نہیں کی گئی ہے، وہ یہ ہے کہ جماعت وار نظام تعلیم جو عام طور پر علمی درسگاہوں اور یونیورسٹیوں میں رائج ہے اس کے بجائے دارالعلوم میں کتاب وار نظام تعلیم اختیار کیا گیا ہے، یعنی ہمارے مدارس میں ”جماعت بندی“ دیکلاس سسٹم نہیں ہے بلکہ طلباء کو تعلیمی لحاظ سے کتابوں پر تقسیم کیا جاتا ہے، اگر یہ بتلانا ہو کہ طالب علم تعلیمی استعداد کے لحاظ سے کس دور سے گزر رہا ہے تو جماعت کا نام لینے کے بجائے یہ کہا جائے گا کہ وہ فلاں فلاں کتاب پڑھ چکا ہے یا پڑھ رہا ہے سالانہ تعلیمی ترقی میں بھی درجات کے بجائے کتابوں ہی کا لحاظ رکھا جاتا ہے، سالانہ امتحان میں اگر طالب علم ایک یا دو کتابوں میں فیل ہو جاتا ہے اور بقیہ میں پاس تو وہ کتاب میں جن میں طالب علم فیل ہوا ہے ان کتابوں کی سالانہ ترقی میں خارج نہیں ہوتیں جن میں اس نے کامیابی حاصل کر لی ہو، جن کتابوں میں طالب علم ناکام ہوتا ہے سال آئندہ میں صرف ان ہی کتابوں کا اسے اعادہ کرنا ہوتا ہے، یہ نہیں ہوتا کہ ایک یا دو کتاب کی ناکامی کے باعث کامیاب شدہ کتابوں کے اعادہ پر بھی مجبور کیا جائے، جیسا کہ یونیورسٹی نظام میں بالعموم ہوتا ہے، اس نظام تعلیم کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ اس میں بہت ہی کم طلباء ایسے نکلتے ہیں جو ساری کتابوں میں ناکام ہوں اس لئے طالب علم کی نفسیات پر اس کا یہ اثر مرتب ہوتا ہے کہ اسے اپنی جزئی ناکامی کا اس شدت سے احساس نہیں ہونے پاتا جس شدت سے جماعت وار نظام کی کلی ناکامی میں ہوتا ہے، اس مانع جہاں ایک طرف یہ نکلتا ہے کہ طالب علم میں بددلی ہونے نہیں پاتی وہیں دوسری جانب اس کی مدت اور مصارف تعلیم میں بھی فی الجملہ وقت اور روپیہ کی کفایت ہو جاتی ہے۔

اس کے برخلاف جماعتوں اور نظام تعلیم میں اکثر پیکھا گیا ہے کہ امتحان میں نفل ہو جانے کی وجہ سے بعض طلباء میں ایسی بے رغبتی اور بددلی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ تعلیم ہی کو ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ دیتے ہیں بلکہ بعض اوقات تو امتحان کی ناکامی محض اور غیور طلباء میں خطرناک نتائج تک پیدا کر دینے کا باعث بن جاتی ہے، اور طالب علم اپنے آپ کو شرمندگی سے بچانے کے لئے خود کشی تک کا ارتکاب کر بیٹھا ہے،

کتاب دار تعلیمی نظام میں بالعموم ان میں سے کوئی بات پیش نہیں آتی ذیل میں ۱۹۲۵ء سے ۱۹۲۹ء تک دارالعلوم کے دس سال کے امتحان کے نتائج کا گوشوارہ پیش کش ہے گوشوارہ کے تعداد طلباء کے خانہ میں طلباء کی وہ تعداد درج ہے جو شروع سال میں موجود ہوتی ہے، دارالعلوم میں داخلہ سوال میں ہوتا ہے اور امتحان سن آئندہ کے شعبان میں، درمیان میں طلباء کی تعداد کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ اس کے بعد کے خانہ میں جو تعداد درج کی گئی ہے وہ شعبان میں سالانہ امتحان کے زمانہ میں موجود طلباء کی ہے۔

ناکام طلباء کی تعداد میں وہ طلباء بھی شامل ہیں جو عین امتحان کے زمانہ میں بیمار ہو گئے یا امتحان کے دوران میں کسی وجہ سے غیر حاضر رہے۔ نتیجہ فی صد میں ان سب کو شامل کر لیا گیا ہے، اگر ان کو محسوب نہ کیا جائے (جیسا کہ اصولاً ضروری ہے) تو کامیابی کا معیار اور زیادہ بڑھ جائے گا!

گوشوارہ بر صفحہ آئندہ

نتائج امتحان کا دس سالہ گوشوارہ

نمبر شمار	سن	تعداد طلباء	شریک امتحان	کامیاب	ناکام	فیصد فیصد
۱	۱۳۵۰ھ	۱۹۴۲	۱۰۰۶	۸۷۳	۱۳۳	۸۷
۲	۱۳۵۱ھ	۱۱۴۰	۱۱۳۸	۱۰۶۹	۶۹	۹۴
۳	۱۳۵۲ھ	۱۰۹۰	۱۰۰۰	۹۲۶	۷۴	۹۳
۴	۱۳۵۳ھ	۱۱۴۲	۱۰۱۳	۸۶۱	۱۵۲	۸۵
۵	۱۳۵۴ھ	۱۱۱۴	۱۰۷۶	۸۶۰	۲۱۶	۷۱
۶	۱۳۵۵ھ	۱۱۹۶	۱۰۱۴	۸۵۳	۱۶۱	۸۴
۷	۱۳۵۶ھ	۱۲۲۶	۱۰۷۶	۱۰۰۴	۷۲	۹۳
۸	۱۳۵۷ھ	۱۴۱۶	۱۲۵۵	۱۱۶۶	۸۹	۹۳
۹	۱۳۵۸ھ	۱۴۹۳	۱۱۹۸	۱۱۲۱	۷۷	۹۴
۱۰	۱۳۵۹ھ	۱۴۲۲	۱۲۳۱	۱۱۴۸	۸۳	۹۳

دس سال کے ان نتائج میں کامیابی کا عام معیار ۸۴ سے ۹۴ فیصد ہے البتہ ۱۳۵۲ھ میں ۱۱ فیصد تک گر گیا ہے اس کا خاص سبب یہ ہے کہ وہابی اراض کی کثرت کی وجہ سے بیشتر طلباء امتحان میں شرکت نہیں کر سکے۔

امتحان یہ کہنا تو آسان نہیں ہے کہ مدارس عربیہ میں امتحانات کا طریقہ عموماً مروج تھا، تاہم بعض مدارس کے حالات سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں طلبہ کا سالانہ امتحان لیا جاتا تھا، چنانچہ بیجاپور کی تاریخ بستان السلطین میں وہاں کے مدارس کے حالات میں لکھا ہے کہ :-

”امتحان تاریخ سلخ ذی الحجہ می شد“

یعنی ذی الحجہ کے ختم پر طلباء کا امتحان ہوتا تھا، ایک دوسری جگہ اسی کتاب میں امتحان کے سالانہ ہونے کی بھی تصریح ہے لکھا ہے :-

”ہر سال امتحان می شد“ (سجوال نظام تعلیم و تربیت ص ۳۴۱ ج ۱ اول)

مگر قیام دارالعلوم کے قریبی زمانہ میں یہ رواج متروک ہو چکا تھا اور مدارس عربیہ میں نہ ماہی، ششماہی اور سالانہ امتحان کا طریقہ جو طالب علم کی استعداد و محنت و جانفشانی کے اندازہ کرنے کا ایک عمدہ ذریعہ ہے مروج نہیں تھا طالب علم جب استاد سے ایک کتاب پڑھ چکتا تو اس سے مافوق دوسری کتاب بغیر امتحان لئے شروع کرادی جاتی تھی، ظاہر ہے کہ اس میں طالب علم کی استعداد کے جانچنے اور پرکھنے کا کوئی موقع نہ تھا، اور بسا اوقات ناقابل طالب علم بھی ترقی کی منزل پر طے کرنا چلا جاتا تھا، دارالعلوم نے اس نقص کو محسوس کرتے ہوئے اس طریقہ کو ختم کرکے سہ ماہی ششماہی اور سالانہ امتحان کو لازمی قرار دے دیا۔

دارالعلوم میں امتحان کے سلسلہ میں جو قواعد مروج ہیں وہ فی الجملہ یونیورسٹیوں کے امتحانات سے زیادہ سخت ہیں یونیورسٹی کے امتحان میں ایک مضمون سے متعلق متعدد سوالات ہوتے ہیں، اور ہر سوال کے نمبر متعین ہوتے ہیں، نیز طالب علم کو اس کا حق بھی ہوتا ہے کہ جواب کے لئے ان میں سے اپنی مرضی کے مطابق سوالات کا انتخاب کرے، پورے سوالات کے جوابات دینے لازمی نہیں ہوتے، لیکن دارالعلوم کے امتحان میں ہر کتاب سے متعلق ۲ سوال ہوتے ہیں اور ہر پرچہ میں تینوں کا حل کرنا اس لئے لازمی ہوتا ہے کہ تینوں کے نمبر مشترک ہوتے ہیں اگر ایک سوال بھی چھوڑ دیا جائے تو طالب علم فیل ہو جاتا ہے، کامیابی

کے نمبروں کا معیار ۸۰ فی صد رکھا گیا ہے جو یونیورسٹیوں کے ۳۳ فی صد سے کہیں زیادہ ہے البتہ اگر کسی کتاب میں اس معیار سے کم نمبر مل سکے ہو تو اس صورت میں طالب علم کو مافوق کتاب پڑھنے کی اس شرط کے ساتھ اجازت مل جاتی ہے کہ اس کتاب میں کم رساؤنڈ امتحان دے کر کامیابی حاصل کرتی ہوگی، گویا یونیورسٹی کی موجودہ اصطلاح میں اس کو کمپلائمنٹ سمجھا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ یونیورسٹی کے امتحان کے پریچوں میں بعض کتابوں کے گروپ بھی مقرر کر دئے جاتے ہیں مثلاً دو مضمون کی کتابیں ساتھ ساتھ ایک گروپ میں شامل کر دی جاتی ہیں اور دونوں میں مجموعی طور پر کامیابی کے نمبر حاصل کرنے ہوتے ہیں جو کم از کم ۳۳ فی صد ہونے چاہئیں، اب خواہ دونوں میں نمبر برابر ہوں یا کم و بیش، مثلاً ایک میں ۲۰ اور دوسری میں ۱۳ تو کوئی مضائقہ نہیں سمجھا جاتا، اس میں یہ سہولت ہے کہ طالب علم کو دونوں کتابوں میں سے اگر کسی ایک کتاب سے بھی مناسبت ہے تو دوسری میں مہوئی شدہ بد سے بھی کام نکل جاتا ہے

مادری زبان میں تعلیم | دارالعلوم کی ایک اور خصوصیت جو قابل ذکر ہے وہ یہ ہے کہ یہاں دس و سیزم کی زبان اردو قرار دی گئی ہے جو پورے ہندوستان میں بولی اور سمجھی جاتی ہے، گتا میں عربی زبان میں ہیں، مگر اساتذہ کی تقریریں اردو میں ہوتی ہیں علوم و فنون کی تعلیم میں مادری زبان کو جو اہمیت حاصل ہے اس کو یونیورسٹی کے نظام تعلیم میں بڑی مدت کے بعد سمجھا جاسکا ہے یہ حقیقت ہے کہ علمی مسائل جس آسانی سے مادری زبان میں سمجھے جاتے ہیں اور حافظہ میں محفوظ رہتے ہیں وہ دوسری زبان میں ممکن نہیں ہے، مگر انگریزی اتذہ کے غلبے نے قوم کے دماغوں کو اس قدر متاثر اور مخلوب کر دیا تھا کہ وہ ایک عرصہ تک اس حقیقت کا سراغ نہ پاسکی

ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں مادری زبان میں تعلیم کی اہمیت کو سب سے پہلے جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن اور جامعہ ملیہ دہلی نے محسوس کیا اور اس پر عمل درآمد شروع کر دیا جس میں غلوں و غلوں کا خیال کامیابی حاصل ہوئی، اور انھوں نے دوسری یونیورسٹیوں کے لئے ایک قابل تقلید

مثال پیش کر دی ہے، اور اب تو ہندوستان کی یونیورسٹیوں کی جانب سے یہ مطالبہ عام ہوتا جا رہا ہے کہ ان میں قدیم تعلیم مادری زبان قرار دی جائے، عثمانیہ یونیورسٹی نے اس سلسلہ میں دارالترجمہ قائم کر کے انگریزی اور عربی و فارسی کی بہت سی کتابوں کے ترجمے کر کے اردو کے علمی سرمایہ میں بیش قرار اضافہ کر دیا ہے اسی طرح جامعہ ملیہ نے بھی اس سلسلہ میں قابلِ تحریف کام انجام دیا ہے،

بہر حال اس سلسلہ میں اولیت کا سہرا دارالعلوم ہی کے سر ہے، ہمارے اکابر کی نظر نظروں نے جس چیز کو سو سال پہلے سمجھ لیا تھا بیسویں صدی کے ماہرین تعلیم بھی بالآخر اسی نتیجہ پر پہنچے کہ موجود ہوئے ہیں،

اردو کی اشاعت و ترویج یہ تو اس مسئلہ کا قطعی پہلو تھا، لیکن اس کے علاوہ اس کا ایک لسانی پہلو بھی ہے وہ یہ کہ دارالعلوم میں اردو کے دسی زبان ہونے سے اردو کو جو عظیم الشان فائدہ پہنچا ہے گواس پر اردو کے ترقی و اشاعت کے حلقوں کی ابھی تک نظر نہیں گئی ہے تاہم اس کے نتائج و ثمرات سے انکار نہیں کیا جاسکتا، وہ یہ ہے کہ دارالعلوم چونکہ عالمِ اسلامی کے مسلمانوں کی مرکزی درسگاہ ہے اور اس میں ہندوستان کے مختلف صوبوں کے علاوہ مختلف ممالک کے طلباء تحصیلِ علم کی غرض سے آتے ہیں جو اپنے دورانِ قیام میں فاضل اور وسیعہ جاتے ہیں، چنانچہ چند سال کی بات ہے کہ ایک صاحبِ جنہوں نے مختلف ممالک کی سیاحت کی تھی دارالعلوم میں آئے تھے وہ کہتے تھے کہ ”میں جب بنجارا پہنچا جو وسط ایشیا کا مشہور مقام ہے تو وہاں ایک ایسے شخص سے میری ملاقات ہوئی جس نے مجھے ہندوستانی سمجھ کر ہندوستان لے گیا اور میں مجھ سے گفتگو کی، مجھے بڑی حیرت ہوئی کہ ہندوستان سے اس قدر دور اتنی صاف اردو اس کو کیوں کہ آئی ہوگی، میرے دریافت کرنے پر اس نے بتلایا کہ ”یہ دارالعلوم کا فیض ہے“ اور میں ہی نہیں بلکہ یہاں کا علمی طبقہ بالعموم اردو سمجھتا اور بولتا ہے اس شخص نے نہایت اخلاق اور محبت سے مجھے اپنے یہاں مہمان ٹھہرایا اور میرے اعزاز میں ایک شاندار پارٹی دی، جس کی یہ خصوصیت

میں کسی نہیں بھولوں گا کہ اُس میں جس نے بھی تقریر کی وہ میری خاطر سے اردو میں کی۔
 فرمیں کہ اس طرح دارالعلوم نے اردو کے علاوہ کو اپنے طلباء کے فدیہ دینا کے لفظاً
 تمام ایشیائی ممالک تک وسیع کر دیا ہے۔

ترتیب فنون | دارالعلوم کی یہ خصوصیت بھی اسے دوسری درس گاہوں سے ممتاز کرتی ہے کہ وہ محض
 ایک تعلیمی ادارہ ہی نہیں ہے جس میں صرف قریب اور اک کو تیز کر دینے پر اکتفا کیا جاتا ہو، بلکہ وہ
 اسلامی آداب و اخلاق، ذہن و فکر، تہذیب نفس اور تعمیرِ حیرت کی ایسی تربیت گاہ بھی ہے جس
 میں رہ کر طالب علم اسلامی تہذیب و معاشرت سے قریب تر اور اس کا شوگر ہو جاتا ہے، اور نہ صرف
 دارالعلوم سے علمی ہی استفادہ نہیں کرتا بلکہ اساتذہ کے پاکیزہ اخلاق اور ان کی روحانیت سے
 بھی اثر پذیر ہوتا ہے نیز زندگی کی جدوجہد میں اُتار و فریانی، تحمل و جفاکشی، خود اعتمادی، امانت
 دہیانت کی عادت مخلوق الہی کی خدمت اور بڑے سے بڑے مصائب کو برداشت کرنے کا
 عادی بن جاتا ہے، تاکہ اپنی مخصوص صلاحیتوں سے اُس مقصد کو پہنچ سکے جو مملکت کے لئے
 نہایت ضروری ہے، فضلاء نے دارالعلوم کی یہ وہ خصوصیت ہے جس کو دیکھنے والا وہیں کا
 میں محسوس کر سکتا ہے!

معارف کا حل | اس موقع پر دارالعلوم کی اس خصوصیت کا ذکر ہے محلِ رہو گا کہ دارالعلوم کے اس
 تعلیمی نظام کو چلانے کے لئے سب سے بڑا اور اہم مرحلہ اس کے معارف کا مسئلہ تھا۔ مسلمانین
 و امراء جو دارالعلوم کے قیام سے پہلے درس گاہوں کی سرپرستی کیا کرتے تھے اُن کا دور ۱۸۵۶ء کے
 انقلاب کے بعد ختم ہو چکا تھا، اور امراء کا جو گروہ باقی رہ گیا تھا اس کا موجودہ حکومت کے زیرِ اثر
 ہونا لازمی تھا، اور دارالعلوم کو حکومت کے اخراجات سے بے پناہ ناگزیر تھا اور امراء کی شہرت سے
 حکومت کے اخراجات کے نفوذ کا قوی اندیشہ تھا، ایسے ماحول میں کن اور بہت شکن حالات میں کبار
 دارالعلوم کی دورِ جن و دورِ دس نگاہوں نے بروقت اس نزاکت کا احساس اچھینا، جتنی چیز یہاں
 انھوں نے امراء کے بجائے جن پر اب تک ایسے کاموں کا مدار تھا عوام کی جانب سے براہِ عملہ

”قطرہ قطری شود دینا“ کی علی مثال قائم کر دی، اس سے قبل ”اجتماعی اصول پر مدارس و انجمن قائم کئے، چند جمع کرنے، ساہیہ سوداوشائع کرتے اور عوام کو بصورت جلسہ جمع کر کے علی نتائج دکھانے کے طریقے سے لوگ واقف نہ تھے، دارالعلوم نے یہ مثالیں پیش کر کے ملک اور قوم کے لئے ایک نئی زندگی کا آغاز کر دیا،

واقعہ یہ ہے کہ دارالعلوم کی اس مثال نے ملک کے لئے مشعل راہ کا کام دیا، حصول سرمایہ کے لئے ہندوستان میں یہ پہلا تخیل تھا جو عملاً کامیاب ثابت ہوا، اس نسخہ کی کیا کامیابی نہ تھی کہ جاسکا اس کے اتباع و تقلید میں مدارس جاری ہوئے شروع ہو گئے چنانچہ قیام دارالعلوم (۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء) کے چھ سات ماہ بعد سہارنپور میں مظاہر علوم اسی اصول پر قائم ہوا، اور پھر رفتہ رفتہ جگہ جگہ مدارس جاری ہو گئے، عام قومی چندے کی یہ کامیاب ترکیب ایسی عمدہ اور سہل تھی کہ ہر جگہ اس پر عمل کر جاسکتا تھا چنانچہ آگے چل کر یہ طریقہ اس قدر کامیاب اور مقبول ثابت ہوا کہ چند ہی سالوں میں مدارس عربیہ سے متجاوز ہو کر اسکولوں، کالجوں، انجمنوں اور دوسرے اداروں تک عام ہو گیا دارالعلوم کے قیام کے آٹھ نو سال بعد ۱۳۵۰ھ میں علی گڑھ کالج بھی اسی اصول پر قائم ہوا، اور پھر جوں جوں اس نظریہ کا تجربہ عام ہوتا گیا، لوگوں کی سمجھ بڑھتی گئی، اور آج بے شمار قومی اداروں کی اساس اسی نظریہ پر قائم ہے، حقیقت یہ ہے کہ دارالعلوم کے اس تخیل کی کامیابی آج قوموں اور ملکوں کی تاریخ میں ایک انقلاب عظیم برپا کر دیا ہے، اس بارے میں تمام ادارے جو عام چندوں پر قائم ہیں دارالعلوم ہی کے مرہون احسان ہیں،

دارالعلوم نے چندہ کا جو نظام قائم کیا وہ نہایت آسان اور سہل تھا، چنانچہ سال اول جو مواد شائع کی گئی اس میں چندہ کے بارہ میں یہ تصریح کر دی گئی تھی کہ ”چندہ کی کوئی حد نہیں ہے (یعنی ایک ہسپیکامی چندہ دیا جاسکتا ہے) اور نہ چندہ میں مذہب و ملت کی کوئی خصوصیت ہے“ چندہ کے لئے نقد ہونا بھی ضروری نہ تھا بلکہ غیر مفقود اشیاء، کھانا، کپڑا، کتاب وغیرہ دوسری چیزیں بھی دی جاسکتی تھیں، چندہ میں یہ توسع بہت مفید، کارآمد

نذازہ سے بڑھ کر خیر خیر ثابت ہوئی، اس سہولت کے ماتحت جو لوگ نقد چنڈہ دینے کی گنجائش نہ رکھتے تھے ان کو بھی کسی نہ کسی طرح شرکت کا موقع مل گیا، جو دارالعلوم کے لئے بہر حال مفید ثابت ہوا۔

چنڈہ دہندگان کے اس اطمینان کے لئے کہ ان کے چنڈہ کا مصرف کیا ہے اور اس سے یا عملی نتائج برآمد ہو رہے ہیں اس امر کے اظہار و اطلاع کے لئے دارالعلوم نے ابتداء قیام سے سالانہ روداد کی اشاعت کو ضروری قرار دیا ہے، جو پورے التزام کے ساتھ ہر سال خلیفہ کی جاتی ہے۔ بک شہزادہ انوار علی لطاف حسین صاحب علی نے حیات جاوید میں مدارس عربیہ کے قیام کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”میں جوں تہذیب الاخلاق مدرسہ العلوم دہلی کو نکال چلا، کی طرف لوگوں کو بلاتا تھا اور جس قدر وہ انگریزی تعلیم کی ضرورتیں ان کے ذہن نشین کرتا تھا اسی قدر مدارس اسلامیہ قائم کرنے کا جوش مسلمانوں میں بڑھتا جاتا تھا چنانچہ اُسی کی تحریک سے بے شمار اسلامی مدرسے ہندوستان میں قائم ہو گئے۔ بعد ازاں ہوتے چلے جاتے ہیں۔“

خواجہ صاحب نے مدارس عربیہ کے قیام کا یہ ذکر ”تہذیب الاخلاق“ کے نتائج کے عنوان کے تحت کچھ اس انداز سے کیا ہے جس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ مدارس عربیہ کے قیام کا باعث ”تہذیب الاخلاق“ کی دعوت کا رد عمل تھا، وہ جوں جوں قوم کو انگریزی تعلیم کی طرف بلاتا تھا، لوگوں میں مدارس عربیہ کے قیام کرنے کا جوش بڑھتا جاتا تھا، یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟ اس کے لئے مدارس عربیہ کے قیام اور تہذیب الاخلاق کے جاری ہونے کی تاریخ کا جان لیا کافی ہو گا، حیات جاوید میں خود خواجہ صاحب لکھا ہے:

یکم شوال ۱۲۸۷ مطابق ۲۲ دسمبر ۱۸۷۰ء کو اُس کلہنزیب الاخلاق، نیربول شائع ہوا، اور دہلی ہلہ سوال ۱۲۸۷ء تک یعنی پورے چھ سال برابر نکلتا رہا، (حیات جاوید ص ۱۳۳ حصہ اول)

دارالعلوم ۱۵ محرم ۱۲۸۷ء مطابق ۲۰ مئی ۱۸۷۰ء میں قائم ہوا اس کے مشہوری چھ ماہ کے بعد سہارنپور میں مظاہر علوم کا قیام مل میں آیا، اور چند ہی سال میں دیوبند اور سہارنپور کے علاوہ شہر ہندوستان میں سیکڑا امیتھ، مراوا آباد، لکھنؤ اور گلاوٹی وغیرہ مقامات میں مدارس عربیہ قائم ہو گئے اور پھر ہندوستان بھر سارے ہندوستان میں دیوبند کی تقلید میں عربی کے مدارس جاری ہو گئے۔

ادبیت

”انسان اور فرتے“

(ایک مشاہدہ)

(جناب شمس قدیم صاحب)

مہر کی کمرنوں نے مجھ کا مدخل دیو سے
 روشنی کی لٹ پوہوئے لگی ذروں کی جنگ
 ایک اک اتقان و خیزاں و حشیاہ جنت میں
 کہ رہا تھا دھڑلے کی وسعت پر دازنگ
 سب کی خواہش تھی کہ ان کڑوں کھڑک دیو میں
 راستوں کے فرق سے لیکن مافقروں کو تنگ
 ایک بڑھتا تھا تو نیچے پھینک دیتا تھا کوئی
 یک جہت ہوئے کا پہلو بن گیا میدان جنگ
 کوشش منزل رسی تھی مائل منزل رسی
 ایسی گرا ہی کہ خود گرا سبوں کی عقل تنگ
 کاش میں کہتا کہ نادانوا خبر بھی ہے نہیں؟
 خود تہا را خراب منزل کھا گئی اندھی تنگ!
 دیکھتے تو ہو کے روشندان آب گل کے پار
 سامنے منزل ہے۔۔۔ سوچ سوچ کر کہہ دو تنگ

کس طرح کہتا گر بالکل یونہی انسان بھی
 فرتے ہیں جب ”تو ہی خود“ پرندوں کی جنگ!

تبصرہ

تجدید تصوف و سلوک | از مولانا عبدالباری صاحب ندوی تظہیر متوسطہ صہامت ۴۹۶
صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ص ۱۰۰ ملنے کا پتہ ۱۔ مولوی سعید الباری شبستان
قدم رسول ہارڈنگ روڈ لکھنؤ۔

حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سلسلہ دیوبند کے اکابر علماء
مشارع میں سے تھے۔ مولانا کی ذات شریعت و طریقت کی جامع علوم ظاہریہ و باطنیہ کی حامل اور شریعت
و تصوف کے اسرار و رموز اور حکم و مصالح کی مبصر تھی اور اس حیثیت سے جہاں تک اصل دین
کی ترویج و ترویج اور مسلمانوں کی فکری و علمی اصلاح کا تعلق ہے جتنا فیض آپ سے پہنچا تھا اس
عہد میں اتنا کسی سے نہیں پہنچ سکا حضرت مرحوم کے فہم سے شریعت و طریقت کے فرائض و اسرار
اور دینی مسائل و احکام پر سنیکڑوں کتابیں نکلیں اور گھر گھر بھیلین ملا وہ مستقل تصنیفات کے آپ
کے طفولیات و ارشادات بھی خود ایک مستقل درسِ حکمت و اخلاق ہوتے تھے فرض کہ مسلمانوں
کی دینی اور اخلاقی و علمی زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جو حضرت مرحوم کی بنیادی حکمت و حکمت انڈی
کے فیض سے محروم رہ گیا ہو۔ ان کتابوں کو پڑھ کر اور حضرت کے فیض صحبت سے مستفید ہو کر
ہزاروں مسلمان مرد و عورت ہدایت و رسوم سے تائب ہو گئے سیکڑوں نے تصفیہ قلب و تزکیہ
باطن کی دولت پائی اور ایک کثیر تعداد ان لوگوں کی بھی تھی جو فلسفہ جدیدہ اور دوسرے مغربی علوم
کی تعلیم ابدان میں غلو کے باعث سرے سے فدا اور مذہب سے ہی منکر تھے وہ بھی مودنا و رجوع
کے دامن سے وابستہ ہو کر فاعل اہل سنت و الجماعت کے عقاید کے پابند ہو گئے ان خصوصیات
کے باعث امت مرحومہ نے آپ کو حکیم الامتہ کا لقب دیا تھا اور مولانا پورے طور پر اس کے مستحق
جیسا کہ عرض کیا گیا۔ دینی عقائد و افکار۔ اخلاق و معاشرت، تعلیم و ارشاد، سلوک و تصوف
ان میں سے اسلامی زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس پر مفسران تحقیق و تنقید کے ساتھ مولانا

نے گفتگو فرمائی ہو۔ اور رسوم و بدعات کے جو قور بہ تو جابات ان کی اصل حقیقت پر پڑ گئے تھے ان کو اٹھا کر حق کی نقاب کشائی نہ کی ہو لیکن چونکہ مولانا کا انداز بیان ایک بڑی حد تک منطقیانہ اور عقلمانہ اسلوب تحریر کے مطابق تھا اور پھر یہ سب چیزیں غلو و مروج نہیں اس لئے فردوس متقی کہ مذاقی حال کا کوئی صاحب قلم ان کو مہذب و مرتب کر کے مختلف عنوانات کے ماتحت ان کی مجموعہ کے شائع کرنا بڑی خوشی کی بات ہے کہ اس اہم دینی اور علمی کام کے لئے مولانا کے ہی ایک مرید باصفا جناب مولانا عبدالباری ندوی نے کمر ہمت باندھی اور محنت شاقہ کے بعد اس سلسلہ میں موصوف نے چار کتابیں مرتب کر ڈالیں حقیقت یہ ہے کہ اس کارِ بزرگ و اہم کے لئے موصوف سے بڑھ کر کوئی دوسرا شخص موزوں و مناسب نہیں ہو سکتا تھا۔

زیر تبصرہ کتاب اس سلسلہ تصنیفات کی دوسری کڑی ہے جو بوجہ چند اشاعت میں پہلی کتاب سے مقدم ہو گئی ہے، اس کتاب میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے تصوف کی تعریف اس کی اصل حقیقت اور اہمیت و ضرورت اور اس کے تمام نظری اور عملی پہلوؤں پر نہایت بسط و تفصیل سے گفتگو کی گئی ہے اور یہ دکھایا گیا ہے کہ مختلف خارجی اسباب و علل اور غیر اسلامی اثرات کے باعث اصل اسلامی تصوف میں کہاں کہاں دھنسنے پڑ گئے تھے اور حضرت مولانا نے کس طرح ان رخنوں کی نشاندہی کر کے ان کی اصلاح و تجدید کی ہے اس کتاب کو پڑھ کر اصل اسلامی تصوف جس کو محدث میں احسان سے تعبیر کیا گیا ہے اس کی شکل و صورت منقح ہو کر سامنے آ جاتی ہے و اتم یہ ہے کہ جامعیت، مساحت، معلومات اور پیرنگی بیان و ذہن کے اعتبار سے اردو میں تصوف و سلوک پر اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی گئی تھی تاحالی فاضل مرتب کو ان کی سعی کا اجر جزیل عطا فرمائے کہ واقعی اس بعد وفات میں انھوں نے ایک اہم دینی خدمت اس کامیابی کے ساتھ انجام دی ہے۔

فاضل مرتب کا مولانا مرحوم کے متعلق مجدد علیہ السلام جاحد الدین ہونے کا بھی دعویٰ ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ صرف ایک لفظی اور عزائی بحث ہے کیونکہ مولانا کی جو دینی خدمات ہیں وہ پہلے مسلم میں پھر جو لوگوں اس حصہ میں مجدد کی تعریف کیا ہے؟ تجدید کا کیا مقام ہے؟ مجدد کے لئے کن

صفات کی ضرورت ہے ان چیزوں میں سے کسی پر کوئی گفتگو نہیں ہے اس لئے اس کتاب کے تبصرہ میں ہم بھی اس پر کوئی کلام کرنا نہیں چاہتے البتہ جامع المجددین نامی حصہ کے مطالعہ کے بعد اس پر گفتگو ہو سکتی ہے۔ بہر حال یہ کتاب اسلامی تصوف و سلوک کی انسائیکلو پیڈیا ہے اور عوام و خواص ہر ایک کے مطالعہ کے لائق ہے۔

نور الرحمن | قطع متوسط ضخامت۔ ۱۴۸ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد تین روپے پتہ:- اردو بک ڈپو بھراپور ضلع مراد آباد

مولانا شاہ عبدالرحمن صاحب مومل کھنوی تیرہویں صدی ہجری کے مشہور صاحب حال و قلم بزرگ تھے آپ کا خاندان عرب سے منتقل ہو کر سندھ میں آباد ہو گیا تھا مولانا شاہ عبدالرحمن صاحب طلب علم اور وزارتِ اولیائے کرام کی زیارت اور ان سے اکتسابِ فیض کے شوق میں وطن سے روانہ ہوئے اور آخر کار ہندوستان کے طول و عرض میں عرصہ دراز تک سیاحت کرنے کے بعد کھنوی میں آکر مقیم ہو گئے اور باطنی ارشاد و ہدایت کا فیضانِ عام کر دیا جس سے مسلمانوں کو عموماً اور بعض ہندوؤں کو بھی بڑا فائدہ پہنچا حضرت شاہ صاحب کی وفات کے بعد آپ کے مرید خاص مولوی نور اللہ صاحب نے حضرت کے سوانح و حالات اور ملفوظات و ارشادات پر انوار الرحمن کے نام سے ایک کتاب فارسی زبان میں لکھی لیکن چونکہ اب فارسی کا مذاق مفقود ہوتا جاتا ہے اور سچا اصل فارسی نسخہ عام طور پر دستیاب بھی نہیں ہوتا تھا اس لئے مولوی نور الرحمن صاحب بی۔ اے (ہیک) نے جو غالباً اسی خاندان سے وابستہ ہیں افادہ عام کی غرض سے انوار الرحمن کا تلخیص اردو ترجمہ خود اپنے نام سے بطور براہمت استہلال کے شائع کر دیا ہے حضرت شاہ صاحب کے حالات و سوانح ایک مستقل درس اخلاق و حکمت ہیں جن کے مطالعہ سے آنکھوں میں نور اور قلب میں سرور پیدا ہوتا ہے۔ البتہ کلمہ طیبہ کی تشریح اور وحدت الوجود کی حقیقت کے متعلق حضرت شاہ صاحب کلمہ بیان اس میں دسج ہے وہ عوام کے کام کا ہرگز نہیں اور خواص میں بھی چند خاص اہل فن ہی اس کی نکتہ آرائی سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ ترجمہ اس قدر صاف سلیس اور گفتگو دہشپ ہے

کہ کتاب شروع کرنے کے بعد ختم کئے بغیر اسے ہاتھ سے رکھنے کو جی نہیں چاہتا امید ہے کہ مسلمان عموماً اس باب ذوق خصوصاً اس کتاب کے مطالعہ سے جو ہم خرمادہم ثواب کا مقصد ادا ہے فائدہ اٹھائیں گے۔

مضامین سید سلیمان ندوی مرتبہ مولانا ابوسلمہ شفیع احمد ہزاری | مولانا سید سلیمان ندوی

ہندوستان کے نامور محقق اور عالم اور متعدد کتابوں کے مصنف ہیں جو اسلامیات کے علمی ذخیرہ میں اپنا ایک خاص مقام رکھتی ہیں مولانا کا قلم تقریباً نصف صدی سے علم و ادب کی خدمت میں مصروف ہے اس طویل مدت میں مستقل تصنیفات کے علاوہ آپ کے قلم سے سینکڑوں تفرقات، مقالات و مضامین بھی شائع ہو چکے ہیں جو مختلف رسالوں میں بکھرے پڑے ہیں ان مضامین کی علمی و ادبی اہمیت کا تقاضا تھا کہ ان کو بھی جمع کر کے یک جا شائع کیا جاتا۔ زیر ترتیب کتاب اسی سلسلہ کی ایک کوشش ہے جو بہر حال مستحسن ہے لیکن مولانا کے مقالات کی گونا گونی اور اہمیت اس امر کی مقتضی تھی کہ مقالات تسلی کی طرح ان مقالات کو بھی کتابت و طباعت کے زیادہ اہتمام کے ساتھ مختلف عنوانات کے ماتحت تقسیم کر کے شائع کیا جاتا اور مولانا کی مدت تصنیف کو چند اور پر تقسیم کر کے ہر دور کے مضامین کو الگ الگ حصوں میں چھاپا جاتا جس سے ایک ناقد کو یہ معلوم ہو سکتا تھا کہ عماد تجربہ کی ترقی کے ساتھ خود صاحب تصنیف کے مذاقِ تحریر اور دوسرے تصنیفی مضامین میں کیا کیا ترقی ہوتی گئی ہے علاوہ مقالات کے خود معارف کے شذرات ہی اگر مرتب کر کے شائع کئے جائیں تو کئی ضخیم جلدوں میں آئیں گے لیکن یہ بہت فریب طلب اور اطمینان سے کرنے کا کام ہے موجودہ حالات میں یہ جو کچھ ہو گیا بسا اذیت ہے۔

کے احکامات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان
قیمت ۱۰ روپے

قصص القرآن جلد چہارم حضرت
عیسیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطا

لوہ حقیقہ واقعات کا بیان سوسہ سو ایشی جہیں
قیمت نمبر کے ہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا

گیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے جلد چہارم
اسلام کا اقتصادی نظام قیمت

کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصاد
کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے۔ چوتھا ایشی قیمت

۱۰ روپے جلد چہارم
مسلمانوں کا عروج و زوال جلد

ایشی قیمت ۱۰ روپے جلد چہارم
مکمل لغات القرآن حضرت مفتاح

لغت القرآن بہ بے مثل کتاب۔ جلد اول طبع دوم
قیمت ۱۰ روپے جلد ثانی۔ ۱۰ روپے جلد چہارم

جلد ثالث ۱۰ روپے جلد چہارم
مسلمانوں کا منظم مملکت مصر کے مشہور

مصنف ڈاکٹر حسن البرہان کی پی ایچ ڈی کی
حفاظت کتاب انظر الاسلامیہ کا ترجمہ قیمت ۱۰ روپے

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام حکم
و تربیت جلد اول اپنے موضوع میں بالکل نیا

کتاب قیمت ۱۰ روپے جلد چہارم
نظام حکم و تربیت جلد ثانی قیمت ۱۰ روپے

قرآن اور تصوف حقیقی اسلامی تصوف
نور با حث تصوف پر جدید اور مفید کتاب۔

قیمت ۱۰ روپے
ترجمان السنۃ جلد اول علامہ مولانا

جامع اور مستند و غیر صفحات ۱۰۰۰ قطع ۱۰ روپے
قیمت ۱۰ روپے جلد چہارم

ترجمان السنۃ جلد دوم اس جلد میں چھ سو کے
قریب حدیثیں آگئی ہیں قیمت ۱۰ روپے جلد چہارم

تحفۃ النظار یعنی خلاصہ فرمانہ اس بطور
مستفید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر ہے

قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی
خدمات۔ قرون وسطیٰ میں مملکت اسلامی

کے شاندار علمی کارنامے۔ جلد اول جلد چہارم
جلد دوم جلد چہارم

وحی الہی مسئلہ وحی اور اس کے تمام محسوس
کے بیان پر پہلی مکتبہ کتاب جس میں اس مسئلہ

پر ایسے دل پذیر انداز میں بحث کی گئی کہ وحی
اور اس کی صداقت کا ایمان انہوں نے آکھوں

کو روشن کرتا ہوا دل کی گہرائیوں میں سما جاتا
ہے۔ جدید ایڈیشن قیمت ۱۰ روپے

فیہر زندۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد

ندوة المصنفين في كاري و دینی ماہنامہ

چشمہ علم و تحقیق
پاکستان

19 AUG 1969

برکات

مرتب
سید احمد کبیر آبادی

مطبوعات ندوة المصنفین

محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں حک و فنک کے بدنام
اصناف کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب کو زیادہ دلنشین
بنایا گیا ہے۔ قیمت صیر جلد پچیس

مسئلہ قصص القرآن حصہ اول۔ جدید ایڈیشن حضرت
سے حضرت مثنوی دہارون کے حالات تک۔ صیر جلد پچیس
دعویٰ الہی۔ مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب۔ علم جلد پچیس
بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر لائبریری میں رہنے
کے لائق ہے جدید ایڈیشن جس میں نہایت اہم تازہ ترین
کئے گئے ہیں جو پہلے سے بہت بڑھ گیا ہے اور مسئلہ تک
تمام بین الاقوامی معلومات آگئی ہیں۔ پانچ روپے۔

تاریخ انقلاب روس۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور
مکمل خلاصہ جدید ایڈیشن دو روپے

مسئلہ قصص القرآن حصہ دوم، حضرت پوشع سے حضرت
یحییٰ کے حالات تک۔ صیر جلد پچیس

اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب
جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش

کیا گیا ہے۔ تیسرا ایڈیشن صیر جلد پچیس
مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ جدید ایڈیشن صیر جلد

مسئلہ اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید ایڈیشن
جس میں ضروری اصناف کئے گئے ہیں۔ صیر جلد پچیس
تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور

روحانی نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت صیر جلد پچیس
سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔ اشتراکیت کے متعلق پچیس

کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ۔ صیر جلد پچیس
ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ہم

مسئلہ۔ نبی عربی صلعم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول جس
میں سرب سرد کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک

خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے جدید ایڈیشن جس میں
اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے۔ صیر

فہم قرآن جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم اضافے
کئے گئے ہیں اور باجٹ کتاب کا زبردست زور دیا گیا ہے اس

موضوع پر اپنے رنگ کی بے مثل کتاب۔ علم جلد پچیس
غلامان اسلام۔ اسی سے زیادہ غلامان اسلام کے

کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی
بیان جدید ایڈیشن۔ قیمت صیر جلد پچیس
اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبوط

شرف

بُرْهَان

شماره (۲)

جلد بیست و پنجم

آگست ۱۹۵۰ء مطابق شوال الحرام ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

۱۔ نظرات

سید احمد

۲۔ تدریس حدیث

حضرت مولانا سید مناظر احسن حقہ لکھنؤ

۳۔ دلائل القرآن

جناب مولوی نجم الدین صاحب املائی

۴۔ وزیر مامون احمد بن یوسف

ڈاکٹر غور شیخ احمد فاضل دارالعلوم دیوبند

۵۔ ادب المفرد امام بخاری کی ایک گرانقدر شرح

مولانا ابو حفصہ ذاکر صاحب معصومی اسٹاذ

۶۔ ادبیات

مدرسہ اسلامیہ دیوبند

نقشہ فطرت

مدرسہ اسلامیہ دیوبند

۷۔ نغمہ

مدرسہ اسلامیہ دیوبند

نَظَرَات

نہرویاقت معاہدہ کے بعد سے اب تک اگرچہ بھارت اور پاکستان میں کہیں کوئی بڑا واقعہ
 سننے میں نہیں آیا اور اس معاہدے کے بہت سے خوشگوار نتائج کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن یہ کہنا
 کے چکے سورج سے انکار کرنا ہوگا کہ اس سے دونوں ملکوں کی اقلیت میں اطمینان و اعتماد پیدا ہو گیا ہے
 اور اب ان میں خوف و ہراس یا مستقبل کی طرف سے بے چینی و مایوسی کا احساس نہیں رہا ہے جیسا کہ
 اعداد و شمار سے ظاہر ہوتا ہے دونوں ملکوں میں آمد و رفت کا سلسلہ برابر جاری ہے کسی دلف آسنے والے
 کم ہونے میں ہو کسی دن جانے والے اور یہ تعداد سنیکرمل کی نہیں بلکہ دہزادانہ ہزاروں تک کی ہوتی ہے پھر
 اس بات کو بھی فراموش نہ کیجئے کہ اب جو ایک ملک کو چھوڑ کر دوسرے ملک میں تعلیمی سفر کرنے کے لیے پہنچ
 رہے ہیں وہ ہنگامی حالات کی وجہ سے ایسا نہیں کر رہے ہیں کیونکہ اب یہ ہنگامی حالات ہیں ہی نہیں بلکہ
 سوچ سمجھ کر اور آخری فیصلہ کر کے بلکہ ان میں بہت سے وہ ہوں گے جنہوں نے دوسرے ملک میں جہاں
 وہ آئے ہیں پہلے سے اپنی رہائش اور معاش کا انتظام کر لیا ہوگا اس بنا پر زمانہ امن میں اقلیت کی ایک
 ملک سے دوسرے ملک میں حرکت زمانہ فساد کی نقل و حرکت سے بھی کہیں زیادہ خطرناک اور تشویش انگیز
 ہے اور اگر دن رات یہی رہے تو دونوں حکومتیں ماضی یا ماضی اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ علاقہ خود بخود آبادی
 کا تبادلہ ہو جائے گا۔ اعداد و دونوں ملک و مستقل دشمن کمیوں میں منتقل ہو جائیں گے۔

خدا نہ کرے کہ کمی ایسا ہو لیکن اگر ایسا ہوا تو کئی کہہ سکتا ہے کہ اس چھوٹے سے براعظم کا حشر وہ
 ہی نہ ہو گا جو آج کو رہا ہو رہا ہے۔ یہ ملک بھی ایک ہی محتاجک عظیم دہم کے اثرات نے اس کو
 جنوبی کو رہا اور شمالی کو رہا کے دو حصوں میں تقسیم کر دیا تقسیم کا طبعی نتیجہ منافرت و عداوت باہمی
 ہوتا ہے چنانچہ ملک کے دونوں متقسم حصوں کے لوگوں میں بد مزگی، تمنی اور دشمنی پیدا ہو جانے

کی وجہ سے آئے دن جھڑپیں ہونے لگیں اور شدہ شدہ ہتھیار کا یہ انجام ہوا کہ دونوں فرقے ایک سے دوسرے سے میدان جنگ میں دست و گریباں ہو گئے اب سوچئے کہ بھلا کس کا ہوا تو واقعہ یہ ہے کہ ان میں سے بھلا کسی کا بھی نہیں ہوا بلکہ دونوں نے اپنے اپنے اور بربادی کو مسلط کر لیا ہے۔ حجت اگر ہوگی تو روس کی یا امریکہ کی ہوگی۔ گوریلا کا حال تو یہ ہے کہ ایک ہینڈ کے اند اندہ پچاس لاکھ سے زائد انسان گھر سے بے گھر ہو کر ایک وقت کی روٹی تک کو محتاج ہو گئے ہیں ہزاروں خاندان بے ختم و چراغ ہو گئے۔ صنعتی و حرفتی ادارے دم کے دم میں کھنڈر بن گئے اور ہری بھری آبادیاں چشم زدن میں دیرانوں میں تبدیل ہو گئیں۔ پس جو اسباب گوریلا کی بنیادی کے تھے وہی ہندوستان میں پیدا ہو رہے ہیں اور جن باتوں کے لوگوں کے دلوں میں چھپی ہوئی جھگڑاؤں کو ہوا دے کر ایک در زنج بناد دی ہاتھ یہاں بھی مصروف عمل ہیں۔

نہرو باقت معاہدہ جس جذریہ غلو اور نیک بینی کے ساتھ کیا گیا ہے اس کے اچھا ہونے میں کلام نہیں لیکن سچ یہ ہے کہ اگر بھارت اور پاکستان کی حکومتیں فرض شناس اور صادق ساتھ مطالبات فرض کی عملی تکمیل و تفصیل میں جری و ہیئت ہوتیں تو اس معاہدہ کی چند ضروریات ہی بنتی کیونکہ اعلان و دستور کے مطابق ہندو پاکستان کا اور مسلمان بھارت کا شہری ہے اور اس بنا پر ہر حکومت کا فرض ہے کہ قطع نظر اس سے کہ دوسرے ملک میں کیا ہو رہا ہے وہ اپنے ملک کے شہریوں کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت کرے اگر فردا باریک نگاہی سے غور کیے تو صاف معلوم ہو گا کہ یہ معاہدہ دلی اس بات کی نشانی اور اس حقیقت کا کھوپڑا ہے کہ دونوں حکومتیں بحیثیت حکومت کے اپنا فرض ادا کرنے میں قاصر رہی ہیں اور اس نئے معاہدہ کی آنکھ سے گندھارا پھونک رہی ہے کہ یہ گناہوں کو چھپانا چاہتی ہیں۔ دو شخص ایک گناہ میں غمگین ہو کر جس طرح ایک دوسرے کے گناہ کو چھپاتے ہیں اسی طرح دونوں حکومتوں نے باور اسطو اقرار کر دیا کہ اپنے غم کے لئے ایک دوسرے پر تکیہ کیا ہے۔

اس طرح خون ریز کانٹے رنگ دونوں حکومتوں کے واسطے پیدا ہو رہا ہے اور اس کی صفات

جیلے گی لیکن اس میں شہ نہیں کہ دونوں ملکوں کی اقلیتوں کی بے اعتمادی دے بے چینی کے اسباب قطعاً
تقسیم ہند میں مادہ جب تک ان کا اقرار تک نہیں کیا جائے گا اعتماد بحال نہیں ہو سکتا ان اسباب کا اقرار
اس طرح ہو سکتا ہے کہ جو کچھ کیا گیا اور میں کا بار بار اعلان کیا گیا ہے اپنا ڈاری اور پوری سچائی کے ساتھ
اس پر عمل بھی کیا جائے اور دونوں کو صاف اور دماغ کو پاک کر کے ٹوٹے ہوئے دلوں کو بھرے جوڑنے کی
مخلصانہ جدوجہد کی جائے جہاں تک اس عمل اور اس کی ضرورت کا تعلق ہے دونوں حکومتوں کا فرض
یکساں اور برابر ہے لیکن ہمارے نزدیک پاکستان کا فرض اور اس معاملہ میں اس کی ذمہ داریاں بہ نسبت
بھارت کے اور بھی کہیں زیادہ ہیں اور اس کے وجہ یہ ہیں۔

۱۔ ہندوستان کی تقسیم اور باب پاکستان کے مطالبہ اور ان کے اصرار پر ہوتی ہے اس لئے تقسیم
سے جو خرابیاں بدترنگیاں اور تفریقیں پیدا ہو گئی ہیں پاکستان کا فرض اولین ہے کہ وہ ان کا تدارک اور ان کے مصلحتوں کو
(۲) پاکستان میں ہندو صرف ایک گروہ ہیں لیکن بھارت میں مسلمانوں کی تعداد ۳۰ کروڑ ہے
اگر ایک گروہ ہیں زیادہ ہونے تو یہاں ان سے سارے مہینے گنا زیادہ براد ہو جائیں گے۔

(۳) بھارت ایک وسیع اور زرخیز آباد ملک ہے اس لئے ہندوؤں کو بھارت میں اگر آباد
ہو جائے اس سے کہیں زیادہ آسان ہے جتنا کہ بھارت کے مسلمانوں کا پاکستان میں چھوڑ دیا جائے۔

(۴) پاکستان کا اسلامی حکومت کا کیا ہے اس لئے ہندوؤں کا اس سے پہلے ہونا ضروری
هوئی کتاب وغیرہ کے مقابلہ کے بعد ایک بالکل نفسانی چیز ہے۔ اسلام بے شبہ ایک مکمل نظام عمل
والفائز ہے لیکن ایک غیر مسلم کے دل میں اس حقیقت کا اعتراف آپ اپنے مکمل سے ہی جاگیں کہ پاکستان

(۵) پاکستان کی تعمیر و ترقی میں بھارت کے مسلمانوں کا بہت بڑا دخل ہے اس لئے پاکستان کا
ترقی اخلاقی اور انسانی فرض ہے کہ اگر کچھ اور نہیں تو کم از کم اس حق کی منت شناسی کے طور پر یہ اپنے
دلوں کے ہندوؤں کی ہر طرح دیکھ کر ہے۔

(۶) پاکستان نے اپنے آپ کو اسلامی حکومت کہا ہے اس لئے اب اگر پاکستان میں کوئی بڑا ظلم
یا انصافی کا واقعہ پیش آتا ہے تو اس سے اللہ اللہ کے رسول، دین حق کی بدنامی اور رسوائی ہوتی ہے
اور بدنامی بڑا گناہ ہے جس کی پاداش کا کوئی انکار نہیں کیا جاسکتا۔

کہتے ہیں پی سے پی پیدا ہوتی ہے، اگر یہ سچ ہے تو اس سے کہیں زیادہ سچ ہے کہ نیکی سے
نیکی پیدا ہوتی ہے چلی چیرا کا تجربہ کرتے ہوئے مرن سال بیت گئے تو کیا اب ایک عظیم کشمکش اور نہایت
ہولناک مائیکروفن فضا کی آمد سے پہلے اپنی کھائی مخالفت کے لئے یہ مناسب نہ ہو کہ دونوں حکومتیں
نیکی سے نیکی کا بھی تجربہ کر دیکھیں۔

تدوین حدیث

(۷)

محاضرہ چہارم

حضرت امیر المومنین صاحب گیلانی مدد شیعہ و نیات جامعہ خیرہ جدیداً یاد دہن
 پر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ قرآن مجاز سے نقل کر جب عرب کے دوسرے علاقے اور قبائل میں
 پہنچا تو تلفظ و لہجہ اور اسی قسم کے لسانی اختلافات جن کا پیدا ہونا ناگزیر تھا، نمودار ہوئے۔ اس قسم کے
 غیر اصولی اختلافات میں ہر ایک دوسرے کے اختلاف کو برداشت کرنے کی اپنے اندر صلاحیت اور
 گنجائش پیدا کرے اس مسئلہ میں مسلمانوں کی عملی تربیت کا موقعاً حضرت علیؓ علیہ السلام کو بھی پہنچتا
 تھا جس سے علیؓ کیا جو قرآنی الفاظ کے تلفظ و قیروں میں پیدا ہو گئے تھے، ایسے عجیب و غریب اور دلچسپ
 واقعات اس سلسلے میں پیش آئے قدرتی ناگزیر اختلافات کو ارادی مخالفت و مخالفت لفظ و معنی
 کا ذریعہ بنالیا اس بدعات کے حامل عرب میں عموماً عادی تھے معمولی ناقابل لحاظ اسی قسم کے غیر اہم
 اختلافات کی بدولت خدا جانتے کئی غریبیاں ان میں ہو چکی تھیں، کسی قسم کا اختلاف جو ان کے لئے
 ناقابل برداشت تھا، بلکہ ان میں جو زیادہ ذکی اہل صاحب عزم و ارادہ ہوتے تھے وہی ان اختلافات
 کے قصور کو آگے نہ جانے اور ان کی آگ کو ہوا دینے میں سب سے آگے آگے نظر آتے تھے مآج
 کل یہی جیسے دیکھا جاتا ہے کہ اسی قسم کے قدرتی اختلافات مثلاً رنگ و نسل کے اختلافات یا مذہبی
 و لسانی بنیادوں پر جو اختلافات مسیحیوں میں مثلاً یونانی اور زبان کے اختلافات ملن میں سب سے زیادہ
 شکار رہے کہ پیروں پر رومی جی کی مثال دیکھیں: بے رنگ ہوتا کسی شخص کا بھائے زید کے خلاف کے
 قاتلوں میں پیدا ہوا ہے اس کے اختیار کی بات نہیں جوتی اس کی طبیعت زمین کا گرد و جود افق میں ایک ہے
 اس کی گولیاں اور انہیں میں تقسیم مرتب یک زمینی اندر دینی تقسیم ہے، کسی مہیا یا ہار یا اسی قسم کی چیز کو
 دیکھا جائے گا

حسبِ نفع و لے اور فتنہ و فساد کی آگ کا ایندھن ان ہی موصوم اخلاقات کی کڑیوں کو بنانے والے زیادہ تر وہی ہوتے ہیں جن کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ ان کے قوی احساسات زیادہ بیدار اور زندہ ہیں۔ وہی قوم کے بے دین کر قوم کو جنگ و جدال قتل و قتل کی جہنم میں جھونکتے رہتے ہیں۔

خیر ہوا یہ کہ جب قرآن کے پڑھنے میں اس قسم کے اخلاقات عہد نبوت میں رونما ہوتے تو سزا میں بڑی گڑبڑ پیدا ہوتی۔ اسی سلسلہ میں خود حضرت عمرؓ کو اپنا یہ فقرہ سنایا کہ تم نے کئے کہ

ہشام بن مکیم نماز میں سورۃ فرقان پڑھ رہے تھے میں نے جو ان کا لگایا تو دیکھا کہ بہت سے حروف کو وہ اس طریقہ سے ادا کر رہے ہیں جس طریقہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے نہیں پڑھایا تھا، اس حال کو دیکھ کر میرا جی تو جاگ اٹھا کہ نماز میں اچھل کر اس شخص کو دوپچ لوٹ، لیکن پھر ٹھہر گیا۔ زمین نماز میں مشغولیت کی وجہ سے انہی دیر کے لئے ٹھہر گیا، جب ہشام نے سلام پھیرا تو میں نے سنا کہ چاہا اس کے گلے میں دہلی اور پوچھنے لگا کہ تجھے اس طریقہ سے قرآن کس نے پڑھایا ہے جو اس وقت تک کہ میں نے پڑھتے سنا ہشام نے جواب میں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پڑھایا ہے۔

میں نے ہشام سے کہا کہ تم جھوٹ بولتے ہو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے بھی یہی سورۃ پڑھی ہے آپ نے قطعاً اس طریقہ سے مجھے نہیں پڑھایا جس طرح تم پڑھ رہے تھے۔ یہ گفتگو تو ان دونوں کے درمیان ہوئی حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد

(حقاً حاشہ ص ۱۶۲) سرمد قرار دے کر فرض کر لیا جاتا ہے کہ زمین کا جو حصہ اس پہاڑ یا دریا کے اس پار ہے وہ اس حصہ سے جدا ہو گیا اور جو اس پار ہے پہاڑ یا دریا کا جو درود و قیامت میں رہتا ہے لیکن یہ کہنا کہ اسی پر فلاح کا ختم ہو جاتا ہے ایک ضمنی بات کے سوا اور کیا ہے اسی طرح الفاظ اور معانی میں کھلی جوتی بات سے کہ کوئی واقعی متن نہیں ہوتا ہے فرض کر لیا گیا ہے کہ بانی کو بانی کہا جائے گا فرض کیجئے کہ اسی بانی کا ذکر ہم نے اگلے لکھتے تو واقعہ پر اس کا کیا اثر پڑتا ہے بلکہ بہت سے لوگ ٹھنڈک پہنچانے والے ہیں کہ اصل یہ کہتے ہیں کہ کوئی نے ہی مفروضہ اصطلاحات کو اس زمانہ میں شدید قوی کیں اور عداوت کی بنیاد بن کر جو کہ کیا وہ چارے اور آپ کے سامنے ہی ہوا

میں نے نے جو حضرت عمرؓ کے الفاظ تھے ان اس وقت کا کیا ہے۔ دیکھو صحیح بخاری ج ۲

میں نے اسی حال میں کہتے ہوئے اس شخص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے حاضر کیا اور عرض کرنے لگا کہ یا رسول اللہ میں نے سورۃ قحان پڑھتے ہوئے اس شخص کو پایا ایسے حروف کے ساتھ یہ پڑھ رہا تھا جن کے ساتھ آپ نے یہی سورۃ مجھے نہیں پڑھائی ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میری گفتگو سن کر پہلے تو مجھے حکم دیا کہ اس سلسلہ تم اس کو معنی ہشام کو قہور مدد اس کے بعد ہشام کی طرف خطاب کر کے فرمانے لگے کہ

”ہشام تم سناؤ کیا پڑھ رہے تھے“

حضرت عمر کا بیان ہے کہ جس طریقہ سے ناز میں ہشام اس سورۃ کو پڑھ رہے تھے، ان ہی حروف کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا تا شروع کیا جب ان کا پڑھنا ختم ہو گیا تو میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہشام کی طرف اشارہ کر کے فرما رہے ہیں۔

ہكذا انزلت اسی طرح یہ سورۃ نازل ہوئی ہے۔

پھر میری طرف یعنی حضرت عمرؓ کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مخاطب ہوئے اور فرمایا کہ

”عمر اب تم پڑھو“

حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ حسب ارشاد میں نے بھی ان ہی حروف کے ساتھ جن کے ساتھ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھایا تھا پڑھنا شروع کیا جب میرا پڑھنا ختم ہو گیا تو دیکھا کہ میری قراءۃ کی طرف بھی اشارہ کر کے فرمایا ہے میں۔

ہكذا انزلت اسی طرح یہ سورۃ نازل ہوئی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بعد فرمایا کہ

ان هذا القرآن انزل علی سبعة

یہ قرآن سات حروف پر نازل ہوا ہے تو چاہئے کہ تیار رہے

احرف فاقروا ما تیسروہ

یہ ثابت صحیح سنکی کل کتابوں میں پائی جاتی ہے، شارحین حدیث نے ”سبعۃ احرف“ کی تفسیر میں یہ لکھ رکھا ہے کہ میرے خیال میں بات وہی تھی کہ ایک ہی زبان کے بدلنے والے اس زبان کے الفاظ کو مختلف جہوں میں ادا کرتے ہیں اور یہی اسی قسم کے اختلافات ہر زبان میں ہوتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ تھا کہ ان میں جس نقطہ اور جس طریقہ کی عدا ہے اسی کے ساتھ قرآن کو پڑھ کرے نزدیک ان جہوں کو لکھے اس باب میں بالکل صحیح ہے کہ ”سبعۃ“ سات کے عربی نقطہ سے خاص سات کا لفظ مشتق نہیں ہے بلکہ عربی حروف

میں قصہ کے اظہار کا یہ نام طریقہ تھا، جیسے اردو میں "میسوں" وغیرہ کے اختلاف سے مراد خاص مذہب ہونے والے کا تصور نہیں ہوتا، بلکہ کثرت کا اظہار اس سے کیا جاتا ہے۔ اور عربی زبان کا یہ ایک عام مادہ ہے۔ خیر اس وقت میرے سامنے اس حدیث کی شرح ہے بھی نہیں بلکہ کلامِ پابستا تھا کہ عرب جو اس قسم کے اختلافات کو قطعاً برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ اسی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس برداشت کی صلاحیت پیدا کرنے کا موقعہ قرآن کے ان ہی قرآنی اختلافات کی ذمہ سے مل گیا۔ کبھی کبھی یہ دکھانے کے لئے کہ قریشی بوجہ کے سواد و سرے اور اختلاف کے لحاظ سے دوسرے طریقے اسی طرح صحیح ہیں جیسے قریشی اور تعلق صحیح ہے، باوجود قریشی ہونے کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی قرآن کو دوسرے قبائل کے بوجہ میں پڑھ دیا کرتے تھے۔ خود روایتیں ہیں آیا ہے کہ سورہ رحمن کی آیت صلی سخرن خضود عبقری حسان کی جو آیت ہے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا گیا اسی کو "علی سناہن خضود عبقری حسان" کی شکل میں ادا کر رہے ہیں، یہ وہی صورت ہے کہ "حمیا" کو کعب اجازت عموماً اور "حمیا" کو "حمیا" خلافاً کو مخلوقا کے بوجہ میں ادا کرتے تھے۔

یہ حال حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر ہوا کہ ایک شخصی واقعہ ہے لیکن قدیمی غیر ارادی اختلافات کو ارادی و اختیاری نزاکت و مفاہمت کے طالب میں ڈھال دینے کی عادت عربوں میں کتنی راسخ تھی اسی عام عادت کی یہ کتنی اچھی مثال ہے خیال تو کیجئے کہ نماز ہی میں اچھل کر دبیح بیٹے کا ارادہ کرنا، نماز کے بعد گردن میں ہشام پیرے کے چادر ڈال کر کھینچنے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لانا اور سب سے زیادہ اور ٹہری بات یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی کو جس میں اس اختلاف کی وجہ سے بے وضرر کذب بت دہم جھوٹ بولنے ہوا۔ شیخ محمد بن عبد البر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہشام کے والد حکیم بن حزم کی خطی تصانیف میں اس کے بیان کا صحابی کا نام مقام تھا اس کے ترجمہ کے بھی مناد و گزرنے سے ان کا تعلق تھا لیکن حضرت عمرؓ میں اس وقت تک اختلافات کے رداعت کر کے ان کی موجودیت نہیں پیدا ہوئی تھی کہ اتنے بڑے عز و جلال کے ساتھ کسی قسم کی رداعت نہ ہو سکتی تھی۔

کہ دنیا اس سے کچھ اندازہ ہوتا ہے کہ ان اخلاقات کے باب میں عرب کے جذبات کس حد تک تلک تھے، مگر سنی کی تربیت نے ان ہی عربوں میں کس رنگ کو پیدا کیا، یہی حضرت ہشام بن حکیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں، کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت عمر کو ان پر اتنا اعتماد تھا کہ جب کوئی ناگوار اور بے بہت کی خبر آپ کو ملتی تو فرماتے کہ

ما بقیت انا و ہشام فلا یكون ذلک
جب تک میں اور ہشام دونوں آدمی باقی نہیں نذر
اسلامیاب ج ۵ ص ۶۱

جس وقت آپ حضرت علیؓ کے مسلک کی طرف سے اس طریقہ کار کا اعلان ہوا کہ باوجود اختلاف رہنے کے آپس میں ایک کا دوسرے سے جدا ہو جانا یا مخالف ہو جانا غیر ضروری ہے بلکہ اختلاف کے ساتھ اتفاق کو بہر حال باقی رکھنا چاہئے جب قرآنی قرأت کے ذریعہ آپ نے صحابہ کی ملی تربیت اس سلسلہ میں شروع کی تو ابتداء میں بعض خطرناک واقعات بھی پیش آئے جن میں سب سے زیادہ اہم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے صحابہ میں ان کی سب سے بڑی خصوصیت سمجھی جاتی تھی کہ ان میں وہ اقرہ ہوتے تھے یعنی قرآن کے پڑھنے والوں میں یہ سب سے اچھے تھے اس اقرہ ہونے کی یعنی سب سے اچھا قرآن پڑھنے والے اس کی سند بارگاہ نبوت سے ان کو ملی تھی، قرآن کے ساتھ ان کی خصوصیت کا ذکر مختلف طریقوں سے کتابوں میں کیا گیا ہے، بہر حال ان کے ساتھ ہی ایک دفعہ یہی صورت پیش آئی کہ مسجد نبوی میں دو اصحابوں کو نماز میں قرآن کو اس طریقے سے پڑھتے ہوئے انھوں نے اصحابوں کی قرأت کے مطابق نہ تھا اور خود ان دونوں کی قرأتوں میں بھی اختلاف تھا حضرت ابی ان دونوں کو ساتھ لے گئے وہ یہاں نہایت پناہ میں ماحول ہو گئے اور جو واقعہ تھا اس کا اظہار حضرت ابی نے کیا، آپ حضرت علیؓ کے دووں کو حکم دیا کہ جو کچھ تم نے پڑھا تھا مجھے سنا دیجو دونوں سنا چکے تو حضرت ابی کہتے ہیں کہ حسن شاہ عبدالودودوں ہی کی قرأت کو آنحضرت علیؓ نے سراہا اور کہا کہ خوب پڑھتے ہیں حضرت ابی بن کا خیال تھا کہ قرأت قرآن میں تمام صحابہ میں میں سند سمجھا جانا ہوں اپنے نزدیک خیال رکھتے تھے کہ جس قرأت کو میں

اس بے چارے کا کام فہمائش سے ضبط کیے گا اور آخری اندازی تدبیر و پیگیری کی طرف سے حرکت ہوتی ہے اسی اندازی تدبیر سے آپ نے کام لیا مزدی خیال کیا، حضرت کہہ گئے ہیں کہ میرے اس حال کو محسوس کر کے

ضرب فی محل سری مدد شہر سے سینہ پیاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

۷۵

یہ مدد عانی تربیت کے سلسلہ میں توجہ کی ایک شکل ہے تو جہاد و وہ بھی قائم لاغیا صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ کار گزرنے ہوئی تو اودھ ہو گیا۔ مٹی کہتے ہیں

خفت عرقا و کا نما انظر الی اللہ میں اس توجہ کے بعد اپنے سے شہر ہو گیا ہو گیا

تعالیٰ فرما (مشکوۃ بحوالہ مسلم و غیرہ) ایسا معلوم ہو کر خوف سے میں خدا کو دیکھ رہا ہوں

ایک شہر تھا جس سے حضرت مٹی کے لئے ایک ایسا خبر سدا ہوا کہ شاید اگر یہ حالت ان پر طاری ہو جاتی تو اس کا موقع ان کو مشکل ہی سے طے کر سکتا تھا، پیغمبر کی توجہ نے خدا کو ان کے سامنے بے حجاب کر دیا، سارے مقامات طے ہو گئے۔

کچھ بھی ہو میں تو یہ دکھا تا چاہتا تھا کہ قرآن میں مسلمانوں کو ایسی اخلاکات سے جو منع کیا گیا ہے اس کا یہ مطلب سمجھ لیتا کہ جو اختلافات قدرتی واقعات کے لازمی نتائج ہیں ان اختلافات سے مسلمانوں کو روکا گیا تھا صریح نہیں ہے بلکہ میں جہاں تک سمجھتا ہوں ایک کو دوسرے سے جدا کرنے کا مقصد

۱۔ نزولت کبر میں شیخ مکرر رحمۃ اللہ علیہ نے توجہ کی مختلف قسموں کو بتاتے ہوئے "توجہ بالذہن" یعنی اللہ سے توجہ کیا اس کو بھی توجہ کی ایک قسم قرار دی ہے اسی میں کتب کی اس روایت کے سوا حضرت جریر بن عبد اللہ الحارثی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس واقعہ کا جو مدعوں میں ذکر کیا گیا ہے کہ گھوڑے کی پیٹھ پر چڑھ کر وہ بیٹھ نہیں سکتے تھے، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی اس کمزوری کا اظہار کیا کہتے ہیں کہ اس وقت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضور علیہ السلام یا نبی کی پیٹھ کو دو دوں انھوں سے آپ نے ٹھونک کر فرمایا کہ اب بیٹھیں جو یہاں کیا گیا ہے اس نبوی توجہ کے بعد گھوڑے پر سوار ہونے کے ساتھ ہی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اس کی پیٹھ پر کوئی بیٹھ سکتا تھا

ان اختلافات کا بننا اس کا اللہ مقصود تھا اور اسی کا مطالبہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ یہی آدم کے اختیار میں ہے وہ غیر اختیاری امور کے مطالبہ کے معنی ہی کیا ہو سکتے ہیں اور اگر یہ مطلب نہیں ہے تو قرآن کی ان آیتوں کے پڑھنے والے اس کا کیا جواب سوچا کرتے ہیں جب ان کے سامنے ابتداء سے آخر تک مسلمانوں کی ساری تاریخ جس میں ہمد صواب بھی شریک ہے اور اختلافات سے معور اور بھری نظر آتی ہے کیا یہ ہو سکتا ہے کہ اول سے آخر تک بہرے اور اندھے بن کر سارے مسلمان قرآن کے ایک ایسے تافنن کو مسلسل انتہائی لاہم و اتیوں کے ساتھ توڑتے رہے جس کا بار بار مختلف الفاظ میں اس کتاب میں اعادہ کیا گیا ہے۔ مالکم کیف تحکمون۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے قرآنی قرات کے اختلافات کی ایک ایسی تصدیق صورت پیدا ہو گئی کہ مسئلہ اختلاف میں جو مطلوب تھا اس کو غیر مطلوب سے الگ کر کے دکھانے کا موقع ملا آپ کو مل گیا اور اس کا عملی درس مختلف شکلوں میں صحابہ کو دیتے رہے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی کہتے ہیں کہ میرے ساتھ بھی ایک دفعہ یہی صورت پیش آئی کہ ایک شخص کو میں نے دیکھا کہ وہ قرآن کو کچھ ایسے طریقے سے پڑھ رہا ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے پڑھنے ہوئے نہیں سنا تھا، میں نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے جو کچھ اس نے کیا تجا بیان کیا، ابن مسعود کہتے ہیں کہ جس وقت اس قصہ کو خدمت مبارک میں عرض کر رہا تھا، میں نے اُن حضرت کے چہرہ مبارک پر ناگواری کے آثار محسوس کئے اسی مکدر چہرے کے ساتھ آپ نے ہم دونوں کو خطاب کر کے فرمایا کہ

افرا افلا کما احسن دونوں جس طرح پڑھتے ہو پڑھتے رہو، تم دونوں

ٹھیک پڑھتے ہو

ابن مسعود کی اس روایت کے آخر میں ہے کہ حضور نے فرمایا کہ

ولا تفتخوا قلن من کان قبلکم

مستحکموا خلفکم

اہل میں ایک دوسرے سے افتخار مت کیا

کہ تم سے پہلے بھی لوگوں نے انصاف کیا ہے

آپ دیکھ رہے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کو دیکھ رہے ہیں، دونوں کی قرآنوں میں جو اختلافات تھے ان کو باقی رکھتے ہوئے، دونوں کو سراہتے ہوئے ہر ایک کی تحسین کرتے ہوئے یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”اے آپس میں اختلاف نہ کیا کرو“ کیا یہ سوچنے کی بات تھی کہ اختلاف کو باقی رکھتے ہوئے اس حکم کی تعمیل کی یعنی مختلف اور آپس میں اختلاف نہ کیا کرو، کی تعمیل کی ممکنہ شکل کیا ہو سکتی ہے؟ ممکن ہے کہ کھنے والوں نے نہ لکھا ہو لیکن مجدائہ عن پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے منشاء مبارک کو مسلمان ہمیشہ سمجھتے چلے آئے ہیں اور سمجھانے والے مسلمانوں کو اس سلسلہ میں جو اصل واقعہ ہے اس کو سمجھانے رہے ہیں۔

میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق یہ ذکر کر رہا تھا کہ تدوین حدیث کی تاریخ میں ان کی تیسری اہم خدمت یہی تھی کہ اختصاصی راہوں سے حدیثوں کا جو ذخیرہ مختلف افراد میں پھیلا ہوا تھا، ان کی وجہ سے علم و عدم علم کو اختلاف کا جو ایک بڑا خطرناک پہلو پیدا ہو سکتا تھا، حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں جہاں تک میرا خیال ہے قرآنی اختلافات کے سلسلے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو عملی نمونے ان کے سامنے پیش ہوتے تھے ان ہی کو پیش نظر رکھ کر اختلاف کے اس خطرے کے اسناد کی پوری کوشش کی۔

ہوایہ حبیباً کہ ہونا چاہیے تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں دونوں راہوں سے یعنی خبر احاد کے علومات میں کمی و بیشی یا ان کے متعلق علم و عدم علم کی وجہ سے نیز رہتی دنیا تک عقل کی راہ دینی ضرورتوں کی تکمیل کے لئے جو کھولی گئی تھی اس راہ میں نتائج و نظریات کے اختلاف کی وجہ سے قدیمی اختلافات کی جن شکلوں کا پیدا ہونا ناگزیر تھا ان کی پیدائش کا سلسلہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے زمانے میں شروع ہو گیا میں تو سمجھتا ہوں کہ ابن ابی حنیہ کے حوالے سے مذہبی نے جو یہ روایت نقل کی ہے کہ

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان الصلین جمع الناس بعد وفات

و سلم کی وفات کے بعد لوگوں کو جمع کیا اور ان کے

افہم صلی اللہ علیہ وسلم وصال

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى رَسُوْلِكَ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ اٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلِّمْ
 عَلَيْهِ وَسَلِّمْ اَحَدِيْثِ تَفْخَاخُوْنَ فِيْهِمَا
 وَلَئِنْ اَنْتَ بَعْدَ كِهْرِ اَشْدَّ اَخْتِلَا فَاَفْلَا
 تَحْمِلُوْا عَنْ رَسُوْلِكَ اَللّٰهُ شَيْئًا مِنْ
 مَا لَكُمْ فَعَلُوْا اٰمِيْنَ اَوْبِيْدِيْكُمْ كِتَابُ اللّٰهِ
 فَاسْتَقْبِلُوْا اِحْلَالَهٖ وَحَرَمَ اَحْرَامِهٖ
 (تحریر: مفتی محمد سیاح)

ہے پس جانتے اس کتاب نے جن چیزوں کو مٹا
کیا ان کو مٹا دے اور جن باتوں کو حرام ٹھہرایا

۱۱۱ کو حرام ٹھہراؤ،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ متدوین حدیث کی تاریخ میں عہد صدیقی کا یہ دوثیقہ بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے خصوصاً اس کی اہمیت اس سے بھی زیادہ بڑھ جاتی ہے کہ یہ حکم کسی وقتی ناظر کا نتیجہ نہیں بلکہ ہوتا بلکہ روایت کے الفاظ سے جیسا کہ معلوم ہو رہا ہے صدیق اکبر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہوں کی باقاعدہ ایک مجلس مشفقہ کی اور اس مجلس میں انھوں نے اپنی اس تجویز کو پیش کیا ہے لیکن اس کا کیا مطلب ہے ؟

مجھے اس کا اعتراف کرنا چاہئے کہ تجویز کے واقعی اگر یہی معاذ تھے جو اس وقت ہمارے سامنے
ہیں تو ہر پڑھنے والوں سے اسی نتیجہ تک پہنچے گا کہ حدیثوں کی روایت کے سلسلے کو حضرت ابو بکر چاہئے
تھے کاتذہ ہمیشہ کے لئے روک دیا جائے۔

فلوخذوا عن رسول الله شيئا رسول الله صلى الله عليه وسلم في لون منسوب کے کسی

قسم کی کوئی بات نہ بیان کیا کرو

سے زیادہ واضح تغیر اس مضمون کی اور کیا ہو سکتی ہے؟

مگر سوال یہ ہے کہ واقعی ان کا اگر یہی مطلب تھا تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ان کی اس تجویز کو مسلمانوں نے قطعی طور پر مسترد کر دیا نہ صرف پچھلے ہی زمانہ میں بلکہ صحابہ بھی ہمیشہ حدیثوں کی روایت میں مشغول رہے اور دوسروں کو کیا کیا جاتے اس تجویز کا علم تو ہم تک ایک ہی روایت اور سند کی راہ سے پہنچا ہے لیکن بیسیوں روایتیں ولایت کرتی ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ خود اپنی تجویز کی مخالفت کرتے رہے ازلۃً اخصاً میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا تخمینہ ہے کہ

تقریباً ایک سو پچاس حدیثیں حضرت ابو بکرؓ کی روایت کی جو میں حدیثیں کے اہل حق میں باقی رہ گئی ہے۔

ابن جوزی نے ۱۱۲۲ھ حدیثوں کا ذکر لغتی بن غلی کی سند کے حوالہ سے کیا ہے وہ دیکھو تلیق صفحہ ۱۵۰ کچھ بھی چھوڑ کر یہ بالا تجویز والی ایک روایت کے مقابلہ میں سو ڈیڑھ سو روایتیں اس پر ولایت کرتی ہیں کہ خود حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بیان کیا کرتے تھے۔ بلکہ متعدد روایتوں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ دوسروں سے صدیق اکبرؓ پوچھتے تھے کہ کوئی حدیث

نہ شاہ صاحب قدس سرہ نے یہ سوال اٹھا کر کہ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طویل محبت پیغمبر کے ساتھ ان کے گونا گوں تعلقات وغیرہ امور کے لحاظ سے مذکورہ بالا تعداد حدیثوں کی بہت تھوڑی معلوم ہوتی ہے اس کی وجہ کیا ہے؟ خود ہی جواب دیا ہے کہ حدیثوں کی روایت کا زیادہ تر موقع صحابہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہے۔ بے چارے حضرت ابو بکرؓ کو چون کہ ان حضرت کے بعد دنیا میں رہنے ہی کا زیادہ موقع نہ ملا۔ اور وہ بھی سوغات اور اس دنیا کی سبھی چیزوں کے اندھ ہو گیا نہ ان کے کلام میں ایسے لوگ جن کو ان کی حدیثیں صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت بلکہ میں ماضی کی سعادت میری ہی تھی بہت کم حدیثیں پہنچے تھے، صحابہ بیان کر ان ہی لوگوں سے حدیثیں کو بیان کرتے تھے وہ جو خود شرف محبت سے نفعی باب تھے حجاج کشیدہ بیچے ازاں حدیثیں تو سطرے بلکہ کثرت حدیث از زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شنیدہ ہوئے۔ مثلاً ابو بکرؓ نے ایک شخص کو بھیجی کہ حدیثوں کے بیان کہ ان کی عزت و اوقات و عوارض کے پیش نظر کہنے کے وقت ہوتی تھی ابو بکر صدیقؓ کو اتنی تھوڑی مدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کی کہ وہ ان کے سامنے کم پیش کرتے ؟

پیش آنے والے واقعہ کے متعلق ان کو معلوم ہوتا رہا کہ جو یہی سے کچھ دیر پہلے یہ سن چکے کہ میرا شجرہ میں حضرت ابو بکرؓ نے صحابہ سے پہچان لیا کہ اس مسئلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل کاظمی کے پاس ہو تو بیان کرے۔

سوال یہی ہے کہ پھر آنحضرت کی اس تجویز کا واقعی مقصد کیا تھا قطع نظر ان باتوں کے کہ عام مسلمانوں نے ان کی تجویز سنی، اور نہ صحابہوں نے اور خود ان کا طرز عمل اس تجویز کے مخالف ہے اصولی سوال یہ ہوتا ہے کہ جس چیز سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو منع نہیں کیا تھا بلکہ گزر چکا کہ کثیر سے روکنے ہوئے لوگوں کو اس پر آمادہ فرمایا تھا یعنی کثرت اشاعت سے روکنے ہوئے حدیثوں کی روایت کرنے والوں کی ہمت افزائیاں کی گئی ہیں جن پر تفصیلی بحث گندھکی

بہر حال میرا مطلب یہ ہے کہ کسی روایت کے چند الفاظ کو لے کر اس پر اس قدر اصرار کرنا کہ اپنی خواہش کی ان سے تائید ہوتی ہے، نہ یہ دین ہی کا اقتضا ہے، اور نہ علمی دیانت داری میں اس قسم کی خیانتوں کی گنجائش ہے حقیقت جوئی یا واقعہ کی تحقیق کا طریقہ یہ نہیں ہے بلکہ میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ اپنے خود تراشیدہ اداہم یا من مانے خیالات کو دوسروں پر خواہ مخواہ مسلط کرنے کی یہ ایک غلط اور مجرمانہ تدبیر ہے۔

آئیے اب اس روایت کے سارے الفاظ کا مطالعہ دوسرے واقعات کی روشنی میں کیے جائیں کہ وہ کچھ کہ مجلس میں اپنی تجویز کو رکھنے سے پہلے تہبیدی تقریر حضرت ابو بکرؓ نے جو فرمائی تھی اس کے الفاظ کیا تھے

تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث میں	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث میں
روایت کیا کرتے ہو، جن میں اب ہم اختلاف کرتے ہیں	صلی اللہ علیہ وسلم احادیث
اور تمہارے ہر لوگ اختلاف میں زیادہ سخت	تختلفون فيما والناس بعدكم
ہو جاتی گے۔	اشد اختلافنا

(باقی آئندہ)

دلائل القرآن

اسنا

(جناب مولوی نجم الدین صاحب اصلاحی)

مستشرقین یورپ کی اندھی تقلید میں بعض دوسرے لوگوں نے قرآن مجید کے متعلق یہ خیال بڑی قطعیت سے ظاہر کیا ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ بنی کے الفاظ میں کیونکہ نبی اور خدا کے اسلوب میں کوئی فرق نہیں ہے۔ سطور ذیل میں اس مسئلہ پر ہم کسی قدر بحث کرنا چاہتے ہیں تاکہ غلط فہمی دور ہو جائے اور تصور کا صحیح رخ سامنے آجائے۔ اصل بحث سے پہلے چند باتیں پیش ہیں۔

دلیل عقل و دین | قرآن حکیم خدا کا ایسا کلام ہے جس کو نہایت کھلا اور آسان بھی کہہ سکتے ہیں اور نہایت چھپا اور مشکل بھی۔ اگر وہ ایک طرف معانی اور محنتوں کا سب سے بڑا یاں سمندر ہے تو دوسری طرف اس کی سادگی کا یہ عالم ہے کہ عرب کے ان پڑھ بد مذہب اس کو سن کر سیدھا سادا مطلب سمجھ جاتے تھے، خواص صحابہ چو اعلیٰ فہم و فراست اور دیگر سہ علم کے مالک تھے اور جن کی زبانیں دانی مسلمان اور غیر مسلمانوں پر تقادرجا اسلام کے فائدہ نمونے کو دن رات دیکھتے رہتے تھے ان کو بھی ایک ایک سورہہ کے مطالب پر برسوں غور کرنے کے بعد اعتراف کرنا پڑتا تھا کہ وہ اس بجز ناسپہرا کنار کے احاطہ سے عاجز ہیں اس کی وجہ یہ تھی کہ ان حضرات سے امور جو باوجود فہم انسانی تھے ان سے گناہ کشی اختیار فرمائی اور صرف آیات حکامات جو روح قرآنی کہی جاسکتی ہیں ان کے علم فہم غفہ اور غلبہ پر قناعت کی اور دنیا سے بقدر ضرورت لے لیا سارے دنیا کو اپنے کی فکر چھوڑ دی کیونکہ اگر قرآن عزیز کو سطح سے دیکھا جائے تو ایک نظر میں سمجھ سیکھ سکتے ہیں اور اگر اس کی گہرائیوں کو تھیس کے ساتھ ناچا جائے تو جس حد تک دانی ہی جانتیگی اس سے آگے اندک گہرائیاں ملتی جاسکتی گی "و دنیا بہتان بائی"

قرآن مجید کی عظمت و بلندی، الفاظ و معانی اور فصاحت و بلاغت پر نزول قرآن کے وقت
غیر مد کی شہادت بڑا وزن رکھتی ہے۔ اس کے برعکس نہیں کہ اگر یہ شہادتیں نہ ہوتیں تو خدا نخواستہ
قرآن کی افادیت یا عظمت پر کوئی حرف اُجانا ایسا ہرگز نہیں سمجھا جاتے۔

۷، ردِ قہنِ نوفل حضرت خدیجہ کے ابن عم جو بہت بوڑھے نصرانی تھے اور جاہلیت میں شرک
سے تائب ہو چکے تھے جب قرآن کی پہلی پہلی آیات سنیں تو کہا یہ کلام اسی طرز کا کلام ہے جیسے موتی
پر اڑتا تھا۔ (بخاری)

(۲) ولید بن مغیرہ کو کافر رہا اور کفر ہی پر در لکھتے ادب و تفاہیر میں اس کے یہ الفاظ منقول
ہیں ان اعلام و لموری و ان اسفلہ لمعلنی اس کا اوپر کا حصہ پتہ والا سر سبز ہے اور حصہ زیریں
دان للطلوۃ دان علیہ لحدۃ پھل والا ہے۔ اس میں ایک روئی پائی جاتی ہے
اور اس پر ایک شیرینی ہے۔

مکہ کی ۱۳ سالہ زندگی میں قرآن غریزی سب سے بڑا ہتھیار تھا جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقابلہ
کر رہے تھے اور مجبوراً معاذین کو سپردِ مال دینی پڑتی تھی۔ یہی ولید منقہ راتے سے بھیجا گیا تھا کہ جا کر
قرآن اور صاحبِ قرآن کے اثر کو کم کرے مگر باوجود ان کوششوں کے قرآن کی سیادت اور کلام کی
جہانگیری ترک نہ سکی۔ ولید قرآن کی حقیقت جاننے کے باوجود آخر تک مندر پر قائم رہا چنانچہ اسی
کے رد میں قرآن کی آیات ذیل نازل ہوئیں۔

”ذُکِّرْ بٰی یٰمٰنْ خَلَقْتَ حَیْیِدًا“ (ان کا ترجمہ)۔

حواشی حضرت شیخ الہند میں ہے کہ ولید ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے
قرآن پڑھ کر سنا یا جس سے کسی قدر متاثر ہوا مگر ابو جہل نے اس کو مدغلیا اور قریش میں چرچا ہونے
کہ اگر ولید مسلمان ہو گیا تو بڑی غرابی ہوگی غرض سب جمع ہوئے اور آپ کے بارے میں گفتگو ہوئی کسی
نے شاعر کو کسی نے کاہن بتلایا۔ ولید بولا کہ میں شعر میں خود پڑا یا ہر مہول اور کامیابی کی باتیں بھی سنا
سنی ہیں قرآن۔ شعر ہے کہ کائنات تو گویا نے کہا کہ آخر میری کیا راتے ہے کہنے لگا کہ خدا سچ بولا

لے صغ البیان

خزینہ بدل اور مرنے بنا کر کہا کچھ نہیں جلدو ہے جو اہل دلوں سے نقل ہونا چاہتا ہے۔ علامہ شمس الدین سن کر کہہ چکا تھا کہ یہ سحر بھی نہیں نہ دہونے کی ٹر معلوم ہوئی ہے بلکہ اللہ کا کلام ہے مگر معنی ہر آدمی کو ریش کرنے کے لئے اب یہ بات بناوی سورہ مدثر میں اسی کی جانب اشارہ ہے۔

۴، اسی طرح قریش نے عقب بن ربیعہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا تاکہ جا کر صاحب قرین مشورہ دے کہ دعوت قرآن ترک کر دی جائے۔ ہم لوگ اس کے صلہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کو قریش کا سب سے بڑا مالدار وغیرہ بنا دیں گے چنانچہ عقبہ نے نہایت عجیب و غریب انداز میں گھٹکوی اور آپ زور سے سنتے رہے اس کے بعد آپ نے فرمایا میں بھی کچھ پڑھ رہا ہوں اسے ہی سن لے پھر آپ نے

حَمْدٌ تَبْلُغُ مِنَ الشَّهْرِ الرَّحِيمِ لَيَاتٌ فَصَلَّتْ

آيَاتُكَ قُلْ نَاعِبُ يَبِا لِقَوْمٍ يَكْفُرُونَ لَيْسُوا مِنْكُمْ وَلَا يَبْذُرُوا اَلَمْ يَسْمَعُوا لِمَا سَمِعُوا لَمْ يَكُنْ لَهُمْ قُلُوبٌ يَفْقَهُوْنَ
اس کے بعد سراٹھایا تو دیکھا کہ عقبہ کا رنگ نفی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو نے جو کچھ کہا میں نے سنا اور جو میں نے تلاوت کیا تو نے سن لیا بتا اب کیا راتے ہے؟

عقبہ خاموشی کے ساتھ چل پڑا۔ حیرت زدہ اور فکر میں ڈوبا ہوا۔ قریش نے دیکھ کر مار لیا اور ایک دوسرے سے کہنے لگے "مختلف بالله لقد جاءكم ابو الوليد بن عبد الجبار الذي ذهب به" قسم خدا کی ولید تمہارے پاس آ رہا ہے مگر وہ چہرہ مہرہ نہیں ہے جو لے کر گیا تھا چنانچہ آتے ہی بول اے گئے کہ تمہاری بات ہے؟ قال در ائی ائی سمعت قولاً والله ما سمعت مثله قطه والله ما هو بالشعر، ولا بالشعر، ولا بالكلمات الخ۔۔۔۔۔ اور یہ مشورہ دیا کہ اے قریشیو! یہی بات مان لو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ مت روکو میں نے خدا کی قسم ایک ایسی چیز سنی ہے جو بہت بُری خبر دے رہی ہے اگر اس پر عرب غالب آگئے تو تمہارا کام ہو گیا اور اگر وہ خود عرب پر غالب ہو گیا تو اس کا ملک تمہارا ملک ہو گا اور اس کی عزت میں تمہاری عزت منظور ہو گی اور تم میں کی نظر ملے، پھر بنی ہاشم بن جاوگے۔ یہ تقریریں کر قریش پر ہنس ہو گئے اور انھوں نے ان کا اہوا کیا

اور پھر کہ واللہ یا ابوالولید بلسانہ کہتے ہوئے ہوتے گئے۔ غیب نے کہا۔

ہذا سراہائی فیکرمہ فصنوا ما بادلکم یہ میری طرف سے ہے تمہارے جی میں جو کچھ کہنا ہے
 (۱) نضر بن حارث مہاجر حبشہ بڑا ذہین و فہیم شخص تھا۔ سیاحی کرتے ہوئے بلاد فارس میں
 پہنچا اور فارسی زبان میں جاہلوت پیدا کی قریش نے اس کو اپنا یا امد دعوت اسلام و تاثیر قرآن کے
 کم کرنے کے لئے یہ دوسرا قدم اٹھایا گیا چنانچہ نضر بن حارث نے معیار حسن کلام داستان گوئی قرار
 دے کر قہر و کسری اور رسم و اسفند باریک قصوں کو کعبہ میں سنانا شروع کیا اور یہاں تک بول اٹھا
 کہ محمد مصلم کیا مجھ سے عمدہ بات کہتے ہیں؟

چرا اب آں حضرت مصلم نے سورۃ دن کی آیات ذیل تلاوت فرماتیں
 ذَا الْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ۔ الی آخر سورۃ القلم۔

غیب بات کہ نضر لوگوں کو اپنے قصوں میں بھنساتے ہوئے تھا اگر لوگوں کے دل قرآن مجید میں
 لینے کے بعد اسی طرف متوجہ تھے اور روزِ ہر قرآن دلوں کی بستی آباد کرتا جا رہا تھا حسب تصریح
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ تو آیتیں اسی نضر بن حارث کے بارے میں اتری ہیں اور جہاں کہیں قرآن
 میں "اساطیر الاولین" آیا ہے اس سے اسی کے قصوں کی جانب اشارہ ہے اسی طرح ایک
 اور طریقہ قرآن کے اثر کم کرنے اور نبی کی دعوت کو نکامیاب بنانے کے لئے اختیار کیا گیا اور ایسے
 سوا اٹھت حسب تصریح اور باب سیرکہ میں قریش نے یہود کے مشورہ سے کئے جو حد درجہ مشکل تھے
 اور ظالم الفہم یا کجوجو معاندین کے لئے تو اللہ سبحان روح ہو سکتے ہیں مگر ایک نبی کے لئے کسی کو
 ہر طرح کی مانیہ یا تہ دی حاصل ہو کچھ بھی اہمیت نہیں رکھتے تھے، صحیحین سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود
 دین نے ہی حضرت مصلم سے روح کے متعلق سوال کیا تھا اسی بناء پر آیت کے یہی اور معنی ہونے
 میں باقیوں ہے۔

قرآن کریم نے سورہ بنی اسرائیل میں یہود و نصیرہ کے سوال کا جواب یہی صفا فی سے دیا
 چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَسَبِّحْهُ نَفَاحَ الْمَرْحِ قُلِ الْمَرْحِ
مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أَوْفَيْتُمْ مِنْ
الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا

تجھ سے پوچھنے ہیں روح کو کہہ دے روح ہے
میرے رب کے حکم سے اور تم کو تو وری سی
خبر دی ہے۔

ان مختصراً جامع الفاظ کی ذمہ میں روح کے متعلق وہ بصیرت افروز حقائق مستور ہیں جو بڑے سے بڑے علمی و باغ مکدر رس فلسفی اور ایک عارفِ کامل کی راہِ طلب و تحقیق میں چراغِ ہدایت ہیں۔ یہود میں اس کی حقیقت و ماہیت کے سمجھنے کا حوصلہ نہ تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے کھول کر نہیں بتایا اور نہ پیغمبروں نے کبھی مخلوق سے ایسی باریک باتیں کہیں بس اتنا جانتا کافی ہے کہ اللہ کے حکم سے ایک حیزِ بدن میں آپڑی، وہ جی اٹھا، جب نکل گئی وہ مر گیا۔

روح کے سلسلہ میں اصحاب کہف اور ذوالقرنین کے متعلق بھی سوالات تھے سورۃ الملک میں بڑی تفصیل سے ان کا جواب دیا گیا اور قریش کا رد کیا گیا کہ پھر نزدیک اور جواب کی جزأت نہ ہو سکی اور سب متحیر ہو کر رہ گئے۔

اے ان تمام تدبیروں کے بعد قریش نے زبردستی لوگوں کو قرآن پڑھنے سے روکنا شروع کیا مگر چپکے سے پھر بھی سننے کی کوشش کرتے تھے چنانچہ ابن اسحق نے ایک قصہ لکھا ہے کہ ایک رات ہوسنیاء ابوہل لودہ آنحضرت چپکے سے نکلے کہ آنحضرت صلعم راتوں کو جو قرآن تلاوت فرماتے ہیں اس کو سنا جاتے غرض ہٹے پایا کہ ہر شخص الگ الگ سنے۔ اور پھر پوری رات قرآن مجید کے سننے میں گذر دی جب صبح ہوئے آدمی شک دئے۔ جب تمام اکٹھا ہوئے تو علامت کرنے لگے کہ اب ایسا نہ کرنا چاہیے مگر عام لوگ دیکھ لیں گے تو نہ جانے کیا کیا خیالات اپنے دل میں قائم کر لیں گے۔ یہ قصہ تین راتیں مسلسل ہوا صبح کو آنحضرت چھڑی لئے ابوسفیان کے گھر پہنچا اور پوچھا۔

اخبرني يا ابا حنظلہ عن امر ابيك فيما اے ابو حنظلہ بتاؤ محمد سے جو تم نے سنا ہے اس

معروف من محسن و معلم، فقال يا ابا
 کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے؟ اس نے کہا اے

تعلیم و اللہ لقد سمعت اشیاء
ابوعلیہ خدا کی قسم میں نے ایسی چیزیں سنی ہیں

۱۲ عرفہ ماہ پر ارجحاً وصفت کو میں سمجھتا ہوں اور اس کی مراد سے یہی طعن ہیں
 ۱۳ شیاعہ اعرافت معانہا ولا ما اور بعض ایسی باتیں سنیں جن کو نہ میں نے سمجھا
 ۱۴ ارجحاً غلالہ الاخنس وانا اور نہ اس کی مراد تک رسائی ہے جو اباً اخنس نے
 ۱۵ واللہ فی حلفت بہ کل لک اس سے کہا کہ میں بھی ایسا ہی طعن کرتا ہوں۔

اس کے بعد پوچھل کے پاس آئے اور یہی سوالات کئے اس نے لمبی تقریر کے بعد کہا۔
 ۱۶ واللہ لا تو من بہ ابدلاً ولا تفضلہ قسم خلی میں نے کبھی اس پر ایسا نہ دیا گلاس اس
 ۱۷ فقام عنہ الاخنس ورتو کہ نقد بنی ہی کر دیا گا۔

یہ بات سن کر احنس کو برا معلوم ہوا اٹھا اور اس کو چھوڑ کر چل دیا۔
 فوفیکہ قریش جس قدر قرین کے اثر کم کہنے کی سعی کہتے اسی قدر قرآن لوگوں کے دلوں میں گھر
 کرنا چاہتا تھا۔ سبب عصبيت جاہلیہ اور اقتدار پرستی کے زعم باطل میں کہاں سے یہ طاقت آسکتی تھی
 جو قریش کی دعوت و پکار کو دبا دیتی۔ قرآن تو ایک موثر اور دربار باہر زبان اور دیا کا سانچہ ہے کہ آیا تھا
 ساتھ ہی اس لیے کہ کلام کا تفسیر اور تہنیت ہانہ شان و شکوہ کا مالک تھا لذت و مملکت کا یہ عالم
 تھا کہ بدترین دشمن اس کی فصاحت و بلاغت کے سامنے سپردال دیتے تھے واقعات بلا شاہدین
 صحابہ میں جو لوگ سلیم الفطرت تھے ان میں سے اکثر کا حلقہ بگوش اسلام ہوئے گا واحد سبب صرف
 اس کلام مقدس کی آیات کا سنا اور اس سے مدد پر متاثر ہونا کتب احادیث و سیر میں ایک سے
 زاید واقعات موجود ہیں۔ مثلاً ابوذر غفاری، عثمان بن مظعون، ابو سلمہ، ارقم بن ارقم، انیس بن عروہ الخ
 ابو حبیہ، خالد اللہوی، سہامی اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اسلام کا واقعہ تاریخ اسلام میں
 بڑی اہمیت رکھتے ہیں طیفہ دوم نے اپنا واقعہ خود بیان فرمایا ہے کہ میں تمام لوگوں میں آنحضرت صلیم
 کا سب سے بڑا اور شدید دشمن تھا آخر میں میں نے فیصلہ کر لیا تھا کہ سارا قصہ ہی کہوں دباک کر دیتا ہوں
 چنانچہ میں ایک روز اسی دروازہ سے شمشیر پر پہنچا راستہ میں بعض لوگوں نے کہا کہ تم کو کچھ اپنے گھر کی فکر

۱۸ لے آؤ میں قرآن مجید سمجھائی

یہی جتنی باری بہن دین آباد و اجداد سے پھر گئی ہے چنانچہ میں لوٹ پڑا اور درودانہ پر دسک دی مذ سے آواز آئی کون۔ جواب دیا عمر۔ یہ لوگ ایک صحیفہ پڑھ رہے تھے فوراً دھڑکھڑکے انہیں چنے گئے اندھا جاکر پھر پوری ادھم چائی بہن اور بہنوں کو خوب زد و کوب کیا جب فدا طبیعت سنہلی کہلا گیا پڑھا جا رہا تھا، سورۃ طہ کی ابتدائی آیات ایک صحیفہ پر لکھی ہوئی تھیں رجموٹے حروف میں کھجا جایا کرتا تھا آج کل کی طرح حروف چھوٹے اور شائیت نہ تھے، ستلی گئیں اللہ پھر خود ہی فرماتے ہیں نفع الاسلام فی قلبی کل موقع۔ اس کے بعد اسلام میرے دل کے اندر پورے پورے طور پر اتر گیا یہ کون سی چیز تھی جس نے عمر جیسے ماہر کلام عرب اور عرب کے عکاظ کے میل کی اکاڈمی کے ممبر، ناقد اور بصیر اشعار عرب پر اثر کر گئی و ظاہر ہے کہ اس کا جواب اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ جن زبان و وحی الہی نے اختیار کی ہے ایسی ہی زبان اور ایسا ہی کلام تمام شعراء عرب و بلغارستان کے خطاب کرنے کے لئے ضروری تھی جس وقت سے قرآن کے جلال جہاں اترانے غیب کی نقاب الٹی اور ولاد دوم کو اپنے سے روشناس کیا اس کا ہر ابرہہ ہی دعوئے رسالہ کہ میں خدائے قدوس کا کلام ہوں اور جس طرح خدا کی زمین جیسی زمین، خدا کے سورج جیسا سورج اور خدا کے آسمان جیسا آسمان پیدا کرنے سے دنیا عاجز ہے ٹھیک اسی طرح خدا کے قرآن جیسا قرآن بنانے سے بھی دنیا عاجز رہے گی قرآن میں دھول الی اللہ اور تنظیم و نہایت خلایق کے وہ تمام قوانین و طرق موجود ہیں جن سے آفرینش عالم کی عرض پوری ہوتی ہے اور جن کی ترتیب و تدوین کی ایک امی قوم کے امی فرد سے کبھی امید نہیں کی جاسکتی ہے۔ اور تفصیلات آگے آ رہی ہیں۔

دس سال کا زمانہ گذر گیا مگر قریش اپنی ضد اور ہمت پر سختی سے برابر قائم تھے بلکہ مستہزاء اور مذاق پر اتر آئے اور ہر ممکن طریقہ سے قرآن کے اثر کو ختم کر رہے تھے۔ اس مصیبت جاہلیہ سے آپ تنگ آ گئے اور طائف ہجرت فرمائی وہاں بھی اثر اترنے کوئی ذیقہ اتحاد رکھا۔ واپس تشریف لائے قیام مکہ ہی میں اور پھر مدینہ سے بہت سے وفود آتے رہتے آپ ان کے سامنے قرآن پیش فرماتے۔ انہیں لوگوں میں سے ایک شخص سوید بن اللصامت تھا جو علم اور عقل میں کامل گنا جاتا تھا

قرآن سمجھنے کے بعد کہا کہ میرے پاس بھی اسی طرح کی چیز ہے جو آپ کے پاس ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون سی چیز میرے پاس ہے؟ سوید نے کہا نعمان کی حکیمانہ باتیں آپ کے فرمایا کہ پیش کر دو۔

عَلَّامٌ لِّلْغَيْبِ مُخْبِرٌ مَّا عَنِ عَرْشِهَا
عَلَيْهِ خَلَّلَ النَّبِيُّ أَنَّ هَذَا الْكَلَامَ
حَسَنٌ وَاللَّيْ حَىٰ أَفْضَلُ مِنْ
هَذَا أَقْرَأَنَ أَنْزَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى

اس نے پیش کیا آپ نے فرمایا یہ کلام بھی اچھا ہے
لیکن میرے پاس اس سے بہتر اور افضل کلام
موجود ہے وہ قرآن کریم ہے جس کو خدا نے تعالیٰ
نے مجھ پر انارہا ہے وہ سراپا ہدایت اور نور ہے

علیٰ ہو ہدیٰ ونور

اس کے بعد چند آیات تلاوت فرماتیں جس کو سوید نے پورے دھیان اور توجہ سے سنا اور پھر یہ کہتا ہوا واپس چلا گیا کہ ”یہ کلام بہت خوب ہے“

فرض و فود اگر متاثر واپس جاتے اور قرآن کی دعوت روز بروز بڑھتی جاتی تھی اس اثر کو اور زیادہ ترقی دینے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسعب بن عمیر کو قرآن کا پہلا معلم قرار دیا چنانچہ لوگوں میں آپ قرآن اور تعلیم اسلام پھیلانے اور سکھانے تھے اور بطور علم ”المفسر“ کے نام سے موسوم ہوئے۔

قرآن مجید کا پہلا مدرسہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے یعنی آسمانی کتابیں آئیں جن کی حفاظت ان کے علماء کے ذمہ تھی، اور وہ کتابت کا سلسلہ تھا قرآن عزیز کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے خود اپنے منہ رکھی اور اس کی صورت پیغمبر اسلام نے حفظ اور زبانی یاد تجویز فرمائی۔ حالانکہ قرأت اور کتابت جانتے والوں کی فہرست میں اولین نام حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ و حضرت زبیرؓ کا موجود ہے۔ اور کتاب الاسلام والحضارة العربیہ سے ۲۴ اسماء کا تبین کا پتہ چل سکا ہے اسی طرح قرآن حکیم سے جو بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر قرآن نازل ہوا اور آپ اس کے حقائق کے مکلف تھے اور ساتھ ہی آپ کا یہ بھی فریضہ تھا کہ آپ قرآن لوگوں کو یاد کرائیں، اس کے معانی و مطالب کی شرح و تفسیر فرمائیں نیز کہ بعض کتابت قرآن میں ہے، **وَمَا تَكُنْ لَّيْلَةً مِّنْ لَّيَالِيهَا إِذْ يَخْلَوْنَ غَيْثًا ذَاتِ ثَمَرٍ** (بقدرہ)

۴۲) قُلْ بِهَذَا فَتُحْجِ الْأُمِّيْنَ عَلَى قَلْبِكَ لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمُنْذِرِينَ۔ (النضرہ)

۴۳) هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ (المجد)

اس موقع پر ہم ایک بات صاف کر دینا ضروری سمجھتے ہیں وہ یہ کہ قرآن میں لفظ ”صحیفہ“ اور دوسرا لفظ ”قرطاس“ آیا ہے۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کی بہن کے پاس بھی ایک صحیفہ تھا اور قریش نے اقتصادی و اجتماعی کاروبار کے لئے جو تحریر کیا تھا وہ بھی صحیفہ ہی کہا جاتا تھا اس لیے شبہ ہو سکتا ہے کہ قرآن صحف اور قرطاس کی صورت میں نازل ہوا ہو۔ اصل یہ ہے کہ صحف جمع ہے صحیفہ کی جس کے معنی لکھے ہوئے اوراق کے بھی آتے ہیں اور اس چیز کو بھی کہتے ہیں جو پہلی ہوئی، اٹھانے میں ہلکی اور جس پر آسانی سے لکھا جاسکے یعنی آج کل کی کتابوں کی طرح نہ ہو اس قرآن سر جو بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ قرآن نہ تو قرطاس میں نازل ہوا جیسے توریت اور نہ بطور حصہ کے کہا جاسکتا ہے کہ تمام قرآن صحف اور قرطاس میں لکھا گیا تھا بلکہ قرآن تو صاف صاف اپنا بیان دے رہا ہے۔

۱) کُنْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُذْكِرُوا الْعِلْمَ نَسْرِحَ اس کی یہ ہے کہ محمدؐ صلعم نے کسی سے لکھا پڑھا نہیں بلکہ یہ وحی جو ان پر آئی ہمیشہ کو بن لکھے سینہ بسینہ جاری رہی اور رہے گی۔ اللہ کے فضل سے علماء اور حفاظ و قرار کے سینے اس کے الفاظ و معانی کی حفاظت کریں گے کیونکہ یہ صرف قرآن کا امتیازی وصف ہے اور کتابیں حفظ نہیں ہوتیں تحریف کا موقع مل گیا۔ یہ آیت کچھ صاف دلالت کر رہی ہے کہ حفظ ہی اصل و اساس تھا اور رہے قرآن کے بقا و تحفظ کا۔ ولیست التلاوة من صحف مستطوره۔

خطہ قرآنِ مجددی ہیں | قرآن مجید کے خطہ اور تعلیم کا جو طریقہ آج جاری پایا جاتا ہے آنحضرتؐ صلعم کے زمانہ باسعادت میں یہ نقشہ نہیں تھا حضرت ابو عبد الرحمنؓ سلمیٰ صحابہ کرام کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرتؐ صلعم سے قرآن مجید کی دس دس آیات پڑھا کرتے تھے۔ الفاظ کے ساتھ عمل کا طریقہ بھی سیکھتے جاتے تھے جب ہم قرآن کا ایک حصہ ختم کرنے تو الفاظ و معانی کے ساتھ اس کے

طریق عمل سے بھی واقف ہوتے جاتے دابن جریر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں خدا کی قسم قرآن کی کوئی سورت ایسی نہیں جس کے متعلق مجھے یہ علم نہ ہو کہ کہاں اتری اور کس کے متعلق۔ اگر مجھ کو یہ علم ہو جائے کہ حج سے زیادہ کسی کو قرآن کا علم ہے اور سواری وہاں تک پہنچ سکے تو یقیناً اس کے پاس جا کر علم قرآن حاصل کر دوں تمام صحابہ اس سے بخوبی واقف ہیں کہ میں سب سے قرآن کی بابت زیادہ واقف ہوں حالانکہ میں سب سے بہتر نہیں ہوں۔ (صحاح) ابو ایوب انصاری عبادہ بن الصامتؓ۔ ابی بن کعبؓ۔ معاذ بن جبلؓ۔ زید بن ثابتؓ۔ ابو زیدؓ۔ سالمؓ۔ ابو درداءؓ آنحضرت کی زندگی ہی میں قرآن حفظ کر لیا تھا موطا امام مالک میں حضرت عبداللہ بن عمر کا قصہ مذکور ہے کہ آپ نے بارگاہ رسالت میں ۷ سال تک سورہ بقرہ حفظ کی اور جب تک ایک ایک آیت کو خوب نہیں سمجھ لیتے آگے نہیں بڑھتے تھے مسند احمد میں حضرت انسؓ کا یہ قول موجود ہے "کان الرجل اذا قرء البقرۃ وال عمران جلد فی اعیننا" جب کوئی سورہ بقرہ اور آل عمران پڑھ لیتا تو ہماری نظروں میں اس کا مرتبہ زیادہ ہو جاتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح مردوں کے لئے تعلیم قرآن کا اہتمام فرمایا اسی طرح عورتوں کی تعلیم کے لئے حضرت سیدہؓ کو مخصوص کر دیا تھا۔ کیونکہ حکایت قرآنی و احادیث نبوی قرآن کی تلاوت اور حفظ پر کثرت سے وارد ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی بلا معنی سمجھے بھی تلاوت کرتا ہے اس کو کبھی ثواب ہوتا ہے باقی یہ غلط منطق ہے کہ بلا سمجھے پڑھنا اس کا کوئی فائدہ نہیں ہے اس خیال عام کی تردید کے لئے قرآن مجید کی ایک آیت جس کا ترجمہ یہ ہے "جو لوگ کتاب اللہ کی تلاوت کرتے رہتے ہیں اور غازی باندی رکھتے ہیں اور جو کچھ ہم نے ان کو عطا فرمایا ہے اس میں سے پرشیدہ اور علانیہ خرچ کرتے ہیں وہ ایسی تجارت کے امیدوار ہیں جو کبھی ماند نہ ہوگی تاکہ ان کی اجر میں بھی پوری پوری دیں اور ان کو اپنے فضل سے اور نیکو دیں بے شک وہ بڑے بخشش والے قہدان ہیں (سورۃ فاطر)

اور ایک حدیث مخیر کو من تعلم القرآن وعلمہ (بخاری) تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو قرآن کو سیکھے اور سکھائے پڑھے اور پڑھائے۔ درج کر دی گئی ہے۔ قتال

انہیں آیات و احادیث کی بنیاد پر سلف اور خلف نے حفظِ قرآن پر کافی توجہ فرمائی چنانچہ کتبِ نعت و متونِ حدیث سے حفظِ قرآن کو لفظِ جمع، عمل، دعی، ایعار، احکام، انظہار، استنبہار اور حفظِ قرآن کو آلِ القرآن، اہل القرآن، صاحب القرآن، جامع القرآن، داعی القرآن، ماہرِ قراری و در سفرہ سے تعبیر و موسوم کرتے رہے ہیں۔

قرآن کے معنی و اہل نعت نے حسبِ مادّۃ لفظ "القرآن" پر مفصل کلام کیا ہے چند کو ذیل میں اصطلاحی معنی اہم درج کرتے ہیں۔

(۱) امام شافعیؒ کا خیال ہے کہ لفظ "القرآن" نہ تو ہمزہ ہے اور نہ مشتق ہے بلکہ علم ہے اور نام ہے اس کلام کا جو آنحضرتؐ پر نازل ہوا۔

(۲) قراء کا خیال ہے کہ یہ قرأتین سے مشتق ہے کیونکہ بعض آیات بعض کی تصدیق کرتی ہیں (۳) زجاج کا قول ہے کہ فعلان کے وزن پر یہ صفت ہے ہمزہ اور مشتق ہے لفظ قراء سے اہل عرب بولتے ہیں قرأت الماء فی الخوض اذا جمعتہ "اس لئے قرآن اس کلام کا نام ہوگا جو آنحضرتؐ صلعم پر اترا اور تمام کتبِ سادہ کا جامع ہے۔

(۴) نحیانی کہتا ہے کہ یہ لفظ مصدر ہے اور ہمزہ ہے فقران کے وزن پر پڑھنے کے معنی میں مگر بمعنی مفعول مستعمل ہو کر خدا کی کتاب کا نام ہو گیا ہے۔ اکثر لوگ اسی تحقیق پر ہیں۔ اب ہم ذیل میں چند آیات ایسی پیش کرتے ہیں جس سے قرآن کے معنی کی تعیین ہوتی ہے۔

وَلَا تَنْفِرْ كَیْہَ لِسَانُكَ لِتَتَجَلَّی

یہ اِنَّ عَلَیْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَاِذَا

قُرْآنَاكَ فَاتَّبَعْهُ قُرْآنَهُ

سینہ میں اور پڑھنا تیری زبان سے بھر جب ہم پڑھتے ہیں

نگیں فرشتہ کی زبانی تو ساتھ وہ اس کے پڑھنے کے

آیت مذکور سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کے ظاہر معنی اس موقع پر تلاوت اور قرأت کے ہیں

اس آیت کے رو سے قرآن وہ کلامِ الہی ہے جو لوگ بار بار پڑھتے رہتے ہیں آیت سورہ قیامہ کے

مئی کی تائید سورۃ الاسراء کی اس مشہور آیت کریمہ سے ہوتی ہے۔

(۲) قُلْ لَّيْسَ اجْتِمَاعُ الْإِنْسِ وَالْحَيِّ عَلَى أَنْ يَأْتُوهُمُ مِثْلُ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِمْ وَلَا كَانَ لَكُمْ مِنْهُمْ لُحْمٌ عَلَيْهِمْ إِلَّا تَنْبَأُ سُرُؤًا۔

آیات بالا سے یہ بات پورے طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور جس کو لوگ پڑھتے ہیں۔ اس میں کوئی شرط نہیں کہ تلاوت لکھی ہوئی کتاب سے ہو۔
چند آیات اور ملاحظہ کی جائیں۔

(۳) شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ۔ (بقبرہ)

(۴) وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ مَبْعَأَيْنِ الْمَتَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ۔ (مجر)

(۵) طه مَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى۔ (طہ)

(۶) وَإِنَّا أَنزَلْنَاهُ لِقُرْآنٍ فَتَنَّا الَّذِينَ هَلْ حَكِيمٌ عَلَيْهِمْ۔ (نمل)

(۷) إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ كَرِهُوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِنَّهُمْ يَقْنَطُونَ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ۔ (داحقہ)

(۸) كَذَٰلِكَ أَنْزَلْنَاهُ الْقُرْآنَ عَلَىٰ حَبْلِ لَيْسٍ أَيْدِي حُنَافٍ شِعَابَ مَتَصِدِّعًا۔ (حشر)

(۹) إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ تَنْزِيلًا۔ (دوہر)

(۱۰) وَإِذْ خَصَصْنَا لَكَ الْفُرْقَانِ الْفُرْقَانِ تَسْقِطُونَ الْقُرْآنَ۔ (احسان)

مذکورہ بالا آیات سے اور بہت سی دوسری آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن نے لفظ قرآن کا استعمال اس کلام پر کیا ہے جو بطریق نبی محمد صلعم پڑا ہے ہاں یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ قرآن صرف اسی کلام کا نام نہیں رکھا جائے گا جو بغیر نبی محمد صلعم پر نازل ہوا بلکہ اور بھی اس کے نام میں مثلاً صغف، الکتاب، الذکر، فرقان، کلام اللہ۔

خوب سمجھ لینا چاہئے کہ قرآن ہی وہ پہلی کتاب ہے جس نے اپنا تعارف کر کے ہر نسبت کر دی کہ لفظ اور نظم و ترتیب سب میں جانب اللہ ہے۔ قرآن میں ہے

وَأَنَّهُ لَنَتْلُوهُ نَزِيلًا مِّنَ الْعَالَمِينَ نَزِيلًا
تحدید قرآن ناما ہوا ہے پروردگار عالم کا میکہ نازل ہے

بِذَلِكَ الرُّوحِ الْأَمِينِ عَلَى تِلْكَ الْكَلِمَاتِ
مِنْ الْمُنَادِ بِرَأْيِنِ يَلِسَانٍ عَرَبِيٍّ
مَقِينٍ (الشعراء)

اس کو فرشتہ معتبر ہے دل پر کہ تو ہو قد سناوینے
دلاکلی عربی زبان میں۔

لفظ معین سے مراد اس کے نفوی معنی نہیں ہیں بلکہ یہ لفظ بطور نظم کے ہے۔ کیونکہ عربی مقین اسی
زبان کو کہا گیا ہے جو فصیح ترین اور شیریں ترین زبان ظہور اسلام کے وقت اہل عرب کی تھی اسی طرح
لفظ کلام کا اطلاق بھی عرف عام میں لفظ و معنی اور نظم و ترتیب سب پر ہوتا ہے۔

وَكَانَ أَحَدٌ مِنَ الْمَشْرِكِينَ اسْتَجْلَسَ
فَأَخْرَجَهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ (التوبة)

اذا اگر کوئی مشرک خیمہ سے پناہ مانگے تو اس کو پناہ
دے دے یہاں تک کہ وہ سن لے کلام اللہ کا

چنانچہ اسی لفظ کے ساتھ رسول اللہ صلعم نے بھی لوگوں سے قرآن کا تعارف کرایا ہے حدیث میں مقرر
جائز سے مروی ہے کہ آپ موقف میں کھڑے ہو کر فرمایا کرتے۔

الاجر لرجل یحتملنی الی قومہ لا یبلغ کلام
ربی فان قرأ لیثما منعونی ان ابلغ
کلام ربی

کیا ایسا کوئی شخص ہے جو اپنی قوم کی طرف بھجکے
چلے تاکہ میں اپنے رب کا کلام پہنچا دوں کیوں کہ قریش
نے تو مجھے اپنے رب کا کلام پہنچانے سے روک لیا ہے

دوسری حدیث میں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے جب "الہم غلبت الہم" سنائی تو کفار قریش نے پوچھا
یہ تمہارا کلام ہے یا تمہارے صاحب کا؟ آپ نے فرمایا اور جواب دیا۔

لیس بکلامی ولا بکلام صاحبی ولکن
کلام اللہ

نہ یہ میرا کلام ہے نہ میرے صاحب کا بلکہ یہ اللہ کا
کلام ہے۔

سورہ طہ میں آتا ہے۔

كَانَ فَعْلًا يَأْتُرُّ اِنْ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَنْفَعَنِي
اِلَيْكَ وَحْيَهُ اَلَمْ

اور تو جلدی ذکر قرآن کے لینے میں جب تک پہنچاؤ
ہو چکے اس کا اثر نہ۔

غور کر دیہ آیت تو ولایت کر رہی ہے کہ قرآن ان الفاظ و معنی ہی کا نام ہے جو وحی کی صورت میں اترا

ہے اور قلب نبوی ہی اس کا نشیمن ہے۔ قرآن ہی وحی ہے اور انفقنا روحی قرآن ہی کو کہا گیا ہے۔
ہذا وحی کا مطلب اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ ایک علم ہے جسے اللہ تعالیٰ نے محمد صلیم کی روح اور
قلب ہر ایک ایسے مخفی طریقہ سے طاری کر دیا تھا جو تحصیل علم کے مشہور کسی طریقوں سے مختلف
اور ان پہلوؤں سے بھی جدا ہے جو بعض خواص پر نازل ہو جایا کرتے ہیں۔

اب ہم سورہ طہ اور سورہ قیامہ کی مذکورہ بالا آیات کی کچھ اور وضاحت کر رہے ہیں تاکہ قرآن مجید
کے دلائل خود قرآن ہی سے ہو جائیں۔

ابتداءً نبوت میں قرآن مجید ٹھوڑا ٹھوڑا کر کے نازل ہوتا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ جو لوگ قرآن
کے مخاطب تھے اور تو ان کی استعداد عام تھی و بیش وہ نہایت بد شوق بلکہ قرآن سے بیزار تھے
ایسی حالت میں حکمت الہی کا تعاون ہی ہو گا کہ ان کی تعلیم آہستگی و تدریج اور نرمی کے ساتھ ہو۔ لیکن کبھی
کبھی جب نفرت وحی کا زمانہ طویل ہو جاتا۔ آنحضرت صلیم کے لئے موجب تشویش ہوتا کیونکہ آپ کا
تمام تر سرمایہ سکین و اطمینان قرآن ہی تھا۔ اور آپ اپنی قوم کے ایمان کی بے پایاں آرزو رکھتے تھے
اور اس کا تمام تر ذریعہ وحی الہی تھی آپ کو تکمیل دین کی تمنا تھی اور تمنا قدرتا مستعمل ہوتی ہے۔ ان
تمام باتوں کی وجہ سے نزول وحی کے وقت آپ کا جذبہ شوق و طلب بے اندازہ ہوتا یہاں تک کہ آپ
وحی کو زبان سے دہراتے کہ کوئی بات یاد سے رہ نہ جائے۔ اُس حضرت صلیم کی اس حالت پر بسا اُغیب
نے بار بار ٹوکا اور خداوندی امور میں ہمت اور تدریج کا جو معاملہ ہے اس کی حکمتیں بیان فرماتیں پس
سورہ طہ کی آیت ”وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ“ میں اجمال کے ساتھ تدریج
کی حکمت بیان فرمادی کہ یہ انسان کے صغیر غم اور نا استواری عہد کی وجہ سے ہے اگر یہ بات دہوتی
تو وہ ایک ہی دفعہ میں سب کچھ بولیتا۔

اسی حقیقت کو سورہ قیامہ کی آیت ”لَا تَجْرُكْ بِهِ لِسَانُكَ لِيَعْجَلَ بِهِ“ میں بیان فرمایا گیا ہے
اس سورہ کی تفسیر میں ترجمان القرآن حضرت موقنا فرمائی رحمۃ اللہ علیہ نے جن حقائق و معارف کا
اظہار فرمایا ہے اس کے استقصا کا یہ موقع نہیں نظام القرآن سورہ قیامہ ملاحظہ کر لی جائے۔

البتہ استاد امام کی خاص تحقیق ہم یہاں پر درج کرتے ہیں جس سے تین باتیں نہایت واضح طور پر معلوم ہوتی ہیں۔

الاول ان القرآن مجمع فی عہد
النبی وقرء علیہ نسق واحدا فانہ
لو انجز ہذا الوحدا بعد عہد النبی
لہ یا مرہ یا تبعادہ۔
والثانی ان النبی مامور بالقراءۃ
حسب ہذا القراءۃ الثانیۃ التی
تکون بعد الجمع لیس للنبی ان یلقی
علیہ شی من الوحی ولا یبلغہ
الامۃ عقلا ولہا امرہ اللہ تعالیٰ
فی قولہ
”یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک
من ربک وان لم تفعل نہایت
رسالتہ“ اہل علما فلا بد ان علم
النبی الامۃ قراءۃ الاخیرۃ التی
علیہ اقر ان فی اللوح المحفوظ
فلان امرضۃ الاخیرۃ لا بد ان
تکون مطابقہ بلاصل والثالث
ان بعد ہذا الجمع والترتیب
بین ما شاء اللہ یمانہ من التعمیم

والقرآن آنحضرت مسلم کے عہد میں جمع ہو کر ایک خاص
ترتیب سے آپ کو سنایا جائے گا۔ اگر یہ وہی آپ
کی وفات کے بعد پورا کرنے والا ہو تا تو آپ کو اس
قرأت کی پیروی کا حکم دیا جاتا۔ مگر خداوند تعالیٰ نے
اس آپ کو حکم نہ کیا کہ جمع قرآن کے بعد دوبارہ میں طرح
آپ کو قرآن سنایا جائے اس طرح آپ پر نہیں اور
یہ بات عقلا و نقلا دونوں لحاظ سے غلط معلوم ہوتی ہے
کہ آپ پر کوئی بات بطریق وحی آئے اور آپ اس کو
امت کو پہنچائی عقلا تو اس کی فطری بالیدہات واضح ہے
نقل قرآن مجید میں فرمایا ہے یا ایہا الرسول بلغ النبی
یا ایک عام حکم ہے اس حکم عام کا تقاضا ہے کہ آنحضرت
مسلم نے امت کو اس ترتیب کے مطابق قرآن سنایا
ہو جس ترتیب پر اس کی آخری قرأت ہوئی اور جو قضیۃ
لوح محفوظ کی ترتیب ہے کیونکہ آخری قرأت کا اس
کے ٹھیک ٹھیک مطابق ہونا ضروری ہے۔ نہ ہی اس
پر شک ہے کہ اس جمع و ترتیب کے بعد اللہ تعالیٰ نے
وہ باتیں ہی بیان فرمادیں جو تعمیم و تخصیص و تحفیف
و عکس سے تفہیم رکھتی تھیں۔

والتخصیص والتکلیل والتخفیف

پھر فرماتے ہیں: یہ باتیں قرآن مجید سے ثابت ہیں اور ان کی تائید روایات سے ہوتی ہے کہ ہمارے پاس ٹھیک ٹھیک پوری ہوئی۔ چنانچہ آنحضرت معلّم قرآن مجید کی پوری پوری سورتیں لوگوں کو سناتے تھے اور یہ بغیر اس کے ممکن نہیں کہ آپ کو وہ اس خاص ترتیب پر سنائی گئی ہوں اور صحابہ اسی ترتیب کے مطابق قرآن مجید کو سنتے اور محفوظ کرتے تھے۔ نیز یہ بھی معلوم ہے کہ آپ خاص خاص آیتوں کو سورتوں میں خاص خاص مقامات میں لکھواتے تھے اور صحابہ اس کی پابندی بھی فرماتے تھے اور پھر جب کوئی تشریح کرنے والی آیت اترتی تو آپ اس کو بھی قرآن مجید میں لکھواتے اور ان کے لکھوانے میں دد طریقہ بطور تھے یا تو وہ ان آیات کے ساتھ عادی باتیں جن کی تشریح کرتیں یا سورہ کے آخر میں رکھ دی جاتیں اگر ان کا تعلق سورہ کے مجموعی مضمون سے ہوتا۔

ان تشریح کرنے والی آیتوں کی ایک اور نمایاں علامت بھی قرآن کے مطالعہ سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ان میں خود اس طرح کے الفاظ موجود ہوتے ہیں جو واضح کرتے ہیں کہ یہ تشریح در بیان کے لئے نازل ہوئی ہیں مثلاً اس طرح کی آیات کے ساتھ اکثر فرمایا گیا ہے "کذلک یبین اللہ آیاتہ للناس"۔

اس طرح جب قرآن نازل ہو چکا تو آخر میں حضرت جبریلؑ نے آپ کو پورا قرآن اس کی اصلی ترتیب کے مطابق سنا دیا یہ بات صحیح اور متفق علیہ روایات سے ثابت ہے اور اس سے نظام قرآن کی بے شمار مشکلات آپ سے آپ حل ہوتی جا رہی ہیں۔

قرآن مجید کی اس آیت کی کتاب مَوْزَنَ لَا يَافِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ تَحْتِ يَدَيْهِ وَارِءِ حِلْفِهِمْ نَزَّلْنَاهُ مِنْ حَرْكِهِمْ حَقِّقُوا فِيهِ آياتٍ مِنْهُ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب الہی میں کسی کی بغی اور تبدیلی کا امکان کف نہیں ہے۔ اور حضرت موصیٰ حمید الدین قراسی کی تحقیق سے یہ بات باپہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ قرآن عسکر محمد بنوی معلّم میں مدون و مرتب ہو چکا تھا اور صحابہ نے اس کو آنحضرت معلّم پرستہ

۱۔ تفسیر سورہ انفیجار من نظام القرآن ص ۱۵۰

بار پڑھا اور سنایا تھا یہ وہی قرآن مجید ہے جو جینسا آج ہمارے پاس محفوظ موجود ہے۔ علامہ طبرسی جو امامیہ کے مسلم الثبوت امام ہیں مجمع البیان جلد اول میں لکھتے ہیں ”ان القرآن کان علی عهد انبی صلی اللہ علیہ وسلم مجموعاً مولفاً علی ما هو علیہ الان وان جماعۃ من الصحف ختموا القرآن علیہ عدۃ ختمات“ سید مرتضیٰ، شیخ الطائفہ محمد بن حسن طوسی نے بھی اس کی تفسیر کی ہے۔ محمد بن علی بن بابویہ قمی کہتے ہیں ”ہمارا اعتقاد ہے کہ جو قرآن اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا وہی ہے جو ابین الدفین امت کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ قرآن مجید اس سے زیادہ ایک حرف نہیں تھا جو شخص ہماری طرف منسوب کرتا ہے کہ ہم قرآن مجید کے اس سے زیادہ ہونے کے قائل ہیں وہ جھوٹا ہے“

اسی بنا پر علامہ ابن حزم کی عل و دخل جلد دوم میں یہاں تک موجود ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کی وفات ہو جانے پر ایک لاکھ قرآن مجید مصر، عراق، شام، یمن وغیرہ میں پھیل چکے تھے۔ لوگ اس کی تلاوت، تعلیم، تفسیر وغیرہ میں مصروف تھے۔

قرآن کریم اللہ ہی و قیوم کا کلام ہے جس سے روح القدس جبرئیل امین علیہ السلام کا اس کے سوا کوئی معلق نہیں کہ انھوں نے اسے عربی لفظوں کے ساتھ افاق اعلیٰ کے آسمان سے لا کر اس زمین پر پہنچا دیا اور جس سے محمد رسول اللہ و خاتم النبیین صلوات اللہ وسلامہ علیہ و علیٰ آلہ کا تعلق اس کے سوا کچھ نہیں کہ آپ نے اسے لوگوں تک پہنچا دیا کہ اس سے ہدایت حاصل کریں۔ پس یہ قرآن اپنے لفظ ترتیب، اسلوب، علوم، ہدایت ہر لحاظ سے تمام مخلوق کے لئے معجزہ ہے خود محمد صلعم کی قدرت سے باہر تھا کہ اپنی کوشش، معلومات، فصاحت، بلاغت کے زور سے اس قرآن کی جیسی کوئی سورت پیش کر سکیں۔

میچ حدیثوں میں آتا ہے کہ آنحضرت صلعم جب قرآن نکالت فرماتے یا آپ پر قرآن پڑھا جاتا تو گریباڑی ہو جاتا۔ صحاح میں حضرت ابن مسعودؓ کا سورۃ النسا کی آیت تَکْلِیْفٌ اِذَا جِئْتُمَا مِنْ کُلِّ

عس کتاب کا کلمی نسخہ تھبہ سرائفیر اعظم گڑھ میں میری نظر سے گزرا ہے۔ کتب خانہ حکیم سید مہدی حسین صاحب

عہ نقلم القرآن

ہمیشہ شہید الم کا پڑھنا جاتا ہے کہ آپ کی آنکھیں بہ پڑیں اور آپ نے فرمایا مسحبک جون
اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ قرآن میں آپ کے الفاظ کو دخل نہیں اور نہ کبھی آپ اپنے الفاظ سے
اس درجہ متاثر ہوئے یہ اللہ ہی کے کلام اور اس کے الفاظ و معنی کی خوبی و برکت ہو سکتی ہے اللہ تعالیٰ
کے کلام ہی کا یہ جادو اور اثر تھا کہ قریش نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو منع کر دیا تھا کہ وہ مسجد حرام میں
قرآن کو نہ پڑھا کریں کیونکہ اس سے لوگوں کے دل خود بخود مائل ہونے اور کھینچے جاتے ہیں۔ کلام الہی
کی جہانگیری ہی کا تو یہ عالم تھا کہ ولید بن مغیرہ کو یہ کہنے میں کوئی جھجک محسوس نہیں ہوئی کہ قرآن ایک
السا حق ہے جو غالب رہنے والا ہے اور اس پر کوئی اور چیز غالب نہیں ہو سکتی ہے اور قرآن ہر دور ہی
چیز کو کھڑے کھڑے کر کے رکھ دینے والا ہے۔

یہ اثر اور نفوذ الفاظ و معنی خداوندی کے خصائص میں سے ہے اور منجملہ بہت سی آیات کے
آلَمْ يَخْلُقْ سَخْلَقَ الْقُرْآنَ سب سے بڑا فریضہ ہے کہ قرآن کا اصلی معلم اللہ تعالیٰ ہے گو فرشتہ کے توسط
سے ہوا اور اس حضرت صلعم نے الفاظ و معنی کو تلقین فرما کر اسی کی تعلیم بھی دی کیونکہ یہ قرآن بلاشبہ وہی
قرآن ہے جو ایک پوشیدہ کتاب میں لکھا ہوا تھا اور جو خدا کی طرف سے رمضان المبارک کی راتوں میں
نازل ہوا تھا۔ قرآن خود شہادت دیتا ہے۔ اِنَّهُ لَقَوْلُكَ رَبِّهِ - فِیْ کِتَابٍ مُّکْتُوْبٍ - اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ رَحْمَةً
لَّیْلَةٍ الْقَدْرِ سَیْ جَانِحًا فَخَرَّتْ سُحُورٌ حضرت صلعم کی زبان سے اعلان کرایا جا رہا ہے اُوْحِیْ اِنِّیْ هٰذَا الْقُرْآنُ مَعْنٰی
یہ قرآن اپنے الفاظ و معنی کے ساتھ مجھ پر اترا ہے۔ تلاوت اور تبلیغ آیات جس طرح میرے فرائض میں
ہے اسی طرح تعلیم اور تمہیں آیات بھی ہے میں قرآن کو مجسّم پہنچانے پر مامور اور مکلف ہوں اور جہاں
کہیں ضرورت ہوتی ہے اس کی شرح و تفسیر بھی کر دیتا ہوں یہ شرح و تفسیر وحی غیر متلو ہے نہ کہ
میں وحی الہی۔ اگر ایسا ہوتا کہ میں نے خداوندی مفہوم کو اپنے الفاظ میں پیش کر دیا ہے تو کیا انصاف ہے
عرب و عدنان ایک بات بھی جواباً پیش کرنے میں قاصر ہوتے اور قرآنی تفسیر و تبلیغ کے سامنے سہم
ڈال دیتے ؟

(بالی آئینہ)

لہ اوجی محمدی رشید فارم

وزیر مامون احمد بن یوسف

از

ڈاکٹر مخدوم شہزاد احمد طارق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی

(۳)

احمد کس طرح ان ماحول میں رچی ہوئی عیش پرستیوں سے بچ سکتا تھا پھر بھی ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اپنی انفرادی زندگی میں وہ عام سطح سے کافی بلند تھا اور اس کا خاص سبب اس کی تربیت احمد اس کے گھر کے روایات سے تھی اس کا باپ یوسف اور اس کا دادا قاسم اپنی اپنی زندگیوں میں کافی مقید تھے اس کے دادا کی بابت تو یہ تصریح موجود ہے کہ اس نے اپنی ماں کی ہنانش پر شراب پی چھوڑ دی تھی اور مرنے وقت تک پھر کبھی نہ پی اس ترک میں زیادہ تر خاندانی واقعات ہی مصلحتیں پوشیدہ تھیں اس کو کاراوی اس کا پوتا ہے وہ کہتا ہے: ”میرا دادا جب (عباسی) دفتر کے ساتھ کوفہ سے بغداد آیا تو وہ بہت احباب کی صحبت میں خوب پیئے پلٹنے لگا ایک دن اس کی ماں نے کہا: بیٹے تمہیں معلوم ہے ہمارا کنبہ کتنا بڑا ہے اور تمہارے اوپر کتنا بار ہے۔ اگر تم نے شراب (میں نے) چھوڑی تو ہم برباد ہو جائیں گے اور دنیا میں تمہاری جود سوائی اور آخرت میں تم کو جو سزا ملے گی وہ الگ ہے۔ وہ شاعر تھے لیکن انھوں نے جو نہیں کی جس سے شاید ہی کوئی شعر گو بچا تھا اور ان کے جو حالات ہم کو معلوم ہوتے ہیں ان سے ان کی سنجیدگی اور سہمت روی کا پتہ چلتا ہے لیکن جس طرح تمدن کے حلیوے اور عشرت کی رنگینیاں ترقی کرتی گئیں اسی طرح خاندان کے ہر رکن کی اہمیت بھی خویاں کھوتی اور خرابیاں اختیار کرتی گئی قاسم کے مقابلہ میں یوسف اور یوسف کے مقابلہ میں احمد اور احمد کے مقابلہ میں اس کا بڑا کا عہد بلند اس کا ایک ہی نقطہ ہے اس عہد کی شراب نوشی کی بالخصوص آمیز و استہنی کا ناز و کیا جا سکتا ہے فی حقیقت اس عہد میں بے بند نوشی اور شراب غلاری میں بہرہ و لذت فحش تھا نہ معنوی دیرہان ۳۴ ص ۱۷۷

سلامت رہی میں گرتے گئے جن کے لئے قاسم ممتاز تھا۔

خطیب بغدادی ۱۱۶ھ/۷۵۵ء نے احمد کی ذہنی، ادبی اور فنی قابلیت کا تعارف ان الفاظ میں کیا ہے
 "احمد مامون کے قابل ترین، طوطی فہم ترین، ذکی ترین اور زیادہ سے زیادہ خوبیوں والے سکرٹریوں
 میں تھا، اس کی گفتگو عمدہ ہوتی، اس کا زبان روانہ تھی، اس کے الفاظ خوبصورت ہوتے، اس کا لفظ
 دیدہ زیب تھا، غزل، مدح، ہجو میں خوشگفتا تھا، اس کے قلمیہ ابراہیم بن جہدی، ابو اسحاق، محمد بن
 دغیرہ کے ساتھ مشہور ہیں۔"

سابق سکرٹریوں کی ادبی بیعت کے بارے میں عباسی سکرٹریوں کی ایک مجلس میں جب گفتگو
 ہوئی تو سب نے متفقہ طور پر شہادت دی کہ عباسی دور میں احمد اور ابراہیم بن عباس سے زیادہ وہابی
 اور بلیغ کاتب (سکرٹری) کوئی نہیں ہوا۔ نیز یہ کہ شوگوئی میں اس عہد کے سکرٹری شرامی، احمد کا نمبر
 چوتھا ہے (شروع کے تین ابراہیم بن عباس، عبدالملک زیات، اور حسن بن وہب میں ابراہیم بن عباس
 دور کے ایک نمبر ہے کہا: "ہم کہا کرتے تھے کہ محمد بن عبدالملک زیات (متوکل کا وزیر جس کو اس نے
 قتل کیا) سے پہلے کوئی وزیر احمد سے اچھا شاعر نہیں ہوا" کتاب الاوراق کے مصنف مولیٰ کے دادا
 نے جو نہایت عمدہ شروع سخن کا ذوق رکھتا تھا، یہ رائے دی: "نثر و نظم یوسف کے لڑکوں میں بٹ گئی
 احمد نثر میں اور قاسم اس کا بڑا بھائی جو جانزداری پر نہایت عمدہ شعر کہتا تھا، نظم میں سب سکرٹریوں سے
 بازی لے گئے" کہا گیا ہے کہ دس شخص بلاغت میں بے مثال گذرے ہیں ان میں سے ایک احمد تھا۔
 مولیٰ نے احمد کے دو حصے کچھ اور پر شروع دیے ہیں، یہ جدید شعریں اور عباس کے قریب ان کی توفیق
 (توقع اس لحاظ میں مختصر معنی میں مفصل، یعنی بلیغ) حکم کو کہتے تھے جو وزیر یا خلیفہ سرکاری کا نمبر
 پر ثبت کرنا تھا مخطوطات اور بات چیت کے نمونے دے ہیں ان میں سے چھاس شعر ضبط ہیں جنہیں
 ابراہیم خلیفہ ہمدانی کا رکھا تھا، گائے کیلے کا ماہر تھا، شوگوئی، موسیقی اور تفریح اس کے خاص مشاغل تھے جب
 مامون نے حضرت علی کے خاندان کے ایک فرد کو خلافت کے لئے مامور کیا تو عباسی مائتہ گزشتہ کے اصحابوں کی بیعت شروع
 کر کے ابراہیم کو خلیفہ باجا دار مامون اس وقت خراسان میں تھا اور مامون کے وزیر فضل کو قتل کرا دیا۔ علی مولیٰ نے
 مامولہ متا: علی بن فضل بن عباس اور محمد بن فضل بن عباس،

اور صنف نازک کے حسن جسمانی کے بلے میں ہیں، انہیں جو بلع یا پھینکوں پر مشتمل ہیں یہ بری رائج نوع صنف تھی اور بڑا مؤثر حربہ، پچیس فراق یا ارداسی قد و دست کی کج ادائیگوں پر ناراضی سے متعلق چند شعروں میں محبوبہ کے دئے ہوئے بھول کی صحبت میں شب باشی کا دل کش نقشہ پیش کیا ہے کچھ میں ان نفسیاتی و معنوی تاثرات کی عکاسی ہے جو اختیار کے سامنے محبوبہ کی ملاقات سے پیدا ہونے میں متخذ اشعار گانے بجانے سے دلچسپی، امر و کاتبوں سے دلچسپی کے مشعر ہیں۔

توہیات چونکہ سرکاری احکامات ہیں، خطوط و کلام بھی چونکہ ایک ذمہ دار اور بادشاہ آدمی کے قلم اور زبان سے نکلے ہیں اس لئے وہ متانت و راستبازی کے مظہر ہیں۔

ہم یہاں ایسے اشعار کا ترجمہ پیش کرتے ہیں جن سے اس کی سیرت و ماحول پر روشنی پڑتی ہے

۱۔ جب مامون نے احمد کو وزیر مقرر کیا تو ایرانی عید نوروز کے موقع پر احمد نے اس لاکھ دم یعنی پانچ لاکھ روپے کا ایک تحفہ اس کو بھیجا اور چند شریکے جن کا ترجمہ ذیل میں ہے نور دیا ہر جان ان کسروی تہواروں میں ایک تھا جن کو عباسی حکومت نے اختیار کر لیا تھا۔ تحفہ دینے کی رسم بھی ایران سے آئی تھی اور اس رسم سے بڑے بڑے بڑے ناجائز کام نکالے جاتے تھے۔ درحقیقت یہ ایک ہندو رشوت یعنی جو بڑے لوگوں کو دی جاتی تھی۔ جو لوگ تحفہ قبول کرنے کی ایک طرف توہن کی حس برتری اور انا نیت کو لطف آتا دوسری طرف اخلاقاً تحفہ دینے والے کے ساتھ محابات دہری تھے پر مجبور ہوتے۔ تحفہ دینے والا اگر افسر ہوتا تو سرخروئی اور خود غرضی کے نشہ میں تحفہ کی قیمت، کمیت اور کیفیت بڑھانے کے لئے مانتوں کو خوب کھسکھساتا اور یہ مانت ٹیکس دینے والوں کو ظلم، بے ایمانی و زلف سے بے توجہی اس کے نتائج تھے جس میں لوٹیاں لگانے بجانے اور عسواظ انکی میں ہر قسم کے خاص طور پر تحفے میں دئے جاتے خراسان کے گورنر نے بقول مصنف عروج الذهب (انتقاس از منی و سلوم ۱/۹۱) خلیفہ متوکل کو ایک سونادر غم اور سونو بڑیاں تحفہ میں بھیجی تھیں۔

غم ہر ایک جن ہے جو وہ ادھر کے رہے گا چاہے آنا کشا ہی ذی جلال اور پر عظمت کیوں نہ ہو (۲)، کیا یہ واقعہ نہیں کہ ہم اللہ کو اس کا دیا جو اہل تحفہ میں دیتے ہیں اگرچہ وہ بے نیاز ہے بلکہ

نہیں کر لیتا ہے مگر شاہ کو اس کی تندہ کے مطابق ہدیہ دینے کی کوشش کی جائے تو
سمندر اپنی وسعت و ظرف کے باوجود اس کا حق نہیں ادا کر سکے گا۔

۱۱) ایک بڑے آدمی اسحاق بن سعید کی ہجو۔

مجھ سے قطع محبت کہہ کے مجھ سے دور ہو کر اور اخراج برت کر مجھ پر احسان کرو اور جب
اپنے محبوب کو تنہائی میں دیکھ کر دو خوب خوب میری برائی کرنا اور زانی کے لفظ سے کم
میرے لئے استعمال نہ کرنا، میں نے حد زنا سے تم کو امان دی۔

۱۲) محبوب کے ہاتھ کا بھول۔

کل تم نے اپنے ہاتھ سے زنگس کا بھول دیا رات بھر وہ میرا ہم سفر اور مولس رہا۔ اللہ
نے رات کی تاریکی میں میرے لئے ایک مجلس نشاط فراہم کر دی جب اس کی ہلک آتی
میں کہتا میرے محبوب کی سانس ہے۔

۱۳) ایک امرو کا تب محمد بن سعید کے بارے میں۔

۱۱) محمد بن سعید جو گردن موڑنے وقت سارے جہان سے زیادہ حسین ہو جاتا ہے مجھ
سے روٹھ گیا ہے۔ (۲) بغیر کسی قصود کے مجھ سے مخوف ہو گیا، اس کا سبب پندارِ جن
کے طواغوت اور کچھ نہیں۔

۱۲) محمد بن سعید کو راحہ کے سامنے بیٹھ کر دفتر میں لکھا کرنا تھا ایک دن احمد نے دیکھا کہ اس کے چہرہ
پر دھس نمودار ہو گیا ہے اس نے ایک پرچہ پر پریشور لکھ کر محمد کے سامنے ڈال دیا۔
اے مالوہ خدا تہارا برا کرے تم نے اس کے چہرہ کو مانتی لباس پہنا دیا۔

(۲) تم نے اس کے رخساروں کی سرخی پر حکر کر کے کالا کر دیا۔
لڑکے نے پرچہ کے نیچے لکھ دیا، جناب کو خدا مجھ سے بہتر بدلی جھا کر دے۔

۱۳) فراق کا ایک سینہ

طہ صلی ۱۱۱۱ شاد ۱۱۱۱ / محمد بن حمید، گتہ صلی ۱۱۱۱

میں طبری نے یہ الفاظ کہے ہیں: جب محمد بنی امین خلیفہ ہوا (۱۹۳۷ء) اور اپنے بھائی مامون کو اپنی خلافت تسلیم کرنے کے لئے لکھا اور اس نے تسلیم کر لی تو اس نے حسین خفصی لڑکوں کے کھوج میں لگا دیے اور ان کو بڑی بڑی قمیصیں دے کر خریدوا دے کھانے پینے اور دینی معاملات حکومت کے سارے امور ان کے سپرد کر دیے اور ان کی ایک مثنیا تیار کی جس کا نام حیرا دیہ رکھا، دوسری مثنیا حبشی غلام کی بنائی اور اس کا نام غرابیہ رکھا اور آزاد عورتوں اور لڑکیوں کو نظر انداز کر دیا حتیٰ کہ ان کی عصمت مٹوانی ہو گئی یہ سنت بعد ازاں الناس علی دین ملوکہم ولوگ اپنے بادشاہوں کے طور طریق پر چلتے ہیں حرم خلوت سے نکل کر فروغ پانے لگی اور اس کا ایک فلسفہ تیار ہوا احمد بھی اس سنت کا مقتول تھا اور شاید اپنی خواہش کے علی الرغم ماحول کی ہوا میں جو زہر سرایت کر گیا تھا اس کے اثر سے وہ کیڑا کر بیچ سکتا تھا۔

خلافت عباسیہ

جلد اول

تاریخ ملت کا پانچویں حصہ جس میں نو عباسی خلفاء سفاح، منصور، مہدی، ہادی، ہارون، امین، مامون، معتصم، اور واقی باللہ کے سوانح حیات ایک خاص اسلوب سے جمع کئے گئے ہیں خلافت عباسیہ کا یہی دور حقیقت میں دور عروج تھا اور اس دور میں عباسی خاندان کی قوت و اقتدار کا رعب تمام ہمسایہ سلطنتوں پر چھایا ہوا تھا کتاب کے اس حصہ میں آپ کو نہ صرف ان عظیم الشان خلافتوں کے جامع و مستند حالات و واقعات ملیں گے بلکہ ہر خلیفہ کے عہد حکومت اور اس کے علمی و ادبی، تمدنی، اور اصلاحی کارناموں پر دلپذیر تبصرہ بھی ملے گا جس سے مسلمانوں کی سب سے بڑی حکومت کے مرکز بغداد کی عظمت کا نقشہ آنکھوں میں گھوم جاتا ہے صفحات ۱۸۴ قیمت غیر ملکی

جلد دوم

ادب المفرد و امام بخاری کی ایک گراں قدر شرح

از

(مولانا ابو محفوظ المکریم صاحب مکتبہ مطبوعی استاذ مدرسہ عالیہ کلکتہ)

امام الامام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن مشیر و حنفی بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مفرد و برکات سے امت مسلمہ تاقیامت فیض یاب ہو رہی ہے، دنیا نے اسلام میں امام صاحب کی تعظیمات کو غافلانہت و مزیت حاصل ہے، الجامع الصمیم کے علاوہ آپ کی مختلف تصانیف میں جن میں سے بعض شائع ہو چکی ہیں اور کثرت و بیشتر غیر مطبوع یا مفقود ہیں۔

لہذا تصانیف کی فہرست مع اسماء و رواۃ حسب ذیل ہیں:-

- ۱۔ الاحادیث المفردہ : راوی احمد بن محمد الجلیل (البیہق)، البزار
- ۲۔ بڑا ابوالدین : ہدایت محمد بن ولید البزار
- ۳۔ التماسیح الکبیر : یہ کتاب اٹھارہ برس کی عمر میں مزین بنوی کے پاس چاندنی شب میں تصنیف کی گئی، اس کے دو راوی ابو احمد محمد بن سلیمان اور ابوالحسن محمد بن سہل سنوی قابل ذکر ہیں، دائرۃ المعارف جدید آباد سے شائع ہوئی ہے۔
- ۴۔ التماسیح الاوسط : ہدایت محمد بن احمد بن عبد السلام الخفاف و زین العابدین محمد بن ابی اسحاق عمی بنو کتب خانہ جامعہ عثمانیہ جدید آباد میں موجود ہے۔
- ۵۔ التماسیح الصغیر : راوی عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن او شقر (ابو اسحاق) ہے،
- ۶۔ خلق افعال العباد : امام بخاری اور محمد بن یحییٰ ذہبی التوفی حنفی علی، اصح اقوال، کعبہ میلن یکدہ ماخوذ سے متعلق راوی یوسف بن ریحان بن عبد الصمد اور فریبی روایت میں طبع ہوئی ہے،
- ۷۔ کتاب الضعفاء : راوی ابو بشر محمد بن احمد بن عمار و دوئی، ابو حنیفہ بن سیدہ و آدم بن حنیفہ
- ۸۔ خلاصۃ الکتاب میں علامہ ابن جریر مستوفی کے روایات سے ہیں دوسری تصانیف کے نام ان کے حوالہ سے دیے گئے ہیں۔
- ۹۔ الجامع الکبیر : ابن کثیر نے اس کا ذکر کیا ہے۔
- ۱۰۔ المسند الکبیر : (تصانیف برصغیر ہند)

امام صاحب کی وہ تصانیف جن کی طباعت ہو چکی ہے، جن میں سے ایک ادب المفرد ہے جس کا نام ابن النجیم نے کتاب ادب اور عاجی خلیفہ نے ادب المفرد بتایا ہے، امام سیوطی نے اسی کتاب کے منتخب ادب المفرد من ادب المفرد لکھا تھا

ادب المفرد مصر سے چھپ کر نکل چکا ہے لیکن اس کی تصحیح و تفسیر میں بہت کم اہتمام کیا گیا ہے۔ بتدریج سخت ضرورت پئی کہ اس کی صحیح علمی خدمت کی جائے، الحمد للہ کہ اس خدمت کا بار گراں ملک کے گرامی عہد قاضی مولانا شاہ افضل رحمۃ اللہ تعالیٰ پر نازل حیدر آباد دکن نے اپنے سرپرست اور ایک مدت کی بہیم سرگرمی کے بعد اس کی ایک محقق و متین شرح پیش کی ہے، کتاب کا نام "فضل اللہ الصمدی فی توضیح ادب المفرد" ہے۔

شائع کی عزیزی، محنت شاقہ، اور طمانہ تحقیقات کا اعزاز اہل ذوق حضرات ہی کر سکتے

(۱) القصیر الکبیر : اس کا ذکر ذری نے کیا ہے۔

(۲) کتاب الإشارة : دار فطنی نے المؤلفات والمنتخب میں ذکر کیا ہے۔

(۳) کتاب الہدیہ : اس کا ذکر امام بخاری کے مذاق محمد بن ابی حاتم نے کیا ہے

(۴) اسامی الصحابة : ابو القاسم ابن مندہ نے اس کا ذکر کیا ہے ابن مندہ نے اس کی روایت ابن ابی شیبہ سے کی ہے، ابو القاسم بخاری نے عجم الصحابة میں اس ابن مندہ نے کتاب العرفہ اور کتاب الصحابة میں اس کی روایت کی ہے (۵) کتاب المبسوط : خطیب نے کتاب الارشاد میں اس کا ذکر کیا ہے اور یہ بتایا کہ اس کے راوی حبیب

بن سلیم ہیں۔

(۶) کتاب العلل : ابن مندہ نے اس کی روایت بطریق محمد بن عبداللہ بن محمد بن ابی محمد عبداللہ

بن اشراق بن ہاشم کی ہے

(۷) کتاب الکفی : ابو احمد الحاکم نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۸) کتاب الفتاویٰ و تحف الامام : راوی محمد بن اسحق طوسی

(۹) کتاب الفتاویٰ : امام ترمذی نے کتاب الکافی میں اس کا ذکر کیا ہے۔

(۱۰) شیخ الحدیث فی الصلاة : راوی ابو نعیم ذکری۔

(۱۱) کتاب السنن فی الفقه : فہرست ابن الطبع مصری۔

(۱۲) کتاب الصحابة و التابعین : الشیخ الکبیر نے چھپے کی تصنیف مختصر الفتح میں، خطیب بغدادی نے

خطبہ مصر میں کشف الغیب میں ۱۲۳۸ھ میں اس کا ذکر کیا ہے، امام ادب المفرد نے چھپے کی تصنیف السیوطی کے ساتھ ہی نام

ہیں، یہ شرح ہند اور بیرون ہند کے اکابر طاعین شفا مولانا سید یوسف بنوری طبرستانی مدظلہ العالی
 علامہ عبد الغزیز مین، سید سلیمان مدنی، سید مناظر احسن گیلانی، ڈاکٹر ایت، اکو کو اور دیگر شخصیات
 بارزہ سے خارج تحسین وصول کر چکی ہے۔

کتاب شروع سے اخیر تک یکساں طور پر سبب تحقیقات سے آراستہ ہے، ضائع نے
 تصحیح، تخریج احادیث، اور ایضاً مطالب کے ساتھ ہر حدیث کی سند اور متن پر حسب ضرورت
 متقارن کلام کیا ہے جس سے معانی و مطالب کا ہر پہلو جھلک اٹھا ہے، رجال و سنن اور دیگر علم و
 فن کی مستند مطبوعہ وغیر مطبوعہ نادر کتابوں کے حوالے بکثرت دیتے ہیں ذیل میں شرح کے بعض
 اقتباسات بطور نمونہ ہدیہ ناظرین میں کان کو بھی اس کی اہمیت و خصوصیت کا اندازہ ہو جائے۔

(الف) بحث قبیل الایدی والاحمال: امام بخاری نے الادب المفرد کے متفرق مقامات

میں اس بحث سے متعلق احادیث بیان کی ہیں شارح نے ان سب کو اور اس مضامین کی دوسری
 احادیث و آثار کو جو مختلف کتابوں میں مذکور ہیں یکجا کر دیا ہے، اور ہر حدیث و اثر پر ملا و ما طبع
 نقادانہ کلام کیا ہے اس طرح اس مسئلہ کی پوری تیق و توضیح ہو گئی ہے۔ پوری بحث غل اسکیپ سائیکس
 اٹھائیس صفحوں پر پھیلی ہوئی ہے، یہ نقد اختصار اس طویل بحث کا صرف ایک پیرا گراف نہیں کیجنا کہ

سعد ثنائیس بن حفص قال حدثنا طالب بن حجر العبدی قال حدثنی

ہود بن عبد اللہ بن سعد معج جلد مزیدۃ العبدی قال جاء الامام

مفتی حق اخذ بید النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقبلها " الادب المفرد"

اس حدیث کی تخریج امام بخاری نے کتاب التاريخ (۲/۲/۲۱) میں بھی کی ہے کتاب تاریخ
 میں یہ الفاظ ہیں۔

امام بزرگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے

اُتیا النبی صلی اللہ علیہ وسلم

تو میں حضور کے قریب پہنچا تا کہ آپ کے دست

فقبلت الیہ فقبلت یدہ

میں ہاتھ کو پوس دیا۔

سند پختہ ابن القطان کا بیان ہے کہ محمد ابن عبد اللہ (مجهول الحال ہے، اسی طرح مطالبہ میں مجر بھی مجهول ہے، گو یا ابن القطان نے ابن عبد البر کی توشیح کی طرف دھیان نہیں دیا، حدیث فیہ منہ سے حدیث امام ترمذی نے یزید بن الاسود کی جس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے وہ مختلف طرق سے سند امام احمد ۱۶۰/۴ میں موجود ہے، لیکن اس میں تغیل کا ذکر نہیں ہے البتہ ایک روایت کے یہ الفاظ ہیں :-

فَعَثَا فَاذْهَبَ يَأْخُذُونَ بِلَدِهِ
وَمِصْحُونٌ جِهَادٌ وَجُوهُهُمْ
بِئْسَ لَكُمْ حِفْظٌ وَمَا بَكْرٌ
اس کو اپنے چہروں پر ملنے لگے،

ایک اور روایت میں اسی کے ہم معنی الفاظ ہیں، ان دو کے علاوہ روایتیں اس مضمون سے خالی ہیں ابن الاسود کی روایت صرف ان کے لڑکے جابر سے مروی ہے، پھر جابر سے یحییٰ بن عطاء کے سوا کسی نے اس کی روایت نہیں کی، جابر کی توشیح امام نسائی، ابن خزیمہ اور ابن حبان نے کی ہے اسی طرح امام ترمذی نے جابر کی بعض روایات کو صحیح کہا ہے،

مقبع سے معلوم ہوتا ہے کہ امام نسائی ایسے تابعی کی توشیح کرتے ہیں جس سے صرف ایک راوی نے روایت کی اور اس کی روایت کے معاصر شواہد و متابعات موجود ہوں، لیکن ایک دو حدیثیں اگر شواہد و متابعات کی وجہ سے محض کو نہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ راوی کے ملکہ صدق و ضبط کی سند نہ آگئی، اس لئے کہ جو روایت کسی صحیح میں ہو جاتی ہے اور منقول کسی مصیب بھی ہوتا ہے وہ ہر یہاں ایسے راوی کے متعلق یہ بھی احتمال ہے کہ اس کی ایسی منکر روایتیں بھی ہوں جن کا علم موثق کو نہیں ہوا۔ اگر ان کا علم موثق ہو جاتا تو کسی اس راوی کی توشیح نہ کرتا، اس قسم کی توشیح سے ایک عامی کو یہ غلط فہمی ہو سکتی ہے کہ جب کسی امام جرح و تعدیل نے راوی کی توشیح، اس کی بعض صحیح روایات کی بنا پر کر دی تو اس کی دوسری روایتیں جن کی اطلاع اگرچہ موثق کو نہ ہوئی ہو، صحیح و صحیح ہو گئیں

ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ ۲/۴۷۷ و ۴۷۸ میں نے صفوان بن علی کی حدیث نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے
وَقَدْ عَلِمْتُ مِنْ يَزِيدِ بْنِ الْأَسْوَدِ أَنَّ ابْنَ عَمْرٍو كَتَبَ مِنْ عَمَلِهِ - کہ امام احمد نے ابن الاسود السوئی کی حدیث
چھوڑنے سے روایت کی ہے، ۱۰، شہیم ۲، عبد الرحمن بن ہدیہ یزید بن ہارون ۱۰، محمد بن حنفیہ
(یہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

امام نسائی نے مذکورہ بالا اصول ہی کے مطابق خالد بن سمیر، رافع بن اسحق، زہیر بن الکمر، احمد سوید بن قیس الجعفی وغیرہ کی توثیق کی ہے،

ابن خزیمہ توثیقِ رواۃ میں امام نسائی کے قریب ہیں، لیکن بہ نسبت امام نسائی کے زیادہ دقت سے کام لیتے ہیں ابن حبان کا دائرہ توثیق اتنا وسیع کہ تسامح کر جاتے ہیں، امام ترمذی نے تصحیح کی جو شرط مقرر کی ہے وہ بہت ضعیف ہے۔

خلاصہ یہ کہ ان موثقین کی توثیق کے باوجود، ابن المدینی، محمد بن یحییٰ، ابوالقاسم، امام احمد جیسے اجلہ کبار کے نزدیک جابر بن یزید مجہول ہے،

جہات التوثیق بہتر ہے ایسے ائمہ توثیق ہیں جو صرف راوی کی روایات کا اعتبار کرتے ہیں، اگر کسی راوی کی روایتیں ایسی ہیں کہ ان کی تقویت شواہد و متابعات کے ذریعہ ہو جاتی ہے تو اس کی توثیق کرتے ہیں ان موثقین کے مختلف طبقات ہیں،

اعلیٰ و احوط طبقہ ان موثقین کا ہے جو راوی کی ایک دو حدیث کی صحت پر مطمئن نہیں ہوتے بلکہ اس کی متعدد روایات کے شواہد و متابعات کی تفتیش کرنے کے بعد جب راوی کا صدق و ضبط معلوم کر لیتے ہیں تو اس کی توثیق کرتے ہیں، لہذا ہم کا شمار اسی طبقہ میں ہے۔

دوسرا طبقہ ان کا ہے جن کے نزدیک توثیقِ راوی کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ راوی کی ایک یا دو حدیث کی تقویت متابع و شاہد سے ہو جائے، اس طبقہ میں ابن معین اور امام نسائی ہیں۔

تیسرا طبقہ ان کا ہے جن کے نزدیک توثیق کے لئے متابع و شاہد کا وجود شرط نہیں بلکہ اتنا کافی ہے کہ حدیث کا مخالف موجود نہ ہو، ابن خزیمہ کا شمار اسی طبقہ میں ہو سکتا ہے، ابن حبان کا طریق بھی اسی طبقہ سے ہے لیکن وہ ابن خزیمہ سے زیادہ سہولت برتتے ہیں، محلی اس معاملہ میں اتنے

دقیقاً مشہور گوشت ان چاروں کی روایتیں معنیوں مع الید سے خالی ہیں، وہ اسود بن عامر دانی، المنقر، ابن دعلج کے اتفاقاً شراح نے نقل کئے ہیں (۶) بہر کی روایت کے یہ الفاظ ہیں: نہایت اہم انہم الناس

حق و صلت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخذت بیدہ فوضعتہا اماما علی جمعی اوصیاءہ (۷) (مسند امام احمد میں ص ۴۴)

ڈھیلے میں کہ بعض ایسے تابعی کی بھی توفیق کر دیتے ہیں جو عند الحدیث مطعون ہوتا ہے،

رحمہ اللہ! میں باب فضل صلۃ الرحمہ کی دوسری حدیث کی تخریج کا حظ فرماتے، اس کی سند

یہ ہے:

”حدثنا اصحیل بن ابی اویس قال حدثنا اسحق بن سلیمان بن بدول عن محمد بن

ابی حنیفہ عن ابن شہاب الزہری“

اس حدیث کی تخریج حاکم نے مذکورہ بالا سند اور مسند احمد کی سند دثنائہ بن شعیب بن ابی حمزہ حدیثی ابی عن الزہری ج ۱ ص ۱۶۴ کے ساتھ ایضاً یہ طریق ابی الیمان عن شعیب (مسند رک ۴۸) کی ہے اس کی روایت سعادت بن یحییٰ حدیثی نے بھی امام زہری سے کی ہے جیسا کہ ابن ابی حاتم کی کتاب میں ترجمہ ”رداد“ سے ظاہر ہے اس کی روایت مسند میں مذکور ج ذیل سند کے ساتھ بھی ہے۔

”حدثنا عبد الرزاق ابنا ناضر عن الزہری حدیثی ابو سلمہ بن عبد الرحمن أن ابا الرداد الطیثی أخبره عن عبد الرحمن بن عوف“ اسی طریق سے محمد بن المتوکل بن ابی السمری العسقلانی اور اسحق دہری کی روایت علی الترتیب ابو داؤد اور ابو عبد اللہ الحاکم (۴/۱۵۷) کے یہاں موجود ہیں، ان کے الفاظ ”ان حماد الطیثی أخبرنا“ ہیں، امام ترمذی فرماتے ہیں: ”روای معمر ہذا الحدیث عن الزہری من ابی سلمہ عن سداد الطیثی عن عبد الرحمن بن عوف“ ابن حبان ثقات التابعین میں کہتے ہیں ”سداد الطیثی حفظہ احمد“ ابن ابی حاتم کا بیان ہے کہ بعض نے ”رداد“ اور بعض نے ”ابو داؤد“ کہا ہے (کذا فی السنن)۔

یہاں دو اشکات ہیں، ایک یہ کہ عمر نے ”رداد“ کہا اور عبد الرزاق نے بھی اسی طرح روایت کی لیکن مسند احمد کے راوی ابو حمزہ احمد الطیثی سے تخطیط راقع ہوئی یا پھر ابن المذہب کی تخطیط ہے

۱۵۷۷ ج ۱ ص ۱۶۴ مطبوعہ ۱۹۴۱ء مکتبہ نعیمیہ لاہور، البتہ کتاب المہرۃ نمبر ۳۵ (شمارح) ۷۲ سنن ابی داؤد

کتاب السنن ج ۱ ص ۱۶۴ مطبوعہ ۱۹۴۱ء حاکم نے اس روایت کے بعد کہا ہے: ”هذا ابو الرح احمد الطیثی الخ

جس نے قطعی سے مسند کی روایت کی ہے، فرض جہل الزنا کی روایت میں ابن ابی الدرداء میں سے کسی ایک کی تخیل ہے، اور مزاحمت ہے کہ مکر کی روایت کے الفاظ بعینہ وہی ہیں جو مسند جہل الزنا میں، لیکن محمد بن المنوکل وغیرہ نے جب جہل الزنا سے سماع کیا تو انہوں نے ”رواد کہا“ ترمذی و ابو حیان کا خیال ہے کہ یہاں پر خود مکر کو دہم ہوا ہے، ہر حال صحیح ابو الدرداء ہے۔

اس کی روایت امام ترمذی سے سفیان بن عیینہ نے بھی کی ہے، ملاحظہ ہو مسند درج اول ص ۱۱۲ اس کے الفاظ یہ ہیں: ثنا سفیان عن الزہری عن ابی سلمة قال اشتمکت ابوالدرداء فقال عبد الرحمن بن عوف فقال ابوالدرداء وصلہم ما علمت ابی محمد فقال عبد الرحمن بن عوف المحدث،

ابن عیینہ کی روایت ترمذی میں بطریق ”ابی عمرو سعید بن عبد الرحمن قال ثنا سفیان بن عیینہ“ موجود ہے، حاکم نے مستدرک میں بطریق الحمیدی عن سفیان اور ابو الدرداء نے بطریق مسدد و ابی بکر بن ابی شیبہ قال ثنا سفیان“ تخریج کی ہے، لیکن ابو الدرداء کے بیان میں قصہ مذکور نہیں بلکہ یہ ہے: قال عن ابی سلمة عن عبد الرحمن بن عوف قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

ابن عیینہ عن الزہری کی متابعت سفیان بن الحسن نے کی ہے ابن الحسن کی روایت مستدرک حاکم میں ان فقرات میں موجود ہے: عن ابی سلمة قال عاد عبد الرحمن بن عوف ابی الدرداء فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول

ابن عیینہ اور ابن الحسن کی روایتوں سے یہاں ہو گیا کہ صحیح ”ابو الدرداء“ ہے ابی الدرداء روایت کے اتصال و انقطاع سے بحث ضروری ہے،

ابن ابی عقیق، شعیب بن ابی حمزہ، عمر، اور معاویہ بن سیمیہ انصاری کی روایت کی بنا پر نہ من ترمذی عن ابی سلمة قال اشتمکت ابوالدرداء فادہ عبد الرحمن بن عوف الخ ترمذی ۳/۲/ طبع ہند ترمذی کے ہندی نسخوں میں ہائے ابو الدرداء کے ابو الدرداء لکھا ہے، یہ خطا طبعی ہے

حدیث متصل السند ہوگی اس طرح کہ ابوسلمہ نے ابوالروداد سے سماع کیا اور ابوالروداد نے عبدالرحمن بن عوف سے مرفوعاً روایت کی۔

ابن حبانہ اور سفیان بن العیین کی روایات کی بنا پر منقطع السند ہوگی، اس لئے کہ ابوسلمہ میں واقعہ کی حکایت کر رہے ہیں اس کا تعلق عبدالرحمن بن عوف اور ابوالروداد سے ہے حضرت عبدالرحمن بن عوف کی وفات ابوسلمہ کی منزلی میں ہوئی لہذا براہ راست حضرت عبدالرحمن سے ابوسلمہ کی روایت ثابت نہیں ہوتی اسی طرح ابوداؤد کی روایت میں بھی انقطاع ہے، یہاں پر ایک امر قابل توجہ یہ ہے کہ امام ترمذی سفیان بن عیینہ کی حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وسماری معمر ہذا الخ دیث
عن الزہری عن ابی سلمۃ عن
الحارث بن عبد الرحمن
ومعمر کذا یقول، قال محمد
الہناری، وحديث معمر خطاء“

”معمر نے اس حدیث کی روایت بہ طریق زہری عن
ابی سلمہ عن رواد اللیثی عن عبدالرحمن کی ہے اور معمر
اسی طرح کہتے ہیں، محمد ربحاری، کا بیان ہے کہ معمر
کی حدیث صحیح نہیں“

اس عبارت سے مرشح ہوتا ہے کہ منشاء خطا ردوفوں باتیں ہیں، یعنی رواد کہنا اور وصل سند یا امام بخاری کا اشارہ صرف اس طرف ہے کہ ”رواد کہنا صحیح نہیں، تہذیب میں حافظ ابن حجر، ترمذی کے اس بیان کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ ابوحاتم رازی کا بھی یہی قول ہے کہ معمر ”ابوسلمہ عن عبدالرحمن“ ہے، ابوالروداد ”کاؤد کر تعداد میں ضرور ہے، اس سے پہلے ابن حجر نے ابن حبان کا قول نقل کیا ہے کہ:

وما احسب معمر احفظہ سردی
عن المنصور اصحاب الزہری عن
ابی سلمۃ عن عبد الرحمن بن عوف
کرتے ہیں۔

”شاید معمر اس حدیث کو محفوظ نہ رکھ سکے اس کی
روایت اصحاب زہری، بطریق ابی سلمہ عن عبدالرحمن

ترمذی نے حدیث ابن حبان کو صحیح کہا ہے لیکن انقطاع کی بنا پر ترمذی نے ترمذی کی تصحیح کے متعلق کہا ہے ”منقطع“
(رحمن المعبود ۱/۲۰)

پھر حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ شعیب بن ابی حمزہ کی روایت سے روایت مکررہ نقویہ ہوتی ہے لیکن مکررہ "رواد کھنا خطا ہے۔"

ابن حبان نے زہری کے جن اصحاب کی طرف اشارہ کیا ہے ان میں سے ابن عیینہ اور سفیان بن عیینہ کی روایتیں تو ہم پاسکے، ان دونوں کے ماسوا اصحاب زہری میں سے کسی اور کی روایت نہیں ملی، مستند حاکم میں بھی صرف ان دونوں کی روایتیں ہیں، حالانکہ حاکم ہر باب کی روایات بالا ستیاب ذکر کرنے کے شوگر ہیں، غرض مکرر کے خلاف صرف دو روای ہیں جن میں سے ابن عیینہ روایات زہری میں مکرر کے ہم مرتبہ ہیں، ابن معین کے نزدیک مکرر اثبت فی الزہری ہیں، اگرچہ یحییٰ القطان کے نزدیک ابن عیینہ "احب" ہیں

علامہ ازہری مکرر کے متابعین ہیں، شعیب جو اثبت الناس فی الزہری میں، محمد بن ابی عیینہ جن کے متعلق محمد بن یحییٰ جیسے "اعلم الناس بحديث الزہری" کی شہادت ہے کہ وہ "حسن الحدیث عن الزہری" ہیں، تیسرے متابع معاذ بن یحییٰ الصدقی ہیں، یہ ضعیف ہیں البتہ ان کی وہ روایتیں جن کے راوی ہفطل ہیں قابل قبول ہیں لیکن اس حدیث کے متعلق خبر نہیں کہ ہفطل کی روایت ہے یا کسی اور کی،

سفیان بن عیینہ کے متابع صرف سفیان بن حسین ہیں مگر "ضعیف فی الزہری" میں، مگر ادیان کے تابعین کی روایتیں اگرچہ قوی و ثابت ہیں تاہم سفیان بن عیینہ کی طرف خطا کی نسبت نہیں کی جاسکتی ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو سلمہ نے کبھی تو صرف حدیث کو بیان کیا اور کبھی قصہ کی توضیح بھی کر دی لہذا زہری کی روایت میں کبھی قصہ بھی موجود ہے اور کبھی صرف حدیث ہے،

خصوصہ المقال یہ کہ مکرر کو خطا وار ٹھہرانے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہے، اگرچہ اس قصہ کی وجہ سے پچیدگیوں بڑھ گئی ہیں لیکن صرف قصہ کی بنا پر مکرر اور ان کے تابعین کو خطا وار نہیں کہہ سکتے۔ ہفطل، ابوسعید بن زیاد بن عبید اللہ، مسکس، ہفطل، عقب، ام محمد، عبد اللہ ہے خطا متعلقین میں سے ہیں معلوم بالسننہ تاریخ وکے ہے۔

ابن الجوزی کہے ہیں کہ اس روایت میں سفین بن الحسن کو دویم ہو گیا ہے کہ انھوں نے ابو یوسف بن
محمد بن یوسف کو کہا ہے۔ (منہج النہوم ص ۳۱۲)

جاءتہ سہول میں باب حسن الملک کی حدیث کی تصحیح و شرح تفرغوا ہے
محمد بن احمد بن عمر قال حدثنا عمر بن الفضل قال حدثنا نعیم بن یزید
قال حدثنا علی ابن ابی طالب صلوات اللہ علیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ما اقل قال یا علی انی بطبق اکتب فیہ ما لا تفضل امتی نرا احمدا من بعدہ

محدثہ حفظ من ذراعی الصحیفۃ وکان رأسہ بلین ذراعیہ وعضدی یومی
بالصلوۃ والزکاۃ وما ملکت ایدیاکم وقل کذا حتی قاضت نفسہ وأمرہ بشہادۃ
ان لا اله الا اللہ وان محمدا عبد لاہ ورسولہ من شہد بہما حرم علی النکاح
یومئذ کان فیہ اس حدیث میں جو واقعہ مذکور ہے وہ حضرت ابن عباسؓ کے ذکر کردہ واقعہ یوم النہس کے
معلوم ہوتا ہے حسب ذیل دوہ کی بنا پر

والنہس واقعہ یوم النہس میں حضور اکرمؐ روحی ذراہ کا خطاب صحابہ کرام کی ایک جماعت سے
ہے اور اس واقعہ میں صرف حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ الشریف کو خطاب ہے، رب، یوم النہس
کے قصہ میں صحابہ کرام کا تازہ مذکور ہے اس واقعہ میں اس کا ذکر نہیں، (ہج، اس واقعہ میں صحابہ کو
تین باتوں کی نصیحت ہے، ان میں سے پہلی باتیں ذکر کی گئی ہیں۔ اس واقعہ میں ابن باتوں میں سے ایک بات مذکور نہیں
بلکہ پہلی باتوں کی نصیحت ہے، وہ واقعہ وفات سے چند روز پیشتر یوم بخشبہ کا ہے اور مذکور واقعہ
حدیث میں جو واقعہ ہے وہ عین وصال کے وقت کا ہے چنانچہ سیدنا حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ الشریف
ط من بن عباس رضی اللہ عنہ من قال لما اشتد بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم وجعہ قال انی موفی بکتاب
کتب لکم کتابا تفضلوا علیہ قال عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہ الوبح وعلیہ ما لک کتاب اللہ
حسبنا لا خیر لکوا کثر الاخطا لک فموا حق ولا یخفی علیہ القادر ع فتخرج ابن عباس بقول ان
الفریک انما ینبغی ما حل بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واین کتابہ، البخاری ج ۱ ص ۲۲۲ باب کتابہ ص ۲۲۲
انجام ۱۰۶/۱۰۶ (باب قول لاری فی قوس حق)

فرماتے ہیں: مغشیت ابن یسلفی قل کذا ان حق ما ضلت عنه۔ حفظوا بطریق
 ہے کہ شاید یہ باتیں ہوں گی جن کو مفسر عظیم علی اللہ علیہ وسلم جیسے کے دن لکھا جائے ہے۔
تفسیر مترجم اس حدیث کی متن فور طلب ہے چنانچہ عبارت الی لا حظ من در اسی مفسر
 کان سراسرہ بین ذرا اعمہ وعضدی میں شاید اس میں نے تطبیق کر دی ہے، اصل عبارت اس
 طرح ہوگی: اللی لا حظ من در اعمہ وعضدی۔ بامش لا اصل من لفظ۔ اعمہ
 کہ طبق کی تفسیر ہوگی۔ اسی طرح لفظ مفسر بھی۔ ذرا کے معنی دوسرا نسخہ ہے، لیکن تاہم
 نے عندنا نسخوں کو عبارت کا جزو سمجھ کر غلط کر دیا اور اس طرح اصل عبارت نسخ ہو گئی، تفسیر میں
مسند امام احمد کے ان لفظوں سے بھی مدد ملی ہے: مغشیت ابن یسلفی۔ قل کذا ان
احفظوا اعمی قال اوصی بالصلوة

امراء فرمان نبوی۔ انفی بکتب کا مطلب صرف یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بتواتر اپنے
 خلفاء کی تصریح یا دین کے مزدوری احکام لکھانا چاہتے تھے ہر حال یہ امر شادی عقائد کے خلاف ہے
 لئے کہ اگر اردو جوبی تھا تو عبداللہ حضرت عرفہ سے خلافت امر نبوی کرنے کی توقع کیسے ہو سکتی ہے بین
 کے منع کرنے پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کہوں سکوت فرماتے ملاوہ ہر یہ کہ اس واقعہ کے لوگوں
 چندوں تک آپ بقید حیات رہے پس اگر کسی مصلحت کی بنا پر کھانا مزدوری ہو تا تو آپ صلی
مزدور کھانا دیتے کہ وہ ان مزدوری ہدایات کی تحریر و تفصیل سے پہلے آپ کی وفات کیوں کر نصیب ہو سکتی
 ہے جن کے بغیر دین کا نظام مناسطہ واکمل نہ ہو جائے جیسا کہ آپ ہی پر نبوت ختم ہوئی، ابن طبری سے کہہ کہ
 کتابت ہی میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مصلحت لکھائی یا آپ کو مزدوری معلوم ہوا تو ان کو
 کو مزدوری نہیں، چنانچہ آپ کے قول: بأنی الله والمؤمنون الا اباکم۔ ہے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے
 رہے احکام کی کتابت کے متعلق احسان کا دوازدہ شاعر علاء سوم نے کہوں کے دوازدہ
 بعقول کا خیال ہے کہ حضور پر تور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 خلافت کا تحریری حکم نامہ چھوڑ جانا چاہئے تھی لیکن صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم اجمین کے سکوت کا

اور خدمتِ حق کے باعث صرف امتحان فی الصلوٰۃ پر اکتفا فرمایا کہ یہی امامتِ کبریٰ کی روح اور اصل جوہر ہے۔

حضرت ابنِ عمر رضی اللہ عنہما بیان ہے کہ اہلِ نبیس نے پیڑی یا عادیث حضرت علی کرم اللہ وجہہ بشارتین کے وہی الفاظ جوئے کی گھڑی تھی لیکن خود صحابہ کرام دریں کے بعد تبیین نے ان کی زمین کی چائے ایک دفعہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مجلس میں یہ ذکر آیا تو آپ فرما تھیں:

مقی اوصیٰ ابیہو فلا کنف مسندہ	پیڑی علی اللہ علیہ وسلم نے کب ان کے متعلق وسیعہ
الی صدی ہای غدایا بالظست ظفد	فرمائی؟ بجا لیکر میں اپنے سینہ سے آپ کو نکالنے لگی
انفخت فی بھری فدا شحرت	کہ آپ نے طشت طلب کیا اسلختا میں جس کا ایک
وہ لکسات فمقی اوصیٰ الیہ	میری گود میں آ رہا اور میں نہ سمجھ کر آپ ہاں ہی ہو چکی
	پھر کتاب آپ نے ان کو وہی بنایا۔

خود حضرت علی نے اپنے وہی ہونے کا دعویٰ نہ تو زمانہ خلافت سے پہلے اور نہ خلافت ہی کے زمانہ میں کیا، اسی طرح نقیبہ بنی ساعدہ میں جبکہ صحابہ کرام کا اہم اجتماع ہوا تھا تو اس وقت بھی کسی صحابی نے حضرت علی کے وہی ہونے کا ذکر نہ کیا،

ابن ابی شیبہ اور ابن ماجہ نے یہ سند قوی حضرت ابن عباس سے اور رقم بن شریک کی یہ روایت نقل کی ہے۔

عائشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
وہی ہونے کی	وہی ہونے کی

حضرت عمر کی روایت "انوار النبیہ" میں ہے کہ:

نہ کلا صدی سلمیٰ مسند البزار (شمار ۱) نے بخاری کتاب الوصایا، ۴۰۲/۱، نے حضرت طلب کر کے کتاب ترمذی کی اس روایت سے واضح ہو جاتا ہے جس کے الفاظ میں: فدا عا بالظست لیلہ فیہ فخر علی خات صلی اللہ علیہ وسلم در شاکی باب ماجاء فی وفاة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وحبائہ

صحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی صاحب
 ولہر یسقطان۔
 نے کسی کو غلط فہم نہ ہو گیا۔

ہر عن یاسود بن قیس عن عمرو بن ابی سفیان عن علی بن ابی حمزہ اور سہیل بن ابی ہاشم نے "اللہ تعالیٰ" میں قرآن مجید کی ہے
 کہ حضرت علیؓ جنگ جمل میں نہاد ہوئے تو آپ نے فرمایا:

"یا ایہا الناس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم
 اللہ علیہ وسلم لہر بعد الیانی ہذا سے اس "صحت" کے بارے میں کسی قسم کا جھگڑ
 الامارۃ شہدا۔
 نہیں لیا۔

وصیت امیر المومنین کے باوجود بزرگ امریکی وصیت روایات و سنن میں ثابت ہے، ان صحابہ
 میں سے بعض کا ذکر کر دینا مناسب ہو گا۔

امام احمد شہادیں اسری (دی الزہد) ابن سعد (طبقات)، اور ابن خزمیہ نے اتفاقاً تہذیب
 کے متعلق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی ہے۔ اس حدیث کے بعض طریق کے
 الفاظ یہ ہیں

"البعثی جہا علی بن ابی طالب اس کو علی بن ابی طالب کے پاس بھیج دو کہ وہ
 لیتصدق بہا۔
 تصدق کر دیں۔"

وصیت کی ایک اور روایت مندرج ذیل ہے:

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف تین باتوں کی وصیت فرمائی (۱) دار میں، (۲) رباؤ میں، (۳)
 اشتر میں سے ہر ایک کو۔ سود سن عیبر کے (دو تھے) جائیں (۴) جزیرۃ العرب
 میں دو دین باقی در کے جائیں۔" (۵) امام ابن جہر پر بھیج دیے جائیں۔

مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین
 باتوں کی وصیت کی ایک یہ کہ خود کو اسی طرح جو آواز دے جائیں جس طرح میں وصیت فرماتا تھا،
 ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان فرمایا کہ حضور نے کتاب اللہ کی

وصیت فرمائی، حضرت انسؓ فرماتے ہیں:-

”وفات کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عام وصیت ناز اور ”ملک بین“ کی تھی، حضرت

انسان کا بیان ہے، کہ حضور اکرمؐ نے اس محل میں کہ زبان مبارک سے کوئی کلمہ نکلے

سے نکل جاتا تھا، مجھے ناز اور ”ملک بین“ کی وصیت فرمائی، اسی روایت کے الفاظ یہ بھی

ہیں کہ، الفاظ سبب اقدس میں گونستے تھے لیکن زبان مبارک ان کو ادا نہ کر پاتی تھی۔“

مذکورہ بالا حدیث پر حضرت علیؓ کی وہ روایت شاید ہے جس کی تخریج ابو داؤد اور ابن ماجہ نے

کی ہے، امام احمد و امام بخاری سے اس کتاب میں حضرت علیؓ کی روایت لطیفہ نعیم بن زید بیان کی

ہے۔ نعیمؓ کی روایت میں ”ذکوۃ“ کا لفظ زائد ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں

فتنوں سے ڈرایا، اور لزوم جماعت و طاعت کی تاکید فرمائی، علامہ ابن عبد الرحمن مرستار روایت کرتے

ہیں کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو یہ وصیت کی کہ جب میں مراؤں تو

اے اللہ! دانا اللہ! ساجدوں پر رحم فرما، حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے مرض الموت میں

حضور اکرمؐ سے یہ درخواست کی کہ وصیت فرمائیں، تو حضورؐ نے فرمایا: اوصیکم بالما تعین الاذن

من المہاجرین و انبائہم بعدہم میں تم لوگوں کو ہاجرین سابقین اولین اور ان کی اولاد

حضرت علیؓ کو تم اللہ و جہی کی روایت ہے

اذا مات فاعسلونی بسمیع قریب میں جب مراؤں تو مجھ کو غسل دے سب سے قریب

من یغسل من روکان یغسل روکان پانی سے مجھ کو غسل دے دو روکیوں کا پانی

یغسل منہا میں غسل دے گا، اسی کا پانی چاہنا تھا۔

مسند ابی داؤد مستدرک حاکم میں آنحضرت کی یہ وصیت ہے سند ضعیف منقول ہے کہ آپؐ کی جنازہ

کی نائزغیر امام کے ”اربعہ“ میں چلتے رہے کتاب التوحید، محمد صالح المنجد، ص ۱۰۱ میں ہے کہ:

عن حمزہ بن عمرو قال قلت لابن ابی لوی، اوصی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قال لا، قلت وکیف، فقلت لوصیہ وکیف،

فقال اوصی بکتاب اللہ، وحدثت مع حسن، ترویج باب الجہاد البیہقی صلی اللہ علیہ وسلم، ص ۲۳/۲، مجتبیٰ،

”لا تغفلوا قبوری وثناً“

میری قبر کو بت کی طرح پڑجنا شروع نہ کرو۔“

روایتوں میں آتا ہے کہ دو فوات کے وقت، آپ نے مع الذین انعم اللہ علیہم لایہ تلاوت کی، امام احمد کی تخریج میں مع الہمین الاعلیٰ مع الذین انعم اللہ علیہم لایہ ہے ایک روایت میں اس طرح ہے:

اللهم اغفر لی وارحمنی والحقنی
بالہمین الاعلیٰ
اے اللہ مجھے بخش دے، مجھ پر رحم فرما، اور حق
اعلیٰ سے مجھے ملے۔“

حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری کلمات ”جلال ربی الہامیح“ تھے
دفعہ تیسرا صحیح بخاری میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یہ روایت ہے
”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قدر اچھی طرح مسواک کرتے کبھی نہیں دیکھی
تھی آپ نے فارغ ہوتے ہی ہاتھ دایا انگشت مبارک اوپر اٹھا کر فرمایا ”فی الہمین الاعلیٰ“
پھر نفاک گئے، حضرت عائشہ فرماتی تھیں کہ جس وقت آپ کا حال ہوا، سر اقدس میرے
”عائشہ“ اور ”زائدہ“ کے درمیان تھا۔

اظہارِ خبر رسول اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مذکورہ بالا بیان کو حاکم اور ابن سعد کی تخریج
وہ حدیث کہ آنحضرت سیدنا علی بن ابی طالب کی گود میں داخل ہوئے، سے تیسرا دفعہ ہے
ابن اس حدیث کے تمام طرق میں شمی راوی موجود ہے لہذا یہ حدیث قابلِ التفات نہیں
ہے، حافظ حینی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو صحیح ماننے پر بھی تیسرا دفعہ ختم نہیں ہو سکتا ہے، اس
نقل کی بناء پر کہ حضرت علیؓ کو رسول اللہ و جہمؓ اور ابوہریرہؓ نے آنحضرت کے پاس رہے یہاں تک کہ آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سر اقدس کو اپنے سینے سے لگائے گا
ابن سعد نے ماہر بن عبد اللہ انصاری سے تخریج کی ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کے مہر فوات
ہایک دفعہ کعب الاحبار نے یہ پوچھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری کلمات کیا تھے؟
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ علیؓ سے پوچھو کہ انہوں نے حضرت علیؓ سے دریافت کیا

نواب نے فرمایا :

اسند تہذیبی صدری فوضیح میں نے آنحضرت کو سہارا دیا اپنے سینے سے
 ماسد علی منکبی فقال الصلاة نواب نے اپنا سر میرے موٹے پر رکھا اور
 الصلاة فرمایا ناز، ناز، ناز۔

امید کہ اقتباسات باوجود اصل کتاب کے مختلف مباحث کے ترجمہ یا خلاصہ کی صورت میں
 پیش کئے گئے، شرح کے قیمتی معانی اور شارح کی علمی و فنی تحقیقات اور ذہنی رجحانات کا ایک
 اچالی نقشہ پیش کر دینے کے لئے کافی ہوں گے والحمد للہ علی البید الکبیر۔

تفسیر مظہری

تمام عربی مدرسوں، کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے بمثل تحفہ
 ارباب علم کو مہیوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ بانی بنی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں
 کے اعتبار سے اپنی نظر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گہرنا باب کی تھی اور ملک میں
 اس کا ایک علمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ - ساہا سال کی عرز زری کو ششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم نشانِ تفسیر
 کے شائع ہو جائے گا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ و دیگر
 سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں پہنچی ہیں۔

۱۹۲۲ء سائڈ دوپے، جلد ثانی سائڈ دوپے، جلد تیس

سائڈ دوپے، جلد ششم آٹھ دوپے، جلد ثالث و رابع زیر کتابت ہیں۔

مکتبہ برہان الدین دار جامع مسجد دہلی

ادبیات

منقذہ سیرت

(جناب الہم مغفرت فرمائی)

میں حسن ازل کا جلوہ ہوں ہر جلوے میں پوشیدہ ہوں
 بیدار شبابِ گل میں چوں اور تاروں میں خوابیدہ ہوں
 میں بن کے ہنسی آجاتی ہوں پھولوں کے لبوں پر وقتِ بحر
 اک جوشِ تکلم ہوتی ہوں خاموش نشہ فناؤں کے اندر
 کلبوں کی صبوحی میں رکعتی ہوں بادۂ رنگیں پوشیدہ
 پھولوں کی رنگوں میں دوڑاتی ہوں برقی جمالِ ناولیدہ
 رقصاں ہوں بگولے جنگل میں یا شمع پہ لرزاں پروانے
 میرے ہی اشارے میں غنچے یہ دشتِ وحش کے ہنگامے
 طوفانِ حوادث کی موجوں میں بادِ مناسبت جاتی ہوں
 ہر ڈوبنے والی کفایتی کو ساحل کی راہ دکھاتی ہوں
 میں رازِ بقائے ہستی ہوں احکامِ فنا کے دامن میں
 فتنوں سے آگاہی ہوں لائے صبر کو سجا کے گلشن میں
 یہ پھولوں کے برگِ لرزاں کچھ ٹکڑے ہیں پیانوں کے
 کچھ آفتابِ شمعِ محض کے کچھ داغِ جگر پر دانوں کے

یہ کہہ کھنڈ رہ دیا نے آثار کسی محفل کے ہیں
 ہر موج رواں کے قطروں میں ذرے خاکِ ساحل کے ہیں
 دستورِ نظامِ ہستی سے واقف ہی نہیں لیکن انسان
 یہ اس کی نظر سے مخفی ہے قلوب میں ہر تعمیر یہاں
 تغیر کا قانونِ ازل ہے اس کی نگاہوں میں خطرا
 محفوظ ہے اس کی روح مگر وہ موت سے ہے گھبرا جاتا
 آمیری طرف مائل اتنا گسراہ نہ ہو اس منزل میں
 دکھلاؤں تجھے عینِ منزل ہر ذرہ جادۂ باطل میں
 قطرے کی تارک موجوں کے دامن میں دریا پہنچا ہے
 ذرہ نہ سمجھ ہر ذرے کو خورشیدِ حقیقت تاباں ہے
 ہو شام کہ صبح نورانی سب حسنِ ازل کے جلوے ہیں
 معورِ نوافل سے اس کی سازِ ہستی کے پردے ہیں
 جب ایک حقیقت کے پرتوں میں دونوں جہاں کے نظارے
 تینیز غلط کا مجرم تو ہوتا ہے جہاں میں کیوں پیارے
جذباتِ مائل
 (جوابِ مائل انصاری خیر آبادی)
 بے جاتے ہیں دل اہل وفا کے کیسے بیٹھے ہو مٹی میں ملا کے
 ڈرانے پر انھیں خنجر دکھا کے ازل سے منتظر ہیں جو قضا کے
 وہ سچتہ کہ رہے ہیں عاشقوں کو پیر انداز و غمزہ آزما کے
 مسلمان کی نظر اللہ اکبر! ذرا اٹھی کہ رخ بدلتے ہوا کے
 ”ہیوں کی بینگی“ اور خجہ سے مائل!
 کہ اللہ اللہ ابے بندے خدا کے!

تبصرے

مرزا شوق لکھنوی | از پروفیسر خواجہ احمد فاروقی - دہلی یونیورسٹی قعظع خور و ضماحت مہ
 صفات کتابت، طباعت، کاغذ نفیس قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے
 ٹٹنے کے پتے :- دا، مکتبہ برہان، اردو بازار - جامع مسجد - دہلی ۲۲، محمد اسلم - حاد لٹلک
 روڈ پوٹی درسم، علی گڑھ (۳)، علی کتاب خانہ اردو بازار - دہلی ۷۷

ذاب مرزا شوق لکھنوی اردو کے ان بدنام شاعروں میں سے ہیں جن کی کتابیں ایک خاصہ
 نمک منورغ الاشاعت رہیں اور ان کو پڑھنا محبوب سمجھا گیا لیکن عجیب لطیف ہے کہ اس "رنو
 خرابانی" کے ملاوت تصعبات کو دور کرنے میں جس نے پہل کی وہ اردو کا نامور نقاد اور صاحبِ اہل رائے
 ادیب حالی تھا، جس کے "زاہد منا جاتی" ہونے میں شبہ نہیں۔ مقدمہ شروع شاعری کے یہ الفاظ
 دہرانے کے لائق ہیں۔

"ذاب مرزا شوق نے جو... شتروں... لکھی ہیں ان کو میں روزمرہ اور محاورہ کی صفائی،
 قافیوں کی نشست، ترکیبوں کی چستی اور معرعوں کی برستگی کے لحاظ سے تمام اردو کی موجودہ شتروں
 سے بہتر سمجھتا ہوں"

اس کے بعد مولانا عبد الماجد دریا آبادی مدیر صدیقی نے سبیل مرحوم میں ایک متحرک الارا
 مضمون اردو کے ایک بدنام شاعر کے عنوان سے لکھا اور ساری اردو دنیا کو شوق کی طرف
 زور کر دیا، یہ بھی دراصل حالی کے فلم کی آواز بارگشت تھی جو عبد الماجد حبیبہ نظر اور شہیدہ ادیب
 لائے و لیل راہ بنی۔

لیکن یہ کو مشعلیں مضر صا میں اور اشارات تک محدود تھیں مرزا شوق کی اہمیت اس

کی سفر شاعری بھی کہ ان کے نتائج فکر پر ایک علیحدہ اور مستقل کتاب لکھی جاتی جس سے ان کے کلام کا اندازہ ہوتا اور جدید تنقید کا بھی پورا حق ادا ہو جاتا خصوصاً ان کی غزلیں بہارِ عشق کہ اس کی ذمہ داری بھی ایک کسی صاحبِ فن کو نہ ملے۔ فکر اور سلیقے کی شانہ تنقید کی منت پذیر تھیں ہیں خوشی کی خواہجہ احتیاطی صاحبِ اہم۔ اے جیسے شگفتہ مزاج صاحبِ قلم نے ادھر تو جہکی، موصوف نے اس کی کوشش کی ہے کہ مرزا شوق کی غزلیوں کو ان کے تاریخی اور تہذیبی پس منظر کے ساتھ جانچیں اور ان کی صحیح فہم و قیمت متعین کرے۔

مرزا شوق کی غزلیاں زیرِ عشق اور بہارِ عشق، جانِ عالم و اجد علی شاہ کے اس لکھنؤ سے متعلق ہیں جب بقول پر پیسیر فاروقی "نعین نسیم اور جلوہ گل کی کمی نہیں تھی۔ ہر منظر، جنتِ نگاہ اور ہر گوشہ بہارِ دامنِ باغیاں بنا ہوا تھا۔ جہاں نظارہِ جمال بھی تھا اور شوقِ وصال بھی جامِ بلور بھی تھا اور زہرہٗ صبح بھی۔ مرا جی سے ناب بھی تھی۔ اور سفینہٗ غزل بھی۔ لوگ ماضی و مستقبل کو حال کی بدستور اور رنگینوں میں بھلا کے کتھے اور دستِ انسانی اور پاؤں کی مضمون صرت یہ رہ گیا تھا کہ۔

بیانا ایک امشب تماشا کنسیم
چو نسر دا شود، فکرِ فردا کنسیم
فاروقی صاحب نے کہا جاسا اس بات پر زور دیا ہے کہ ان غزلوں کو انیسویں صدی کے اُس طرز سے جب کہ زندگی کو دونوں ہاتھوں سے پکڑ کر اس کا سارا رس سچوڑ لیا گیا تھا الگ کر کے دیکھنا تاریخ اور تنقید دونوں کا خون کرنا ہے۔

لیکن قاضی نقاد کی نظر صرت و اجد علی شاہی لہجہ کی منفی رنگینوں میں الجھ کر نہیں رہ گئی ہے انھیں نے اس کے مثبت پہلوؤں پر بھی نظر ڈالی ہے۔

فاروقی صاحب نے مرزا شوق کی کردار نگاری، زبان و بیان اور آرٹ سے بھی مفصل بحث کی ہے اور مقامِ مسرت ہے کہ انھوں نے اس کلامت بنا کر اُس کی پرکشش نہیں کی بلکہ جہاں کہ پہلو نظر آئے ہیں ان پہلوئے جھک نہ چھینی کی ہے۔

شوق کی زبان ایسی پاکیزہ ہے کہ دنیا نے اردو اس کی مثال پیش کرنے سے باز ہے۔

یہ کمال معمولی نہیں ہے کہ اس نے اس میٹھی بول چال کے راگ اس وقت چھیڑے جب ناسخ کا مولیٰ بول رہا تھا۔ اور اہلِ دیار سے لے کر عوام تک سب اسی کی تقلید کو فرسجتے تھے۔ عشق کی باغِ تفری کی داد دینی چاہئے کہ آج زبان کا کارواں اسی منزل کی طرف بڑھ رہا ہے۔

تولف کی زبانِ جرأت و جہول اور حسن و جلال کا آمیزہ ہے اور ان کی رائے میں بڑی حد تک توازن و اعتدال ہے۔

سچ تو یہ ہے فاروقی صاحب کا ادب لطیف کے عطر میں ہنکا ہوا یہ شاہکار و کچھ کراب سے چھبیس سببیتس سال پہلے کے مہرِ طفولیت کا نقشہ آنکھوں میں گھوم گیا اور زمانہ شباب کے دھندلے دھندلے سائے اٹھتے نظر آنے لگے، یہ وہ زمانہ تھا کہ مرزا عشق کی عشوی زہرِ عشق کا گھر گر چکا تھا اس کی اشاعت ممنوع قرار دی جا چکی تھی اور زندہ دل یا بول کہہ لیجے کہ دھڑا آفریں ادب کے دل دادہ اسے پوشیدہ پوشیدہ طریقہ کر پڑھتے اور سر دھنتے تھے،

ہمارے فارسی کے بالکال استاد مولانا محمد نسیم صاحب مرحوم خدمتِ درس کے ساتھ کتابوں کا کاروبار بھی کرتے تھے یہ کاروبار اپنی گونا گوں خصوصیات کے لحاظ سے بے حد دلچسپ تھا، موصوف کی عادت یہ تھی کہ ہر عبارت کو ایسے لڑکوں کو اپنے قریب لے جاتے کہ ان کی شکل میں بٹھایا کرتے تھے جن کو کتابیں پڑھنے اور خریدنے کا شوق ہو خوش قسمتی سے میرا شمار بھی ایسے ہی طلباء میں تھا ہم سب ساتھی بے پناہ ادبی کتابیں خریدتے اور ایک ایک ناول بار بار پڑھتے تھے، شہرہ راشد الخیری، بریم چند اور اس وقت کے تقریباً تمام مشہور ناول نویسوں کی کتابیں مطالعے میں رہتی تھیں موصوف کے پاس زہرِ عشق کا بھی ذخیرہ ذخیرہ رہتا تھا چنانچہ ہم نے یہ ناول دوزِ عشوی سب سے پہلے اپنے استاد ہی سے خریدی اور اس کے بہت سے متفرق حصے حفظ کر کے ۳۶ سال کے بعد پُر نظر کتاب سامنے آئی تو اس کے حبدِ حبہ ٹکڑے بے ساختہ یاد آ گئے۔

پانچ برس قبل تولف کا مجھے شخصی طور پر بھی مرحوم احسان ہونا چاہئے کہ ان کے رعایت میں میرے دوست ادب پاروں کے دیکھنے سے ایک ایسے زمانہ کی یاد تازہ ہو گئی ہے دنیا کی ادب کا

کا نام کہا گیا ہے اور جس میں مکر فروا کے گرد غبار کا کہیں اس پاس بھی گذر نہیں ہوتا۔

آخر میں اس حقیقت کا مقدمے استعجاب کے ساتھ اظہار کر دینا بھی شاید کچھ زیادہ مناسب نہیں ہو گا کہ ”قحط سالی ۱۲ اور ہنگامہ خیزی کے اس دور میں ہمارے نہایت سنجیدہ پروفیسر نے عشق و محبت کے اس تاریخی سبق کو جو اچھے وقت میں بھی گہرے گہر خالی کر دینے کا عادی ہے کیوں کر دہرانا پسند کیا شاعری بذا گو اچھی بُری نہیں ہوتی لیکن شاعری کی اخلاقی تہذیب سے محال ہے کہ وہ ہر قسم کی حدود سے آزاد نہیں ہو سکتی،

یہ گلدستہ عشق و محبت جناب نیاز فتح پوری کے مفید مقدمہ اور جناب جوش ملیح آبادی کے دیباچہ کے ساتھ نگار تک ایجنسی سے شائع ہوا ہے۔

ع۔ س۔

رہنمائے انسانیت یعنی دینِ فطرت | از جناب صفوۃ الحق صاحب صابر مدیر المحی قطع
ظلال کتابت و طباعت بہتر ضخامت ۳۰ صفحات

قیمت بجا تہ :- ادارہ الحق ڈپور بھی شہر ہر جنگ محلہ سلطان شاہی ڈاکخانہ شاہ علی زندہ حیدر آباد کٹن۔

مختلف اسباب و وجوہ سے مسلمانوں میں آج کل عقیدہ و عمل کی بہت سی گمراہیاں پیدا ہو گئی ہیں جن کے باعث ان کا شیرازہ ملی پرگندہ ہو کر رہ گیا ہے مثلاً کچھ لوگ ہیں جو وحدتِ ادیان کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ مرد و زن مذہبِ عالم میں سے کوئی شخص کسی بھی مذہب کی پیروی کرے اس کی نجات ہو جائے گی کسی حلقہ میں دین اور سیاست ان دونوں کو الگ الگ دو حقیقتیں تسلیم کیا جاتا ہے کہیں نفوس کے رموزِ عارفانہ کو اصل اسلام مانا جاتا ہے اور کہیں سرے سے مذہب کو ہی غیر ضروری چیز قرار دے دیا گیا ہے یا اور اس قسم کے بہت سے افکار و عقائد ہیں جن کی اس کتاب میں تردید کر کے اسلام کی افضل تعلیمات کی نشان دہی کی گئی ہے اس سلسلہ میں علوات اور اسلامی اخلاق و فضائل کی تشریح و توضیح اور ان کے رموز و حکم پر بھی گفتگو ہو گئی ہے اس اعتبار سے اپنی مصنف کا مقصد بے شبہ نیک اور قابلِ داد ہے اور خود کتاب بھی بہت سی باتیں پرور معلومات پر مشتمل ہے لیکن مصنف کا حامی و ترغیب دہندہ دلی و برہانی ہونے کے

پچائے معصن خطابی اور جدلیاتی ہے اس بنا پر اس سے وہی لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں جو پہلے
 سے مصنف کے ہم خیال ہوں علاوہ بریں کتاب افراط و تفریط سے بھی پاک نہیں ہے متعدد مقامات
 پر مصنف کا قلم اعتدال کے راستہ سے ہٹ گیا ہے مثلاً کفر، ٹمکر اور نفاق کے جو وسیع
 معانی انھوں نے بیان کئے ہیں ان کے پیش نظر غور کرنا ہو گا کہ دنیا کے کرداروں مسلمانوں میں سے
 اصل مسلمان کتنے سو یا کتنے ہزار ہیں۔ پھر بعض جگہ بعض حقائق کی تعبیر بھی غلط یا بالکل یک طرفہ ہے
 خصوصاً ۳ پر سیاست کی یہ تعریف کرنا کہ ”ہم رب و مہو کے عہد مملوک و محکوم بن کر اس کے
 تلامذہ بن کر بدولت پر حکومت کریں۔ یا صلاً پر لفظ سیاست کی یہ نئی تعریف تحقیق کر۔ خود آزاد رہ کر
 دوسروں کو اپنا محکوم و غلام بنانا“ نہ صرف یہ کہ غلط اور بے بنیاد ہے بلکہ اسلام کی اسپرٹ کے بالکل
 خلاف ہے ان احکمالا للہ کے مطابق مالکیت صرف اللہ کے لئے ہے۔ اسی طرح مصنف
 نے متعدد مقامات پر اسلام کی حقانیت پر تردید دینے جو بے دوسرے مذاہب و ادیان کو بالکل
 باطل اور غلط کہا ہے۔ مصنف کا یہ دعویٰ بھی نہ مطلقاً صحیح ہے اور نہ قرآن کے ارشاد کے مطابق
 ہے۔ اگر سب مذاہب بالکل غلط ہیں تو آخر وہ کیا چیز ہے جس کی طرف قرآن غیر مسلموں کو تعلق
 الی کلمۃ سواء بنیاد بینکھ کہہ کر دعوت دے رہا ہے مصنف نے زور قلم میں بعض ایسے اہم
 مسائل کو بھی چھڑ دیا ہے جو ظاہر ان کی بساط سے باہر ہیں مثلاً مسئلہ پر عالم آخرت کے جسمانی
 دروہانی ہونے کی بحث ایسی نہیں جو محض تخیلی آمیز چیزوں سے ملے ہو جائے سلف میں بڑے
 بڑے علماء روہانی ہونے کے قائل ہیں۔ مسئلہ سے لے کر مسئلہ تک مصنف نے دو کالم نہایت
 میں جن میں سے پہلے کالم میں نمبر وار باطل افکار اور دوسرے کالم میں ان کے مقابلہ میں الہی
 قرآنی تعلیمات بیان کی گئی ہیں اس حصہ میں بھی بعض چیزیں مثلاً نمبر ۶-۷-۸-۹-۱۰ ایسی ہیں جو
 پر مفصل اور جامع گفتگو کی ضرورت تھی۔ چند سطروں سے ان مسائل کا حق و ادا نہیں ہوتا اور
 گفتگو بالکل یک طرفہ ہو گئی ہے۔ ان چند خامیوں اور فروگزاشتوں سے قطع نظر کتاب بحیثیت
 عمیدی مطالعہ کے لائق اور مفید ہے۔

۱۹۵۷ء کے مہینہ | از محترمہ سیدہ انیس فاطمہ بریلوی۔ تفتیح خرد کتاب طباعت
بیت صفات قیمت ۱۲ روپے۔ مکہ مصنف علی گڑھ

۱۹۵۷ء کی جنگ آداوی میں جن مجاہدین وطن نے انگریزوں سے سرحد شانہ مقابلہ
کیا خاندان میں نواب: اجدر علی شاہ کی سلیم حضرت محل: جنرل بخت خاں اور جنرل محمود خاں بھی
ہیں اس کتاب میں انھیں شہیدوں کے مختصر حالات مع ان کے کارناموں کے بیان کئے گئے ہیں
اس ضمن میں خاندان آداوی کی مختصر تاریخ اور اس دور کے چند اور دوسرے مجاہدوں کے حالات
کا تذکرہ بھی آگیا ہے، زبان و بیان صاف و سلیس اور شگفتہ و دلچسپ ہے۔ ایک سنجیدہ موضوع
پر اور اس پر ایہ میں ایک خاتون کے قلم کی یہ کاوش بہر حال لائق تحسین و آفریں ہے۔ موجودہ
دل شکستگی کے زمانہ میں مسلمانوں کے لئے اس کا مطالعہ حوصلہ و دلور پیدا کرنے کا موجب ہوگا۔

خلافت عباسیہ

جلد دوم۔ تاریخ ملت کا چٹنا حقہ جس میں اٹھائیس حکمرانوں متوکل سے لے کر مستنصر
تک کے تمام تاریخی حالات بڑی کادش سے جمع کئے گئے ہیں اس حصے میں بھی پہلے حصے کی تمام
خصوصیتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے وفاق باللہ کے زمانے تک ایک صدی کو چھوڑ کر عباسی خلافت
کے ۲۲۴ سال کے دور حکومت کی تاریخ آپ کو اس میں ملے گی جس سے اندازہ ہوگا کہ بغداد
مسلمانوں کی عظمت و اقتدار کا گہوارہ اور مشرقی ملکوں کا سمرناج تھا کس طرح ویران و برباد
ہو کر ان متفرق جماعتوں کا مسکن ہو کر رہ گیا جو ہلاکو خاں کی فوج کے سالن آئی تھی سلطان بویہ، سہجہ
نگی، ابوبی، ملوین، ہاملین وغیرہم عصر اول اسلام کے حالات کا جامع خلاصہ بھی آپ کو اس کتاب
میں ملے گا کتاب کے آخر میں عباسی خلافت کے تمام دوروں پر ایک سیاسی اور تاریخی نظر ثانی
کئی ہے جو کم و بیش ہشتاد ہشت صفات ۷۶ قیمت غیر جلد چار روپے بارہ آنے قیمت بھر پور ہے
مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد علی گڑھ

خلافت راشدہ و تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جدید ایڈیشن

قیمت پچھراں ۳۰ روپے مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۳۲۰ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول

لغت قرآن پر مبنی مثل کتب پچھراں ۳۰ روپے

سروایہ ۱۔ کارل مارکس کی کتاب کپٹل کا مضمون شش

ورفتہ ترجمہ جدید ایڈیشن قیمت ۳۰ روپے

اسلام کا نظام حکومت اسلام کے ضابطہ حکومت

کے تمام شعبوں پر دفعات وار مکمل بحث ۳۰ روپے

خلافت بنی امیہ و تاریخ ملت کا تیسرا حصہ پچھراں ۳۰ روپے

جلد ۱ مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۳۲۰ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب للہ

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

جلد ثانی للہ جلد ۲

قص القرآن حصہ سوم انبیاء حلیم السلام

کے واقعات کے علاوہ باقی قص قرآن للہ

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی پچھراں ۳۰ روپے

۳۲۰ جدید اور محققانہ کتاب علم جلد ۱

قص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰؑ اور یوں

صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کا بیان پچھراں ۳۰ روپے

انقلاب روس سے

۳۲۰ ترجمان السنہ ۱۔ ارشادات نبوی کا جامع

اور مستند ذخیرہ جلد اول ۳۰ روپے

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم

للہ جلد ۲

مسلمانوں کا نظم ملک للہ جلد ۲

تحفہ النظائر یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

قسم اعلیٰ ۳۰ روپے دوم دور چھ آٹھ آنے

مارشل ٹیٹو یوگو سلاویہ کی آزادی اور انقلاب پر

نتیجہ خیر اور بحیثیت کتاب دور چھ

مفصل فہرست کتب دفتر سے طلب فرمائیے

اس سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی

مختصر تذکرہ مصنفین دہلی قریب بلغ

NADWATUL MUSANNIFIN

Urdu Bazar Jinnah Masjid Delhi

مختصر قواعد نذرۃ المصنفین دہلی

(۱) محسن خاص۔ جو محض ہر حضرت کم سے کم پانچ سو روپے یکشت مرحمت فرمائیں گے وہ فقہ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے حرت بخشیں گے ایسے علم و آراء اصحاب کی خدمت میں ادارے اور کتبہ برہان کی تمام مطبوعات تک کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں کو مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۲) محسنین۔ جو حضرات یکس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ نذرۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز کتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

(۳) معاونین۔ جو حضرات اشعار روپے سال پیشی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار نذرۃ المصنفین کے طبقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان رجس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

(۴) احباب۔ جو روپے سالانہ لاکرنے والے اصحاب نذرۃ المصنفین کے احباب میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

- (۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو طرہ شائع ہو جاتا ہے۔
- (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ مہربان ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں
- (۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسائل ڈاک خانوں میں شائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے، وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا دیا جائے گا اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں بھیجی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امر کیلئے ۱۔ سرکٹ یا جوابی کارڈ بھیجا ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپے بششامی روپے بارہ آنے (مع وصولہ ٹاک) فی پرچہ ۸

(۶) سنی آمد روا کر کے وقت کو بن برہان مکمل پتہ ضرور لکھئے

مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹنگ پریس جید برقی پریس دہلی میں طبع کر کے دفتر رسالہ برہان دہلی کو ارسال فرمائیے۔

Sep. 50

18 SEP 1950

پندرہ روزہ
مستفیدین دینی کامی و دینی کامی
ندوة اہلین دینی کامی و دینی کامی

برکات

مرتب
سفید احمد بستر آبادی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے
مفصل فہرست جس سے آپ کو ادارے کے حقوق کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

خلافت مصر تاریخ ملت کا ساتواں حصہ، مطبوعہ
سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰ قیمت جلد پہلے ۳۰
فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے
اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو
مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ جلد ۱۰
غلامان اسلام اسی سے زیادہ غلامان اسلام
کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی
بیان - جدید ایڈیشن قیمت ۱۰ جلد ۱۰
اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق
پر ایک مبسوط اور حقیقی کتاب جدید ایڈیشن جس میں
غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب
کو زیادہ دل نشیں اور سہل کیا گیا ہے۔

قصص القرآن قیمت ۱۰ جلد ۱۰
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات
واقعات تک - قیمت ۱۰ جلد ۱۰
قصص القرآن جلد دوم حضرت یونس سے
حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن -

قیمت ۱۰ جلد ۱۰
قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام
کے واقعات کے علاوہ باقی قصص و آئی کا بیان
قیمت ۱۰ جلد ۱۰

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید
ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی
کئے گئے ہیں۔ قیمت ۱۰ جلد ۱۰
سلسلہ تاریخ ملت - متصرفت میں تاریخ
اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ سلسلہ نہایت
مفید ہے، اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی
ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر اہل اور شگفتہ
نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں
سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص
ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشیں انداز میں لکھا
گیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ جلد ۱۰

خلافت راشدہ (تاریخ ملت کا دوسرا حصہ)
عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا
دل پذیر بیان - قیمت ۱۰ جلد ۱۰
خلافت بنی امیہ (تاریخ ملت کا تیسرا حصہ)
قیمت ۱۰ جلد ۱۰

خلافت ہمسانیہ (تاریخ ملت کا چوتھا حصہ)
قیمت ۱۰ جلد ۱۰
خلافت عباسیہ - جلد اول تاریخ ملت کا
پانچواں حصہ، قیمت ۱۰ جلد ۱۰
خلافت عباسیہ - جلد دوم تاریخ ملت کا
چھٹا حصہ، قیمت ۱۰ جلد ۱۰

بُرْہَان

جلد سبست و پنجم شمارہ (۳)

ستمبر ۱۹۵۰ء مطابق ذیقعدہ ۱۳۶۹ھ

فہرست مضامین

- ۱- نظرات سید احمد ۱۳۰
- ۲- تدوین حدیث حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۱۳۳
- ۳- غفلت حدیث پروفیسر فیاض احمد صاحب بدایونی ایم۔ اے ۱۳۵
- ۴- طائل القرآن جناب مولوی نجم الدین صاحب اصلاحی ۱۵۹
- ۵- دیوان غلط کا ایک نادر نسخہ مولانا امتیاز علی خان صاحب عرشی ۱۷۴
- ۶- تفسیریں و ترجمہ ہندی ادب کے کئی دین مسلمانوں کے لئے س ۱۸۰
- ۷- باب التقریظ و الاستعداد (بیان اللسان) مولانا محبوب الرحمن صاحب انجمی لکچر علی سید عالم گیلانی ۱۸۶
- ۸- ادبیات - قزل جناب آلم منظر نگر ۱۹۲

نَظَرِ

افسوس ہے گذشتہ مہینہ نواب صدر یار جنگ مولانا صیب الرحمن خاں صاحب شیرانی نے نہ سال کی عمر میں وفات پائی۔ مہینہ کے ہنگامہ کے بعد جن اکابرِ علم ادب نے اس ملک میں مہینہ کی نشاۃ ثانیہ کا سر و سامان کیا تھا مولانا ان کے زمرہ میں ایک نوجوان رفیق کی حیثیت سے شامل تھے اس لئے انہوں نے اس دور کی بہار سامانیاں خود اپنی آنکھ سے دیکھی تھیں۔ مہینہ اپنی خدا داد صلاحیت و قابلیت سے کام لے کر ان کی تعمیر ترقی میں خود بھی عملی حصہ لیا تھا۔ مہینہ مہینہ مہینہ دار المصنفین اعظم لکھنؤ۔ مسلم ایجوکیشن کانفرنس۔ دارالعلوم دیوبند۔ حیدرآباد کا حکیم امجدی یہ سب ادارے مرحوم کی اصلاحی و تدبیری کاوشوں اور گونا گویا خدمات و کمپیوں کے جواہر نگاہ تھے دولتِ زر کی بہتات کے ساتھ دستِ علم و فضل سے بھی مالا مال تھے مرحوم کا کتب خانہ ہندوستان کا ایک بہترین کتب خانہ تھا جہاں ریسرچ اسکالرز اگر مطالعہ و تحقیق کی تشنگی بھگاتے تھے کتابوں کی حفاظت و نگرانی امدان کی ترتیب و فہرست سازی کا خاص اہتمام کرنے تھے ذوقِ مطالعہ کا یہ عالم تھا کہ صنعت و نقاشی اور بیاری کے باوجود روزانہ چند گھنٹے کتابخانہ میں باندی کے ساتھ بیٹھتے اور مطالعہ کرتے تھے متعدد کتابیں اور بہتر سے مقالات بھی ان کے قلم سے نکلے اردو کے صاحبِ طرز ادیب تھے۔ فارسی اور عربی شعروادب کا شگفتہ ذوق رکھتے تھے دینداری اور مذہبی شعائر و آداب کا احترام ان کی فطرت تھی، حقوق و عادات۔ طور و اطوار کے لحاظ سے اب سے ڈوبائی سو تین سو برس پہلے کی اسلامی تہذیب و شرافت کا زندہ نمونہ تھے خود داری کے ساتھ فلسفہ کی تمکنت و عروج و گاہ کے ساتھ ادب و علم و ادب کے ساتھ انکساری ان کی طبیعت کا جوہر تھا انہوں نے اپنے علم و فضل سے بھی ملتی خدا کو فیض پہنچایا اور دولت و ثروت سے بھی ان چند در چند خصوصیات و کمالات کے جامع ہونے کے اعتبار سے مرحوم مسلمانوں کے اس دور میں وہ مبارک کی یادگار تھے جبکہ لوگ "صاحبِ اسلامیاتین" تو حالِ حال

ہونے لگے اب جو اس جن میں موسم خزاں کا دور دورہ اور باد صحر کی تباہ کاریوں کا غلبہ ہے توخ نہیں کیا ایسے جامع کلمات بزرگ بہر کہیں دیکھنے میں آئیں گے حد حجت کہ جو سند خالی ہوتی جاتی ہے اسے بزرگ نے داف کوئی نظر نہیں آتا حق تعالیٰ اس مرحوم کو بیش از بیش رحمتوں سے نوازے اور قبر میں وصلی اس مقام نصیب فرمائے۔ آمین

اس سلسلہ میں یہ دیکھ کر محنت حیرت ہوئی کہ بعض اخبارات نے اپنے تقریبی نوٹ میں نواب صاحب مرحوم اور مولانا آزاد کے تعلقات کا بھی حاصل اتمام سے تذکرہ کیا ہے۔ گویا مولانا آزاد کا صدیق حبیب ہونا بھی ایک تفصیلت ہے حالانکہ گستاخی معاف مولانا مدظلہ کے دیرینہ بلاکشلن محبت کا تجربہ تو یہ ہے کہ مولانا کا صدیق ہونا تفصیلت نہیں بلکہ ایک لطیف قسم کا ابتلا ہے۔

جس کے تم دلبر جو جس دل میں تہا ری پلوں وہ ہمیشہ خاک چھانے اور سدا بہاد ہو یاد ہو گا مسئلہ کے آخر میں بھارت گورنمنٹ نے یونیورسٹی تعلیم کی اصلاح و تجدید کے لئے ایک کمیشن سربراہ کرنل کی صدرت میں جو ملک کے مشہور فلسفی اور انگریزی زبان کے شعلہ بیان مقررین مقرر کیا تھا کمیشن نے جو یونیورسٹی کمیشن کے نام سے معروف ہے نوہین کی محنت و محاکا ہی کے بعد ایک نہایت ضخیم رپورٹ مرتب کی جس کی پہلی جلد جو بڑی ضخامت کے ساڑھے سات سو صفحات پر مشتمل ہے گورنمنٹ کی طرف سے چند ماہ ہوئے شائع ہو چکی ہے کمیشن ہندوستان اور بیرونی ممالک کے نامور ماہرین تعلیم پر مشتمل تھا اس بنا پر رپورٹ بھی نہایت جامع اور مکمل اور علمی مسائل و مباحث پر ایک دقیق مبصرانہ تنقید و تجویز کی حامل ہے اس میں شبہ نہیں کہ وزارت تعلیم کا یہ کارنامہ بجائے خود درجہ قابل قدر سائنس ہے ضرورت ہے کہ اردو میں بھی اس کا ترجمہ ہو تاکہ اردو میں طبع و انگریزی نہیں جانتا وہ بھی اس سے فائدہ اٹھا سکے۔

رپورٹ میں مذکور تعلیم کون سی زبان ہوتی چاہیے اس موضوع پر ۲۲ صفحات میں بڑی طویل اور مفصلانہ بحث ہے جس میں بھارت کی ہر قابل ذکر زبان کی وسعت اور اس کی استعداد و صلاحیت پر گفتگو کی گئی ہے اس ضمن میں ایک مقام پر ہندی اور اردو کا تقابلی تذکرہ بھی آگیا ہے ہم ذیل میں اس

محکمہ کا ترجمہ پیش کرنے ہیں۔

”ہندی اقلیت کی زبان ہے اگرچہ ایک بڑی اقلیت ہے بد قسمتی سے ادبی اعتبار سے یا تاریخی لحاظ سے اس زبان کو دوسری ہندوستانی زبانوں کے مقابلہ میں کوئی برتری حاصل نہیں ہے خلاصہً پرانی زبان ہے اور ادبیات کا ایسا ذخیرہ رکھتی ہے جو سنسکرتی ادبیات کے ساتھ چٹمک زنی کر سکتا ہے۔ مہرٹی زبان تیرھویں صدی سے رائج ہے اور بنگالی زبان نویں صدی سے اب تک مسلسل ترقی کرتے رہنے کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ ہندو عیسویں صدی میں اردو اور دوسروں میں اردو میں برج راج تہی قرون وسطیٰ میں اردو اور برج پورے ملک اور قوم کی زبان بنی اس کے برخلاف اعلیٰ ہندی لہجہ ڈیڑھ سو سال کی پرانی ہے ہرج اور ادا دھمی دونوں نے بڑے بڑے قابل ادیب پیدا کئے اعلیٰ ہندی میں ان کی جگہ کا کوئی ادیب پیدا نہیں ہو سکا۔ بنگالی میں شیگر پیدا ہوئے اور اردو میں اقبال۔ اعلیٰ ہندی میں اب تک ان جیسی کوئی شخصیت پیدا نہیں ہو سکی۔ اردو کی نسبت کمیشن کا یہ بیان بڑھنے کے بعد اب ذرا اس پر تاؤ کا جائزہ لیجئے جو اس کے ساتھ خاص اس کے وطن میں کیا جا رہا ہے تو آپ اس کے سوا اور کیا کہیں گے۔“

ہندی کے ادبیات مگر خوبی نہیں

توقع کے مطابق نندن جی کا انگریز کے صدر منتخب ہو گئے اگرچہ آجاریہ شکر راؤ دیو جو گاندھی جی کے سچے پیروکار اور حقیقی معنی میں کانگریسی تھے ان کا شکست فاش کھا جانا انتہائی افسوسناک اور شرم انگیز ہے کہ اس ملک نے اپنے ہاتھ اور ان کے اصول زندگی کو اس قدر جلد بھلا دیا ہم جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے انھیں خوش ہونا چاہیے کہ اب تک عوام کی ذہنیت اور لیڈر شپ میں کشمکش کے باعث انھیں جو دشواریاں ہوتی تھیں اب ان کے پیش آنے کا احتمال کم ہو گیا ہے۔ اب جو کچھ ہو گا صفائی، سچائی اور یکسانی کے ساتھ ہو گا۔

ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرائیں کیا!!

تدوین حدیث محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ جدیدہ لاہور)

(۸)

میرے خیال میں حضرت ابو بکرؓ کے یہ الفاظ معمولی الفاظ نہیں ہیں، بلکہ انگریز قدسی اختلافات کو ذریعہ بنا کر مسلمانوں میں ارادی و اختیاری مخالفتوں کے طوفان جو اٹھائے گئے ان ہی اختلافات کی طویل تاریخ میں یوں سمجھنا چاہئے کہ یہ دوسرا حادثہ تھا جس سے مسلمان دو چار ہوئے تھے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ پہلا حادثہ تو اس سلسلہ کا دہری تھا جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہی قرآن کے قرآنی اختلافات سے قریب تھا کہ پھوٹ پڑے، اور قریب تھا کیا معنی بہن واقعات کا ذکر کر چکا ہوں، ان کو دیکھتے ہوئے تو کہا جاسکتا ہے کہ فتنہ کی آگ بھڑک چکی تھی، اور آپ نے دیکھا کتنی بڑی بڑی ہستیاں اس مخالفت کی شکار ہو چکی تھیں، بلکہ بعضوں کا تو ایمان ہی خطرے میں آچکا تھا، وہ تو نبوت کا مبارک عہد تھا، سر اٹھانے کے ساتھ ہی نبوت کی طاقت سے فساد کے شعلوں کو دبا دیا گیا میں تو سمجھتا ہوں کہ

اتزل القرآن علی سبحة احرام اتار گیا ہے قرآن سات حرفوں پر نہیں ہے ان

لیس منها الاشارات کاف حروف میں کوئی حرف مگر سب کے سب خفا

(مشکوٰۃ بحوالہ ابو داؤد و مسند و السنن) بخش اور کافی ہیں۔

کے مسلسل اعلانات کے ساتھ ساتھ علی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرأت قرآن کے قدسی اختلافات کی برداشت کرنے کی صلاحیت و عادت صحابہ میں اگر پیدا نہ کر دیتے، تو

مسلمانوں کی ارادی مخالفتوں کی تاریخ میں سب سے زیادہ اہمیت شاید یہی اختلاف حاصل کر لیتا کیوں کہ براہ راست اس کا تعلق قرآن سے تھا، جھگڑا اور اختلاف پسند طبائع کے لئے قرآن کا لفظ ایک ایسی طاقت کی حیثیت رکھتا تھا کہ چاہنے والے جتنا چاہتے اسے بڑھا سکتے تھے، لیکن فتنہ کی اس آگ کو چوں کہ ابتدا ہی میں نبوت کی قوت سمجھا چکی تھی گریختہ والوں نے گو پھیلی صدیوں میں کرید کرید کر اس کو بھڑکانے کی کوششیں کیں لیکن رائے عامہ نے ان اغوائی کوششوں کی طرف کبھی توجہ نہ کی، کم از کم میں نہیں جانتا کہ قرأت قرآن کے قدرتی اختلافات نے کسی اسلامی ملک میں کسی زمانے میں کسی اجتماعی فتنہ کی شکل اختیار کی ہو۔ یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس قرآنی اختلاف کے مندرجہ بالا حادثہ کے بعد

ٹھانڈا اور چاہنے والوں نے اس سلسلہ میں کمی کیا کی؟ جن لوگوں نے قرآنی الفاظ کے خاص تلفظ اور خاص لہجوں کی مشق کو اپنا پیشہ بنالیا ہے، اور ”القرآن“ کا لفظ جو اسلام کی ابتدائی صدیوں میں امام علماء کے مفہوم کو ادا کرتا تھا، تدریج عام ہمارے ہتھتے ہوئے خاص ان ہی پیشہ وروں کے لئے مختص ہو گیا، یعنی خاص تلفظ اور خاص لہجہ میں قرآن پڑھنے کی مشق جن لوگوں نے حاصل کی ہے ان ہی کا نام ”قاری“ ہو گیا خواہ اس مشق کے سوا اسلامی علوم میں سے کسی علم کا ایک حرف بھی ان کو نہ آتا ہو اس میں شک نہیں کہ عرب جس طریقہ سے عربی الفاظ کا تلفظ کرتے ہیں، اسی تلفظ کے ساتھ قرآنی الفاظ کو ادا کرنا ایک اچھی بات ہے اور میرے نزدیک تو ایسے لہجہ میں قرآن پڑھنا جس سے اس کی تاثیر کی کیفیت میں اضافہ بھی ہو، یہ بھی کوئی بری بات نہیں ہے اگر بعض لوگوں کو اس سے اختلاف ہے، بہر حال بجائے خود تلفظ اور لہجہ کے متعلق ”القرآن“ کی کوششیں محمود کوششیں ہیں۔ لیکن یہ کتنی بڑی دیدہ دلیری ہے کہ جس پر قرآن نازل ہوا، اس نے تو قواعد و قیاس بار بار اس پر اصرار کیا کہ تلفظ کے قدرتی اختلافات کو ارادی مخالفتوں کا ذریعہ نہ بنایا جائے اور جس سے جس طرح بن آئے اسی طرح قرآن پڑھنے کی اسے اجازت دی جائے۔ عربی لہجہ یا تلفظ میں قرآن پڑھنے والوں کو ان بے جا قیاس کے تلفظ اور لہجہ کو بروااست کرنا چاہیے جو فرائض عربی تلفظ کے ساتھ قرآنی الفاظ کو ادا نہیں کر سکتے ہیں حضرت جابر بن عبد اللہ سے ابو داؤد وغیرہ صحاح کی کتابوں میں یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ ہم لوگ قرآن پڑھ رہے تھے دنیا اسلام جی دالاحمی یعنی ان پڑھنے والوں میں معین لوگ عربی و عرب کے باشندے، تھے اور بعض انجی و غیر عربی ملک کے بھی لوگ تھے آگے ہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو خطاب کر کے فرمایا ”آخر من نکل حسن“ پڑھے جاؤ سب ٹھیک ہے، صحاح ہی کی مختلف

مسلمانوں کی ارادی مخالفتوں کی تاریخ میں یہ دوسرا حادثہ تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خلافتِ حدیثی کے زمانہ میں رونما ہوا جیسا کہ حدیثِ اکبر کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ باہمی مخالفت کی اس شکل نے ان ہی حدیثوں کی راہ سے سراٹھایا تھا جن کا حکم کی ہزار صحابہ میں بکھرا ہوا تھا، اور جیسا کہ عرض کیا گیا کہ ان حدیثوں کے پہنچانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خاص طریقہ اختیار کیا تھا، یہ اس کا لازمی نتیجہ تھا، یعنی عام طور پر ان حدیثوں کے متعلق معلومات کے علم میں لوگوں کی حالت متفاوت اور مختلف تھی اختیار فرمایا گیا تھا یہ طریقہ اس لئے کہ مسلمانوں کی زندگی میں اس سے سہولت پیدا ہوگی بڑھنے والوں کے لئے بڑھنے کی راہیں کھلی رہیں گی یقیناً لیکن اسی کے ساتھ مجرم ہونے سے ان لوگوں کو بچا لینا مقصود

دقیقہ حاشیہ مسندِ قدسہ کتابوں مثلاً ترمذی میں ہے کہ اس کی بشارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی طرف سے ہوئی کہ قرآن سات حرفوں میں نازل ہوا ہے اور سب کافی اور شفا بخش ہے تو بارگاہِ الہی میں یہ اس پر ہونے کے جواب میں بشارت ملی تھی جو حضور نے یہ کہتے ہوئے پیش کی کہ میری امت میں بڑے بڑے مرد بھی ہیں بڑے بھی عورتیں بھی ہیں جوان و بزرگ اور لڑکیاں بھی ہیں اور ایسے لوگ بھی ہیں کہ لہو لعل و ناک آباد میں سے کوئی کتاب نہیں پڑھا، یعنی ناخداوند لوگ بھی ہیں جو چہتا ہوں کہ ایسی صورت میں ایک عجمی مسلمان پر اس نے طعن کرنا کہ وہ بے چارہ خدا کے خوف کو اس عروج سے ادا کرنے پر قادر نہیں ہے جس سے وہ اس لفظ کو نکالتے ہیں، کس حد تک صحیح ہو سکتا ہے البتہ علی نے ائمہ میں امام ابو شامہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ بعض کم علم لوگوں نے یہ سمجھا ہے کہ حدیث میں سبعہ طہرون کے الفاظ چوتھے میں ان سے وارد قرأت کے مشہور سات مکاتیب ہیں انھوں نے بعض لوگوں کی اس جرأت کی شکایت کی ہے جو کہتے ہیں کہ ”مقرء قرأت کے لفظوں سے جو قرآن نہیں پڑھتا وہ خطا کا ہے بلکہ بعضوں نے تو کوثر تک کا آخری صاعدہ کر دیا دیکھو بخاری ص ۱۰۱۔ کچھ بھی پیدا ہوا ہے اور جو علیہ السلام پر سنیہ کی تعلیم ہی کا یہ ہے کہ ان پیشہ ور تارہوں نے جیسا کہ آپ نے دیکھا اگر تک بات بیانیہ ہے لیکن محض اس لئے کہ ان کے طریقے سے قرآن پڑھنا جو کہ نہیں آتا اس لئے قرآن کی تکلیف کسی نے رکھ نہیں لی ہے میرا خیال ہے کہ وقتِ امروہ جو قریبہ و کاروں سے امدادی ضرورت مشورہ سے لیکن (ان کی غرض کہ ان کے مشورہ پر موقوف نہ رہ سکے۔)

تھا جو آگے بڑھنے کی ہمت اور حوصلہ نہیں رکھتے۔

مگر حیا کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ اس قسم کی حدیثیں کا یہ اختلاف اور تفقہ کے جس
دندانے کو قیامت تک پیش آنے والی دینی ضرورتوں کی تکمیل کے لئے نظر رکھا گیا تھا جس کی
وجہ سے ظاہر ہے کہ ہر شخص کا شرعی کلیات و تفصیلات کی روشنی میں ایک ہی نتیجہ تک پہنچنا ضرور
ہے تھا مگر یہ اختلافات کی یہ دونوں شکلیں ایسی تھیں کہ ہلکی سی تعرض سے یا قسب مثلاً پہاڑوں
کی شکل اختیار کر سکتے تھے۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان اس کی ایک تاریخی شہادت ہے کہ سابق للذکر
یعنی حدیثوں والے اختلاف سے ارادی مخالفت کی پیدائش کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی وفات کے بعد ہی ان کے زمانہ میں شروع ہو چکا تھا۔ اسی لئے ”مقدمین حدیث“ کی تاریخ
میں لان کی تہدیدِ تقریر کے ان الفاظ کو ایک خطرناک منہل کا نشان سمجھتا ہوں ظاہر ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبتِ طیبہ میں جن بزرگوں کی تربیت ہوئی تھی خصوصاً قرآنی
قراءت کے اختلافات کے ذریعہ سے اس قسم کے اختلافات کی برداشت کرنے کی صلاحیت
جن لوگوں میں آپ پیدا کر چکے تھے جب ان ہی میں حدیثوں کے اس اختلاف نے یہ رنگ اختیار
کرنا شروع کیا تھا تو آئندہ اختلاف کی اس شکل میں کتنی شدت پیدا ہو جائے گی، حضرت
ابوبکر سے زیادہ اس کی پیش بینی اور کون کر سکتا تھا، انھوں نے اس کی اہمیت کا
اندازہ کیا اسی لئے باعناطہ صحابی کی ایک مجلس کو انھوں نے مدعو کیا ان کی پیش بینی نے جس
خطرے کو ان کے سامنے بے نقاب کیا تھا مجلس کے سامنے اسی کو واضح کرنے ہوئے اس
خطرے کے انداز کی جو تدبیر ان کی سمجھ میں آئی تھی، اسی کو ایک تجویز کی شکل میں ان لوگوں
کے سامنے آپ نے رکھا میں سمجھتا ہوں کہ ان کی تہدیدِ تقریر کے مطلب کو سمجھ لینے کے بعد
ان کی استدلالی تدبیر کے سمجھنے میں کوئی دشواری باقی نہیں رہنی، کیوں کہ جس خطرے کے پیش
آ جانے کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکرؓ دے رہے ہیں اس خطرے

ستاریخ کے مختلف ادوار میں مسلمانوں کو وقتاً فوقتاً دو چار ہوتا پڑا ہے، حتیٰ کہ ابھی کچھ دن پہلے اسی سرزمین ہند میں مسلمانوں کی حکومت کا اقتدار میں وقت ختم ہوا خواہ بجائے خود اسلام مدنی قوانین سے اس حکومت کے تعلق کی نوعیت کچھ بھی ہو لیکن اتنا تو ہر حال ہر شخص محسوس کرتا تھا کہ کسی نئی بات کو چھیڑ کر مسلمانوں میں اختلاف و افتراق کی آگ کا بھڑکانا آسان نہیں ہے لیکن حکومت کے اس دباؤ کے ختم ہونے کے ساتھ ہی جائز یا ناجائز مزامنوں کا اندیشہ طوں سے نکل گیا۔ اور خواہ نیک نیتی سے ہو یا بد نیتی سے طرح طرح کے مشورے مسلمانوں کو ملنے لگے اسی سلسلہ میں جو کچھ ہوا، یا ہو رہا ہے یہاں سب سے مجھے بحث نہیں ہے، بلکہ ان احباب سے معافی چاہتے ہوئے جن کے دل کے آگینوں کو ٹھیس لگاتے ہوئے مجھے خود تکلیف محسوس ہو رہی ہے مگر کیا کروں، واقعہ کے اظہار کے بغیر شاید صحیح طور پر میں اس چیز کے سمجھانے میں کامیاب بھی نہیں ہو سکتا جس کے سمجھانے کے لئے اس تازہ تاریخی مثال کا میں نے انتخاب کیا ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ اس تاریخی مثال کے جو اعظم رجال و اکابر اب ہاں تھے اب وہ بے چارے تو دنیا میں موجود بھی نہیں ہیں پھر بھی بچے کچھ ان کے نام یواؤں کا خیال آہی جاتا ہے، جو اپنے گندے ہوئے ان ہی بندگوں کے نشان سرسبز کی حیثیت سے اس طویل و عریض ملک کے بعض گوشوں میں زندگی کے دن پورے کر رہے ہیں، اب کچھ بھی ہو کہنا یہ چاہتا ہوں کہ احیاء سنت و قیام بدعت اور خدا جانے کن کن الفاظ کن کن ارادوں کن کن نیتوں کے ساتھ کچھ دن پہلے اسی ملک ہندوستان میں اٹھنے والے یہ کہتے ہوئے جواٹھے تھے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی دینی زندگی جس کے صدیوں سے وہ پابند چلے آ رہے ہیں غیر سنو زندگی ہے، پھر اس غیر سنو زندگی کو سنو زندگی بنانے کے لئے اسی خبر انعام، یا خبر الواحد بعد الواحد والی حدیثوں کے ذخیروں سے ان بزرگوں نے جن جن کر ان ہی حدیثوں کا انتخاب کیا جو ابتداء اسلام ہی سے ناگزیر قدرتی اختلافات کے رنگ سے رنگین تھے، وہ خود بھی جانتے تھے یا ان کو جانتا جا رہے تھا کہ اختلافات کی یہ صورت کوئی نئی بات نہیں ہے، نیز

اگاہ کرنے والے ہر زمانہ میں جیسے مسلمانوں کو آگاہ کرتے چلے آئے تھے ہندوستانی مسلمانوں پر بھی جہاں تک میں جانتا ہوں کوئی زمانہ ایسا نہیں گذرا تھا جس میں ان کو جو چنکائے والے یہ کہہ کہہ کر نہ چونکاتے رہے ہوں کہ ان اختلافات کی حیثیت وہ حیثیت نہیں ہے جو کفر و اسفا بلکہ طاعت و عصیان کے اختلافات کی ہوتی ہے خود حضرت شاہ ولی اللہ نور اللہ ضریحہ جن کی طرف منسوب کرنے والے یہ چاہتے ہیں کہ اس غلط تحریک کی قیادت اور ولایت کو منسوب کر دیں وہی ایک جگہ نہیں بلکہ اپنی مختلف کتابوں میں صاف صاف لفظوں میں یہ اعلان کر چکے تھے کہ ان اختلافات کی ہر صورت اور ہر شکل صحیح اور درست ہے صرف ان ہی مسائل اور نتائج کی حد تک شاہ صاحب کا یہ فیصلہ محدود نہ تھا، جن کا تعلق فقہ اور اجتہاد کو تھا میں نے اپنی کتاب تہذیب فقہ میں فقہی و اجتہادی اختلافات کے متعلق شاہ صاحب کے اقوال مختلف کتابوں سے نقل کر کے ایک جگہ جمع کر دیے ہیں، اور صمیم محل ان کے ذکر کا وہی کتاب معنی بھی، بہر حال ان ہی اجتہادی مسائل کی حد تک نہیں بلکہ خیر احادیثی حدیثوں کی بنیاد پر جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں، ان کے متعلق بھی شاہ ولی اللہ اس قسم کی عبارتیں چھوڑ کر دنیا سے زیادہ دن نہیں ہوئے تھے کہ ردائے ہوئے تھے مجھے خیال آتا ہے کہ اسی کتاب میں کسی موقع پر شاہ صاحب کے اس قول کو ان کی کتاب انصاف سے میں نقل کر چکا ہوں جس کا حاصل یہ ہے کہ

”اے اختلافی مسائل جن میں صحابہ کے اقوال ہر پہلو کی تائید میں ملتے ہیں مثلاً عیدین و تشریق کی تکبیریں، محرم کا رجائز، احرام حج، نکاح کرنے کا حکم، یا تشہد (التحیات) کے کلمات جو ابن مسعود اور ابن عباس کی طرف منسوب ہیں یا آمین یا بسم اللہ کو آہستہ یا زود سے پکار کر کہنا یا نماز کی قنات میں پہلے دو دُودُ دُخ کے ایک ایک عوضاً قنات کے کلمات کو ادا کرنا یا نہ اور اس قسم کی ساری باتوں میں اختلاف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان میں سے کوئی صورت یہ سمجھی جاتی ہے کہ شریعت کے مطابق ہے اور اس کی مخالفت شکل غیر شرعی شکل ہے بلکہ سلف کا اختلاف اگر تھا بھی تو اس میں تھا کہ ان دو مختلف صورتوں میں اولیٰ اور بہتر شکل کیا ہے ورنہ دونوں شکلوں کو شرعی شکل قرار دینے

پر سب ہی متفق تھے۔ (انصاف ملت)

اسی موقع پر شاہ صاحب نے یہ بھی لکھا تھا کہ یہی وجہ تو ہے کہ ہر مسلک کے فقیہوں کے فتوے اور ہر مسلک کے فاضلوں کے فیصلوں کی سب ہی تصحیح کرتے ہیں، بہ ضرورت ایک امام کے مسلک کو ترک کر کے دوسرے امام کے مسلک کے اختیار کرنے کی مسلمانوں کو جوازات دی گئی ہے تو اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہے کہ فقہ کے سارے اختلافی مسائل کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ شریعت کے دائرہ سے کوئی باہر نہیں ہے۔

اور ایک شاہ ولی اللہ صاحب کیا؟ اسلام کے جلیل القدر ائمہ ابو حنیفہ، مالک، شافعی، امام احمد بن حنبل ان سارے بزرگوں کے اقوال اسی نقطہ نظر کی تائید میں کتابوں میں موجود ہیں ان ائمہ سے پہلے تبع تابعین تابعین بھی ہمیشہ مسلمانوں کو یہی سمجھاتے رہے جو کچھ زیادہ تر ان اقوال کا تعلق ان اختلافات سے ہے جن کا اجتہاد و تفقہ کے نتائج سے تعلق ہے اس لئے بجائے تدوین حدیث کے جیسا کہ میں نے عرض کیا ان کے ذکر کا موزوں مقام دہی کتاب کئی۔ لیکن خبر آحاد کی حدیثوں سے اختلافات کے متعلق یہی شاہ ولی اللہ تنہا آدمی نہیں ہیں ان سے پہلے بھی علماء اور ائمہ نے اسی نقطہ نظر کا اظہار ان اختلافات کے متعلق کیا ہے۔ یعنی زیادہ سے زیادہ ان کا مطلب یہ ہے کہ ان مسائل میں بہتر شکل کیا ہے، پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے زیادہ مطابق صورت اس مسئلہ میں کیا ہو سکتی ہے؟ ابو یوسف ابوالجہاں خبر الوادعہ والواحد کے اختلافات کا تذکرہ کر کے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ ان حدیثوں کی بنیاد پر مسائل کی حتمی شکلیں پیدا ہوتی ہیں۔

”مسلمانوں کو اختیار دیا گیا ہے کہ ان میں جس شکل کو چاہیں اختیار کریں فقہاء اور ائمہ میں یہ اختلاف صرف اس میں ہے کہ ان شکلوں میں افضل و بہتر شکل کیا ہے (تفسیر جصاص ص ۱۱۱) بلکہ جصاص اصحاب انصاف کے سوا معتبر علماء کا ایک گروہ وہ بھی ہے جو خبر آحاد کی ان اختلافی روایتوں کے متعلق ایک خیال یہ بھی رکھتا ہے کہ

”مختلف روایتوں کا یہ مطلب سمجھا جائے گا کہ یہ بتانے کے لئے کہ مسلمان ان شکلوں اور

پہلوں میں سے جس شکل اور جس پہلو کو چاہیں اختیار کریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

سب ہی کو کے دکھایا ہو تاکہ معلوم رہے کہ ساری صورتیں جائز ہیں۔ (تفسیر حصص ص ۱۷۷ ج ۱)

اگر میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان ان اختلافی آثار و روایات کے متعلق زیادہ تر

یہی تھا جس کی تفصیل مدوین فقہ میں ملے گی کیونکہ امام کی اہمیت فقہ کے باب میں زیادہ تر

ان کے اسی رجحان کی وجہ سے ہے)

یہی نہیں بلکہ براہ راست جن لوگوں کی دینی و علمی تربیت صحابہ کرام کے زیر سایہ ہوئی

تھی اپنے زمانہ میں ان کی طرف سے بھی بار بار اسی نقطہ نظر کا اعلان ہوتا رہا، ام المؤمنین عائشہ

حدیث فقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بھائی محمد بن ابی بکر کے صاحبزادے قاسم بن محمد کا شمار مدینہ

منورہ کے فقہار سبعہ میں ہے وہ بچپن ہی میں اپنی پھوپھی ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے

آغوش تربیت میں یتیم ہو جانے کی وجہ سے آگئے تھے اجتہادی مسائل کے اختلافات کے متعلق ان

کے اور عمر بن عبدالعزیز کے جو اقوال کتابوں میں پائے جاتے ہیں ان دونوں حضرات میں جو گفتگو ان اختلافات

کے متعلق ہوئی پورا آخر میں دونوں نے ان اختلافات کے ہر پہلو کے جواز پر اتفاق فرمایا، بعد حضرت

ابن سیرین قصوں کو اپنی کتاب ”مدوین فقہ“ میں نسبتاً زیادہ تفصیل سے میں نے بیان کیا ہے،

یہی نہیں کہ صرف اجتہادی و فقہی نتائج ہی کی حد تک ان بزرگوں کا یہی نقطہ نظر تھا بلکہ خبر اتحاد والی حد تک

یہ ملاحظہ ہو کہ عمر بن عبدالعزیز نے اپنی متصل سند کے ساتھ جابر بن عبد اللہ کے حوالے سے یہ فقہ نقل کیا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز

خلیفہ اعظم بن محمد دونوں حضرات جمع ہوئے اور حدیثیں کا تذکرہ شروع ہوا۔ عمر بن عبدالعزیز کو دیکھا جا رہا

تھا کہ قاسم جس حدیث کا تذکرہ کرتے ہیں عبدالعزیز اس کے مقابلہ میں ایسی روایت پیش کر دیتے ہیں کہ منہو مقام

کی پیش کردہ روایت کے خلاف ہوتا خود دیک جب گفتگو سی رنگ میں ہوتی رہی تو عمر بن عبدالعزیز نے محسوس

کیا کہ قاسم بن محمد بن حنفیہ کے طریقہ کار سے کچھ لگائی محسوس کر رہے ہیں یہ دیکھ کر عمر بن عبدالعزیز نے قاسم سے کہا کہ اگر

کتاب میں کی گئی کہیں محسوس کر رہے ہیں تو میں جو ان کا سنیل تھان میں اختلاف میں اس کو ناہم فرمائے گا۔

”صحابہ کی روایتوں میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں یہی سب کچھ کہتا ہوں کہ ان اختلافات کے

دقیقہ و عیب متعلق

سے جو اختلافات پیدا ہوئے ہیں ان کے متعلق بھی اس کا اندازہ حافظ ابو عمرو بن عبد البر کی اس روایت سے ہو سکتا ہے جس کا ذکر اپنی کتاب جامع بیان العلم میں متفصل سند کے ساتھ انھوں نے کیا ہے یعنی اسامہ بن زید کہتے ہیں

سَأَلْتُ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ الْخِلَافِ
خَلَفَ الْإِمَامُ فِيهِ الْقَوْمُ فِيهِ قَلِيلٌ
أَنْ تَرْتَابَ فَلَكَ فِي رِجَالٍ مِنْ
أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ أَذْهَبَ لِقَوْمٍ
فَلَكَ فِي رِجَالٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ
مِنْ سَمِعَ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ يَرْفَعُ
نَازِلًا فِي زُرُورٍ مِنْ قُرَاتٍ نَهَى
بِهِمْ أَنْ يَرْفَعُوا بِهَا عَنِ السُّورَةِ فَاتَّحَدَّكَ بِهَا
كَمُتَعَلَّقٍ بِأَقْصَى الْخِلَافِ هُوَ
مُحَمَّدٌ نَزَلَ بِهَا كَأَنَّكَ تَرَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا يَوْمَئِذٍ فِي
بِهِ أَوْ رَفَعَهُ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
كَمُتَعَلَّقٍ فِيهِمْ يَوْمَئِذٍ فِي

(جامع مشرق)

جانتے والے جانتے ہیں کہ امام کے پیچھے مقتدیوں کی قراۃ کے مسئلہ میں جو اختلافات ہیں ان اختلافات کا تعلق نفقہ و اجتہاد سے نہیں بلکہ خبر آحاد کی حدیثوں کے اسی ذخیرے سے ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)
”سرخ ادنٹ“ ایک عربی عاودہ تھا انھوں جس کی قیمت کا مقابلہ کوئی دوسری چیز نہ کر سکے اسے عرب ”سرخ ادنٹ“ کہتے تھے کیونکہ سرخ ادنٹ سے زیادہ قیمتی چیز عربوں کے نگاہ میں کوئی دوسری چیز نہ تھی ہر حال میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ عمر بن عبد العزیز کی اسی گفتگو ہی کا شاید پلغہ تھا کہ بعد کو قاسم بن محمد مختلف مجلسوں میں اس کا اظہار کرتے کہ

عمر بن عبد العزیز کی یہ بات مجھے بہت پسند آئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں روایات کا اختلاف اگر نہ ہوتا تو میرے نزدیک یہ کوئی خوشگوار بات نہ ہوتی۔ آج ان ہی اختلافات کا نتیجہ ہے کہ لوگ اس سبکی میں نہیں ہیں جو ایک ہی قول یا روایت کی وجہ سے پیدا ہو جاتی اب تو آزادی سے ان بزرگوں کے مختلف اقوال میں سے جس قول پر بھی عمل ميسر آجائے وہ کامیاب ہے عین جیسا کہ

جس میں امام کے پیچھے پڑھنے اور نہ پڑھنے دونوں طرح کی ایسی حدیثیں ملتی ہیں جنہیں دانت کرنے والوں نے قولاً و فعلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہے، بلکہ اگر میں یہ دعویٰ کر دوں تو اس کی شکل ہی سے تردید ہو سکتی ہے کہ خبر آحاد کی روایتوں سے جتنے اختلافات پیدا ہوئے ہیں، ان میں قرأت خلف الامام کا مسئلہ غالباً سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے نہ صرف پچھلی صدیوں میں بلکہ عہد صحابہ میں بھی معلوم ہوتا ہے کہ خصوصی طور پر بحث و تمحیص کا مرکز یہ مسئلہ بنا ہوا تھا مگر اس سلسلہ میں ایسے شدید خلافیہ کے متعلق بھی ہمارے پاس اتنا واضح اور صاف تاریخی فیصلہ جب موجود ہے تو نسبتاً ان ہی حدیثوں کی بنیاد پر جن اختلافات کی اہمیت بہت کم ہے ان کے متعلق کون کہہ سکتا ہے کہ حدیثوں ہی کی بنیاد پر سہی، جو اختلافات پائے جاتے ہیں ان کی نوعیت ایسے حلال و حرام امور کی ہے جن پر حرمت و ملت کا مکمل شریعت کے اس حصہ کے نصوص پر مبنی ہے جس کی تعبیر قرآن نے "البیانات" سے کی ہے۔ امام مصریٹ بن سعد جن کے حالات کا تذکرہ کسی موقعہ پر گذر چکا ہے، ان کے حوالہ سے سبھی بن سعید اقطان نے یہ کتنی پختہ بات نقل کی ہے یعنی لیٹ کہا کرتے تھے۔

فتویٰ دینے والے لوگ ہر شے سے فتویٰ دیتے
ہوئے اگر کسی چیز کو حلال اور کسی چیز کو حرام
ٹھہرتے چلے آ رہے ہیں، لیکن ان فتویٰ دینے
والوں میں سے کسی کو نہیں پایا گیا کہ حرام قرار
دینے والے یہ سمجھتے ہوں کہ حلال ٹھہرانے والے
تباہ ہو گئے دینی دین سے خارج ہو کر کجبات
سے عروم ہو گئے، اسی طرح حلال ٹھہرانے والے
کے کہی یہ نہ سمجھا کہ اسی مسئلہ کے متعلق حرمت کا

ما برح ألو الفتویٰ یفتون فیصل
هَذَا وَیَحْرَمُ هَذَا أَفَلَا یَرِیَ الْحَرَامُ
أَنْ الْحَلَّ هَلَاکَ لِمَحَلِّهِ وَلَا یَرِیَ
الْحَلَّ أَنْ الْحَرَامَ هَلَاکَ لِمَحَرِّمِهِ
(طایع بیان العلم پیٹہ)

فتوے دینے والے ملک و نواح ہو گئے۔

اور صحیح پوچھتے تو کتابوں میں اگرچہ اس قسم کے اختلافی نتائج پر بھی حلال و حرام کے الفاظ کا اطلاق کر دیا جاتا ہے لیکن یہ صرف خطرناک قسم کی غلطی ہی نہیں بلکہ میرے نزدیک تو بڑی جسارت ہوگی، اگر حرام و حلال کے الفاظ کا وہی مطلب یہاں بھی سمجھا جائے جو شریعت کے ”بینائی“ حصہ میں حلال و حرام کے الفاظ کا مطلب ہوتا ہے، آخر اتنی بات تو قرآنِ مبارک عامی مسلمان بھی جانتا ہوگا کہ جس چیز کو ”البنات“ کے نفوس صریحہ میں مثلاً حرام قرار دیا گیا ہے اس کی حرمت کا انکار کر کے جو اس کے حلال ہونے کا فتویٰ دے گا، یا برعکس اس کے ”ہیئتاً“ میں جو چیزیں حلال ٹھہرائی گئی ہیں ان کو حرام قرار دینے والا دونوں کا اسلام سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا وہ گناہ کے نہیں بلکہ جرم بغاوت کے مجرم بن جاتے ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول کے شکر کا جو انجام ہو گا وہی انجام اس قسم کے باغیوں کے سامنے بھی آئے گا۔

پھر کیا کسی حدیث کی بنیاد پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اگر کسی چیز کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے، اور حنفی مذہب میں بجائے حلت کے اسی چیز کی حرمت کے پہلو کو ترجیح دی گئی ہو، کیا حلت و حرمت کے یہ اختلافات جو خبرِ آحاد کی حدیثوں پر مبنی ہیں، شخص ان کی بنیاد پر مجال ہے کسی حنفی کی جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس کا بھی اندیشہ کر سکتا ہے کہ اس فتوے کی وجہ سے فضل و قرب کے مدارج و مراتب میں ان کے کسی قسم کی کوئی کمی ہو گئی ہے، یقیناً نہ کوئی حنفی یہ تصور کر سکتا ہے اور نہ کرتا ہے اسی طرح میں نہیں جانتا کہ باوجود ان تمام اختلافات کے حضرت امام ابو حنیفہ کے لئے رحمۃ اللہ علیہ یا دمار خیر کرنے سے کسی شافعی کے دل میں تنگی پیدا ہوتی ہو فقہی مسائل کے اختلافات کی کیا نوعیت ہے اور خود ائمہ اجتہاد و ائمہ سے ان اختلافات کے متعلق جو باتیں کتابوں میں ملتی ہیں میں نے کتاب ”مدین فقہ“ میں سب رسمیت کر ایک ہی جگہ پر جمع کر دیا ہے یہاں ان کے دہرانے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی معلومات کے تازہ کرنے کے لئے اس کا مشورہ ضرور کروں گا کہ ناظرین ”مدین فقہ“ کے

اس حصہ کا اس موقع پر مطالعہ کر لیں۔

میں ذکر مسلمانان ہند کی تاریخ کے اس حادثہ کا کہ رہا تھا جس میں زویل ملکومت کے بعد چانگ اس ملک کے مسلمان مبتلا ہو گئے تھے وہی حادثہ جس میں دیکھا گیا تھا کہ مسلمانوں کی عبادت گاہوں نے رزمگاہوں کا قالب اختیار کر لیا نازکی صفیں نماز کی صفیں نہیں بلکہ باضابطہ جنگ کی صفیں بن گئی تھیں جو نماز نہیں پڑھتے تھے ان کو نہیں بلکہ نماز پڑھنے والوں کو نمازوں ہی کے پڑھنے والے اٹھا اٹھا کر زمین پر ٹپک رہے تھے۔ (باقی آئندہ)

۱۔ "مذہب فقہ" میں مولانا امجد علی دوسرے انداز اجتہاد کے اقوال بھی آپ کو ملیں گے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ کہنے والے یہ جوتہ ہیں کہ انہوں نے یا مہار نے لختوں کیا بجائے اس کے یہ کہنا زیادہ بہتر ہو گا کہ علماء فوسیت فقہ سے کام لیا۔ امت کے لئے سہولت بہم پہنچائی ہے، امام احمد بن حنبل سے پوچھنے والے نے جب پوچھا تو کہہ کیا آپ ایسے شخص کے پیچے ناز پڑھ سکتے ہیں، جس کا وضو آپ کے فتویٰ کی رو سے باقی نہیں رہا ہے اگرچہ دوسرے اللہ کے قول کے مطابق اس کا وضو نہ ہونا اور بعض خبریات کا اس نے ذکر بھی کیا جواب میں فرماتے لکھ گائے شخص تو کیا کتاب ہے میں سعید بن المسیب جو افضل نقابین سمجھے جاتے ہیں ان کے پیچھے ناز نہ پڑھوں لکھو نہ اس مسئلے میں سعید کا مذہب بھی یہی تھا کہ وضو نہیں ہوتا، اسی میں نے یہ بھی نقل کیا ہے اور تو یہاں یہ روایت حدیث شہرت تک پہنچی ہوئی ہے کہ امام مالک سے عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور نے باصرار پوچھا کہ آپ کے فقہی اجتہاد کو میں بظہر مشرکوں میں چاہتا ہوں کہ نافذ کر دوں اس پر امام مالک نے شدت سے اس کو منع کیا اور کہا کہ جس علاقہ کے مسلمان جن امور کے باندہ ہو چکے ہیں ان کو اسی حال میں چھوڑ دو میں پوچھتا ہوں کہ امام مالک اگر ان مسائل کو جو ان کے اجتہادی مسائل سے مخالفت تھے قطعی طور پر خلاف شرع سمجھتے تھے تو کوئی وجہ ہو سکتی تھی کہ ان کے نفاذ کا ایک بہترین ذریعہ ان کو مل گیا تھا اس سے نفع نہ اٹھاتے اور مسلمانوں کو غلط مسائل پر قائم رکھے مافورہ دیتے؟ انرض اسی قسم کی باتیں تقریباً تمام ائمہ کے حوالے سے اس کتاب میں نقل کی گئی ہیں کتاب "مذہب فقہ" جو ابھی غیر مطبوعہ نامکمل حال میں ہے اس کا یہ حصہ جس میں غرضی اختلافات کے اس پہلو کا ذکر آیا ہے جلد تصحیفات علیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن میں شائع ہو چکا ہے جامعہ کے تحقیقاتی شعبہ نے غنایا مل سکے ہیں نیز برہان وغیرہ شہری مجلات میں بھی قسط وار یہ سلسلہ شائع ہو چکا ہے۔ ۱۱

عظمتِ حدیث

۱۴

(جناب پروفیسر منیر احمد صاحب دہلوی ایم۔ اے کچھ شبخیز جی سلم پونیوٹی ملینگہ)

قرآن کا دعویٰ ہے اور دعویٰ بھی کیسا جو نہ صرف اپنی بلکہ انصاف پسند غیروں کی کسوٹی پر بھی پورا اتر چکا ہے کہ وہ دنیا کے لئے ایک مکمل جامع قانون کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ قانون ماضی طور پر انسانی زندگی کے ہر شعبے پر محیط ہے۔ اصلاحِ عقائد۔ تصحیحِ عبادات۔ رہتی معاملات۔ مجموعہ تعزیرات۔ آئینِ سیاست۔ آدابِ معاشرت اصولِ اخلاق غرض کوئی گوشہ اس کی حدود سے باہر نہیں مگر جس طرح ہر قانون کی کچھ *Rules* یا نفاذ ہوتی ہیں جن کو اس قانون کی شرح یا عملی شکل سمجھنا چاہئے اسی طرح اس قانون الہی کی بھی ایک شرح ہے جس کو حدیث کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ آج کی صحبت میں ہم جانتے ہیں کہ حدیث اور اس کی تاریخ کے بارے میں چند ضروری باتیں گوش گزار کر دیں تمام مذاہبِ عالم میں اسلام ہی کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس نے دنیا کو ایک مکمل قانون دینے کے ساتھ ایک ایسا مکمل و کامل معلم بھی عطا کیا جس کا ہر قول و فعل جو قانون مذکور کی صحیح تصویر ہے آج ہمارے سامنے آئندہ ہے۔ قرآنِ اقامتِ صلوٰۃ اداۓ نکوحہ حج و جہاد۔ اہل زندگی اجتماعی مسائل سب کی نسبت ہدایات و تعلیمات پیش کرتا ہے۔ لیکن یہ تعلیمات نظری رہتیں اگر وہ معلم ربانی خود اپنی زندگی میں ان کو برت کر نہ دکھا دیتا خدا قرآن کا حکم ہے کہ اگر کسی کے ایک سے زیادہ بیویاں ہوں تو ان کے ساتھ برتاؤ میں عدل اور برابری فرض ہے لیکن جب ہم احادیث میں پڑھتے ہیں کہ رسول مقبولؐ کھانے کپڑے۔ رہنے سہنے میں کس طرح ازواجِ مطہرات

۱۵

کے ساتھ صل فرماتے تھے تو اس حکم کی عملی تفسیر نظروں کے سامنے آ جاتی ہے۔ یہی وجہ تھی کہ مہدی ست سے لے کر ہر زمانے میں امت نے حدیث کی روایت و حفاظت کو ایک مذہبی فریضہ قرار دیا۔

روایت کے بارے میں مسلمانوں کی احتیاط اس حد تک کمال کو پہنچی ہوئی تھی کہ سیر و مخازی نو و رکنا ر عام غلغلہ و سلاطین کی تاریخ میں بھی اس پابندی کو سختی سے ملحوظ رکھتے تھے چنانچہ مقدمہ جہاں مؤرخین کی کتابوں میں آپ دیکھیں گے کہ کوئی واقعہ اس وقت تک بیان نہیں کیا جاتا جب تک اس کا سلسلہ آخر آدمی سے لے کر عثم وید گواہ تک منہی نہ ہو اسی بنا پر مستشرقین نے اعتراف کیا ہے کہ مسلمانوں نے قرآن کے بعد احادیث کے حفظ و ضبط میں جو جہرت انگیز سعی کی ہے اس کی مثال کسی قوم کی مذہبی و علمی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اس دینی شفقت میں سب سے پہلے صحابہ کرام کا منبر ہے انھوں نے خود حضور کے حکم کی تعمیل میں آپ کے ارشادات کو یاد رکھا۔ قلب بند کیا اور دوسروں تک پہنچایا چنانچہ محدثین کا بیان ہے کہ ایسے صحابہ کی تعداد جنہوں نے سن کر یاد رکھ کر آپ کے اقوال و افعال کو روایت کیا ایک لاکھ سے اوپر ہے صحابہ کے بعد لاکھوں تابعین اور تبع تابعین آتے ہیں جو اپنی مقدس زندگیاں اسی خدمت دین کے لئے وقف کر چکے تھے جو ایک ایک حدیث بلکہ ایک ایک لفظ کی تحقیق کے لئے سیکڑوں کوس کی مسافت برداشت کرتے تھے اور جو علم نبوی کی نشر و اشاعت کی خاطر ہزاروں خرچ کرتے تھے یہی زمانہ کتب حدیث کی باقاعدہ تالیف و تدوین کا تھا۔ ان حضرات کے ذوقِ علم کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں ایک ایک شہر میں ایک ایک ہزار شیخ حدیث کی روایت کی خدمت انجام دیتے تھے اور ایک ایک فرد اپنے وطن میں اور وطن سے نکل کر دو دو ہزار اساتذہ و شیوخ سے حدیث افزہ کرتا تھا۔

آج کل ہم تحریر پر تمام وارد و مدار رکھنے کے باعث حافظے کی کمزوری میں متجرباں اس

ذہن لوگوں نے حالتِ اسلام میں رسول خدا کو دیکھا وہ صحابہ کہلاتے ہیں۔ صحابہ کے دیکھنے والے تابعین اور تابعین کے دیکھنے والے تبع تابعین کہلاتے ہیں۔ کل احادیث کی تعداد تقریباً ۱۰ ہزار اور صحیح احادیث کی تقریباً ۱۰ ہزار بتائی جاتی ہے

لئے شاید مشکل سے ان واقعات کا یقین کریں۔ لیکن یہ تاریخی حقیقت ہے کہ امام احمد بن حنبل کو سات لاکھ احادیث یاد تھیں اور اتنی ہی امام ابو زہرہ کو امام بخاری اور مسلم کو قین قین لاکھ تھیں از بر تھیں اسی پر دوسرے بزرگوں کو قیاس کیجئے۔ اللہ تعالیٰ علمائے اسلام کی تربتوں کو منور کرے جنہوں نے علم نبیؐ کی خدمت میں عربی دقت کر دیں اور جانیں لڑا دیں۔ مصنفات۔ مسانید اور سنن کی جمع و تدوین و ترتیب و تنویب کے علاوہ ان علماء نے حدیث سے متعلق جو علوم وضع کئے ان کی تعداد سو تک پہنچتی ہے اور جو تصانیف چھوڑیں ان کا شمار ہزاروں سے متجاوز ہے۔ فن روایت۔ اصول و روایت۔ رجال حدیث۔ لغات حدیث۔ مصطلحات حدیث۔ اصول حدیث۔ اس وقت جو سرمایہ مسلمانوں کے پاس ہے اس کی تفصیل کے لئے ایک دفتر چاہئے ڈاکٹر اسپرنگر نے سچ کہا ہے کہ کوئی قوم دنیا میں نہ ایسی گندی نہ آج موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال کا سا عظیم الشان فن ایجاد کیا ہو جس کی بدولت آج پچ لاکھ شخصوں کا حال معلوم ہو سکتا ہے حدیث کے رجال یعنی راویوں کی باجوہ گرائی کا یہ زبردست ذخیرہ جس کی مدد سے ہر روایت کا صدق و کذب آپ آج بھی جانچ سکتے ہیں صاف بتا رہا ہے کہ مسلمانوں کا وہی شغف اور علمی ذوق کس قدر بلند تھا۔ ان حضرات کی جستجو و استقصا کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ رجال کی صرف ایک مختصر سی کتاب تقریب التہذیب میں محمد نام کے ۸۵۶ اور عبد اللہ نام کے ۶۰۸ راویوں کا ریکارڈ موجود ہے دوسرے اسماء سعد۔ سعید۔ عمر۔ عمرو۔ عبد الرحمن وغیرہ کا بھی کم و بیش یہی حال ہے راویوں کے نام و نسب و سکونت کے علاوہ ہر ایک کے بارے میں نقد و نظر۔ جرح و تعدیل کے سرمایے کی بنا پر ہم ذوق سے کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سے کون فقہ ہے کون غیر فقہ۔ کس کی روایت معتبر ہے اور کس کی غیر معتبر۔ اگر کسی راوی پر کذب، غیبت، فسق، بدعت، گنہامی، عقلت، غلطی، ثقات کی مخالفت، وہم یا حاشیہ کی کمزوری کا الزام ہے تو محدثین نے بے دردمانیت اس کو مجروح اور اس کی روایت کو مردود ٹھہرایا ہے۔ احادیث کی تقسیم۔ مرفوع و موقوف و مقطوع۔ قولی و فعلی و تقریری۔ اسی طرح احاد و متواتر۔ مشہور و عزیز و غریب

صحیح و حسن مقبول و مرؤود و غیرہ تبارہی ہے کہ علمائے اسلام کی نفوس قید گہری اور عیار نقد کس قدر کمال تھا دہرہ احادیث کی اقسام میں جن کی قرینہ طوالت کے خوف سے ترک کیا جانی ہیں فن روایت کے جدا اصول و روایت کا نمبر آتا ہے۔ یعنی اسناد ایک حدیث کے راوی سب ثقہ و مستند ہیں لیکن ہو سکتا ہے کہ غفلت اس کے اند کوئی نقص ہو۔ اس صورت میں بھی وہ پائے اعتبار سے ماقط سمجھی جائے گی اس کی علمائے اسلام نے مختلف صورتیں قرار دی ہیں۔ مثلاً

(۱) کوئی حدیث صریح عقل کے خلاف ہو۔

(۲) مشاہدے یا واقعے کے خلاف ہو۔

(۳) اصول مسئلہ کے خلاف ہو۔

(۴) قرآن مجید کے خلاف ہو۔ مثلاً دنیا کی عمر کے متعلق احادیث۔

(۵) احادیث میں صریح عقیدہ کے خلاف ہو۔

(۶) واقعہ جس کی طرف منسوب کیا جاتا ہو اس کی شان یا عادت کے خلاف ہو۔

(۷) حدیث میں کوئی فضول یا رکبیک بات بیان کی گئی ہو۔

(۸) حضرت خضر کے متعلق احادیث۔

(۹) قرآنی سورتوں کے فضا کی احادیث۔

(۱۰) اطباء کے کلام سے مشابہت رکھنے والی احادیث۔

(۱۱) وہ حدیث جس میں معمولی نیکی پر بڑے اجر کا وعدہ یا خفیف سی غلطی پر سخت عذاب کی

دعویٰ ہو۔

(۱۲) جس درجے کا اہم واقعہ ہو شہادت اس درجے کی نہ ہو مثلاً روایت ایسی ہو کہ تمام لوگ اس سے واقف ہونے کی ضرورت تھی تاہم ایک راوی کے سوا کسی اور نے یہ روایت نہیں کیا یا ایسا اہم واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سیکڑوں شخص اس کو روایت کرتے۔ اس کے باوجود صرف ایک شخص اس کا راوی ہے۔

۱۳) راوی کسی شخص سے ایسی روایت کرتا ہے کہ کسی اور نے نہیں کی۔
 ۱۴) وہ روایت جس کے قطع ہونے کے دلائل موجود ہوں۔ یا جس کی تردید کے قرائن
 زیادہ ہوں خفا بہرہ ذخیرہ سے جزیرہ معاف ہونے کی روایت۔

۱۵) روایت میں اصل واقعے کے علاوہ راوی کی ذاتی رائے بھی شامل ہو۔
 ۱۶) فقہ راوی سے روایت کے سمجھنے یا بیان کرنے میں غلطی کا احتمال ہو۔ مثلاً حضرت
 ابن عمر کی روایت کہ اہل میت کے مدفن سے میت پر عذاب ہوتا ہے۔

محدثین و محققین کو روایت و درایت کے قواعد مرتب کرنے کی ضرورت اس لئے پیش
 آئی کہ خواص و عوام میں حدیث کی مقبولیت کو دیکھ کر بہت سے دجالین و دغا بین نے ملا
 کامباس پہن کر اپنے دل سے احادیث تراشنے اور نادانوں کو گمراہ کرنے کا کام شروع کر دیا تھا۔
 رسول مقبول کا ارشاد ہے کہ من کذب علی متعلد آلتیہ و مقعدا من الناس۔ یعنی جو

مجھ پر قصد آجھوٹ جوڑے وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنا لے یہ حدیث اتنے صحابہ سے مروی ہے
 اور صحابہ کے بعد بھی ہر عہد میں اتنے اشخاص نے اس کو روایت کیا ہے کہ یہ درجہ تو ان کو پہنچ گئی
 ہے دیکھ لیں صحابہ سے جو دین کے حامل ہیں اس کی ترقی نہیں ہو سکتی کہ ان میں سے کوئی کٹر دوز
 کا شخص بھی آنحضرت پر بالقصد انفرار کرے۔ اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ الصحابة کلہم عدل یعنی
 سب صحابہ حدیث کے پہنچنے میں لائق و فوق و قابل اعتبار ہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ کثر جلیل القدر صحابہ حضور سے حدیث روایت کرتے وقت کمال احتیاط
 برتتے تھے اور اپنی ذمہ داری کے خوف سے کانپ اٹھتے تھے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ حضرات عشرہ
 مبشرہ سے جو مقررین بارگاہ رسالت تھے بہت کم ٹوٹی تعداد میں احادیث مروی ہیں، درایسے
 اصحاب جو کثر حاضر باش رہتے تھے اور جن سے زیادہ احادیث مروی ہیں چھ سات سے زیادہ
 نہیں البتہ ذول اربعہ میں ایسے لوگ پیدا ہو گئے جو اپنی اعراض نفسانی کی خاطر احادیث وضع کرنے
 میں بے باک تھے و وضع احادیث کے مختلف اسباب تھے۔

۱۱، بعض علماء نے حدیث کو امراء و سلاطین کے درباروں میں تقرب کا ذریعہ بنایا۔
 سبوطی نے تاریخ الخلفاء میں ایک فقرہ لکھا ہے کہ خلیفہ ہمدی کو کبوتروں کا بہت شوق تھا ایک
 دن غیاث بن ابراہیم حدیث کو باریابی کا موقع ملا۔ جب حدیث سنانے کی فرمائش کی گئی تو غیاث
 نے کہا کہ آئندہ غفرتم نے فرمایا ہے کہ گھوڑہ دوڑ۔ تیرا تازی۔ اور کبوتر بازی کے علاوہ شرط بنانا جائز
 نہیں۔ ہمدی نے خوش ہو کر دس ہزار درہم عطا کئے۔ جب شخص مذکور چلا گیا تو ہمدی نے کہا میں
 گواہی دیتا ہوں کہ یہ شخص کذاب ہے اور اس نے محض میرے خوش کرنے کو کبوتر بازی کے لحاظ
 اپنی طرف سے بڑھائے ہیں یہ کہہ کر سب کبوتر فروخ کر دئے۔

۱۲، مشاہیر و نزاعات صحابہ کی بنا پر سلاطین میں دو فریق ہو گئے تھے اور ہر فریق کے
 لوگوں نے دوسروں کے خلاف اور اپنے موافق روایت سازی سے کام لیا۔

۱۳، حکومت وقت نے اپنے پر دہا گنڈے اور اپنے حریفوں کی اہانت کی غرض سے اس
 مشنری کو حرکت دی۔ چنانچہ متعدد احادیث جو بنی امیہ یا بنی عباس کی حمایت میں ہیں اور جن کو
 ناقدین حدیث نے رد کر دیا ہے۔ اسی قبیل سے ہیں۔

۱۴، بعض سادہ لوح افراد نے نیک نیتی سے اس گناہ کا ارتکاب کیا۔ چنانچہ لوگوں نے
 مسجد کو ذمہ میں ایک شخص کو دیکھا کہ بازار دردم تھا۔ جب وہ پوچھی گئی تو بتایا کہ میں احادیث
 وضع کیا کرتا تھا اب تائب ہو چکا ہوں۔ لیکن ہزاروں حدیثیں جو فضائل قرآن میں تصنیف کر
 ملک میں پھیلا چکا ہوں ان کا اب کیا تدارک ہو۔ لوگوں نے کہا آخر یہ حرکت کی ہی کیوں تھی
 جواب دیا کہ لوگ قرآن چھوڑ کر فہم بوجہ میں مشغول ہو گئے تھے اس لئے فضائل قرآن میں
 احادیث وضع کرنے کی ضرورت پیش آئی لہذا احادیث جو صوفیہ سے مروی یا ان میں رائج
 ہیں۔ ان کا بھی یہی حال ہے۔ مثلاً من عرف نفسه فقد عرف ربه جس نے اپنے نفس کو پہچان
 لیا اس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔ سمعنا ما قولہ ہے کہ یہ حدیث نہیں بلکہ یحییٰ بن معاویہ کا قول
 ہے من هتق نفع فکتم منات شہیدا جو عشق میں پاکباز رہے اور اس کو چھپائے

تو اس کی موت شہید کی موت ہو گئی۔ یحییٰ بن معین نے یہ روایت سن کر فرمایا کہ اگر میرے پاس گھوڑا اور نیزہ ہوتا تو میں اس کے راوی سے جہاد کرتا۔ علامی ہذا موت تو اقبل ان تموتوا مرنے سے پہلے مر جاؤ۔ یا کنت لکنزاً محضاً الخ محدثین نے ان حدیثوں کو بے اصل قرار دیا ہے اسی طرح، روایت بھی کہ حضور پر فوس نے سماع میں شرکت فرمائی اور حالت وجد میں گریبان چاک کر ڈالا مرامر افترا ہے۔ علامی قاری لکھتے ہیں کہ خدا اس کے وضع کرنے والے پر لعنت فرمائے۔

(۵) واعظا اور فقہ خواں اپنی گری بازار کے لئے روایات گھر گھر آنحضرت سے منسوب کر دیتے تھے اس لئے حضرت علامی نے ایسے واعظین کو مسجد سے نکال دیا۔

(۶) متعدد گمراہ فرقوں نے اپنی بدعات کی تردیح کے لئے اس شغل کو اپنا آئہ کار بنایا جیسا کہ کتب حدیث کے مطالعہ کرنے والوں سے نئی نہیں۔

جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا علمائے امت نے بروقت اس فتنے کی روک تھام کی اور ایسے عمدہ اصول مرتب کئے جن سے حق و باطل جدا جدا ہو گئے۔ علامی قاری۔ علامہ ابن جوزی۔ علامہ سیوطی اور دوسرے بزرگوں نے موضوعات کو کتابی صورت میں یکجا کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ متعدد احادیث جو ہمارے یہاں میلاد شریف کی محافل میں بیان کی جاتی ہیں یا معجزات و فضائل سے متعلق ہیں یا حضرات صوفیہ کی تصانیف میں داخل ہو گئی ہیں سرے سے بے اصل ہیں۔

اس جگہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ وہ شبہات جو حدیث پر بعض مستشرقین یا نو تعلیم یافتہ گروہ کی طرف سے واروکئے جاتے ہیں صاف کر دئے جائیں یہ شبہات حسب ذیل ہیں۔

(۱) احادیث کے ذخیرہ کی اس حد کثرت کو دیکھتے ہوئے حفاظ حدیث کا ان کو محفوظ رکھنا نہایت مستعبد اور مبالغہ آمیز معلوم ہوتا ہے۔

(۲) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے لوگوں کو کتابت حدیث سے ہمیشہ منع فرمایا ہمد سادات سے مدوں بعد یعنی تیسری صدی ہجری میں کتب احادیث کی تدوین ہوئی۔ ایسی صورت میں ان کے مستند ہونے کی کیا دلیل ہے۔

(۴) اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ ذخیرہ مستند ہے۔ تاہم اس کی حیثیت ایک تاریخی ریکارڈ کی ہے۔ مذہبِ اہلِ حدیث کا ہم پر محبت ہونا اور واجب العمل قرار پانا گہرے دل سے تسلیم کیا جاتا ہے۔ پہلے شبہ کے متعلق ہیں یاد رکھنا چاہئے کہ محدثین نے اکثر یہ کوشش کی ہے کہ ایک ہی روایت کی نوٹین کے لئے اس کے جتنے طرق و اسناد ہوں سب کو محفوظ رکھا جائے۔ جیسا کہ علامہ ابنِ حزمی کا قول ہے ان المراد بهذا العدد الطرق لا المتن یعنی حدیثوں کی اتنی بڑی تعداد سے مراد اسناد ہیں نہ کہ متن۔ مثلاً مشہور حدیث انما الاعمال بالنیات ۱۰۰ طرق سے مروی ہے یعنی اگرچہ حدیث ایک ہی ہے۔ مگر راویوں کے متعدد سلسلوں کی بنا پر اس کو ۱۰۰ شمار کیا جاتا ہے اسی کے ساتھ عربوں کے غیر معمولی حافظے اور مذہب کے ساتھ ان کے زبردست شغف کو دیکھتے ہوئے ان کا محفوظ رہنا بعید از عقل نہیں معلوم ہوتا یہاں یہ بات اور صاف کر دینی چاہئے کہ جب ہم لاکھوں حدیثوں کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے ہماری مراد صرف اقوالِ نبوی نہیں ہوتی کیونکہ حدیث کا لفظ رسولِ پاک کے قول، فعل اور تقریر دینی جس کام کو آپ نے دوسرے کو کرنے دیکھا اور انکار نہ فرمایا سب پر حاوی ہے۔ بلکہ آپ کے علاوہ صحابہ اور تابعین کے قول، فعل اور تقریر کو بھی محدثین نے حدیث کی تعریف میں داخل کیا ہے دوسرا شبہ بھی قلت تدبر کا نتیجہ ہے یہ درست ہے کہ آنحضرت نے شروع میں کتابتِ حدیث کی ممانعت فرمائی تھی۔ کیونکہ قرآن سے لوگوں کی توجہ ہٹ جائے اور قرآن و حدیث کے مخلوط ہو جانے کا خطرہ تھا لیکن جب یہ خطرہ رفع ہو گیا تو حکمِ امتناعی واپس لے لیا گیا۔ یہی نفسِ روایت اس کی اجازت بلکہ حکمِ برابر بانی رہا۔ یہ مزور ہے کہ محتاط اور دور میں صحابہ کرام حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ قبولِ روایت میں پوری احتیاط برتتے تھے۔ اور صحابہ سے بغیر گواہ اور قسم کے حدیث قبول نہ فرماتے تھے۔

عام خیال یہ ہے کہ تدوینِ حدیث تیسری صدی ہجری کا واقعہ ہے کیونکہ جامعینِ صحاح

۱۰۰ ان العیوب قد خفقت بالخط۔ یعنی عرب حلقے کے بارے میں مخصوص درجہ رکھتے ہیں ۱۱

۲۵۶ قمری صدی کے لگ بھگ وفات پائی ہے چنانچہ امام بخاری کا سال وفات ۲۵۶
 امام مسلم کا ۲۶۱۔ ابن ماجہ کا ۲۴۳۔ ابوداؤد کا ۲۴۵۔ ترمذی کا ۲۴۹۔ اندلسی کا ۳۲۳ ہجری
 ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہہ لیجئے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے حدیث کی تدوین اسلام
 زہری کے ہاتھوں پہلی صدی ہجری کے آخر میں عمل میں آئی۔ بہر صورت جب حضورؐ سے اتنی
 مدت کے بعد یہ سرمایہ مدون ہوا تو اس کی صحت کا کیا اعتبار لیکن یہ خیال سراسر غلط ہے کیونکہ
 ہمدنوت اور عہد صحابہ میں حدیث کا کافی ذخیرہ تحریر و تدوین کے مراحل طے کر چکا تھا خود امام بخاری
 نے اپنی صحیح میں باب کتاب العلم باندھا ہے جس میں حضرت علیؑ کے پاس ایک صحیفے کا موجود
 ہونا بیان کیا گیا ہے۔ اس صحیفے میں دین و غیرہ کے احکام قلمبند تھے۔ ایک دوسری حدیث
 میں حضورؐ کے خطبہ فسخ کا ذکر ہے اس موقع پر ایک شخص ہوشامہی عرض کرتے ہیں کہ یا حضرت
 یا احکام میرے لئے لکھوا دیجئے۔ جس پر آپؐ فرماتے ہیں اکتبوا لا بی فلا یعنی ان کے لئے یہ
 احکام قلمبند کر دئے جاتیں۔ حضرت ابوہریرہؓ کے پاس بھی اپنی روایات جو بائخ ہزار سے اونچی
 تھیں کتابی صورت میں موجود تھیں۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ نے اپنی روایات جو حضرت
 ابوہریرہؓ کی روایات سے بھی زیادہ تھیں حضورؐ کی اجازت سے لکھ لی تھیں۔ حضرت انسؓ جن سے
 تقریباً بارہ سوا حدیث مروی ہیں خود بیان کرتے ہیں کہ میں نے ان کو لکھ کر رسول مقبولؐ کی خدمت
 میں پیش کر دیا تھا۔ حضرت جابرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بھی یہی حال تھا۔ آخر الذکر بزرگ
 کے پاس اقوال نبویؐ کے علاوہ حضرت علیؑ مرتضیٰ کے قاعدے بھی قلمبند تھے۔ یہ تحریری مجموعے
 ان مراسلات اور معاہدات کے علاوہ تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے لکھ کر سلطان
 کو بھیجے گئے تھے یا بعض جماعتوں کو سپرد کئے گئے تھے۔

جو حضرات ہمدن سالیت میں اس مقدس سرمایے کا قید کتابت میں آنا تسلیم نہیں کرتے
 انہیں چھ ہجری کی حج کہ وہ کتب حدیث جو انہیں کے نام سے مشہور ہیں صحاح ستہ کہلاتی ہیں بلکہ
 کفر فی الحدیث اس ترتیب سے ہیں عبداللہ بن عمرو۔ تقریباً چھ ہزار، ابوہریرہؓ ۲۵۴۴، عبداللہ بن عباسؓ ۲۵۰۰
 عائشہ صدیقہؓ ۲۰۱، عبداللہ بن عمرؓ ۱۶۳۰، جابرؓ ۱۵۰۶، انسؓ ۱۲۸۲۔

صیانت مستند اسلامی تاریخ سے بیگانہ ہیں۔ یادداشت ایسا کہہ کر حدیث نبوی کی اہمیت کو گھٹانا چاہتے ہیں اور اصل ان کی مثال اس کوزہ پشت بڑھائی ہے جو خود تندرست ہونے کی بجائے یہ چاہتی ہے کہ تمام دنیا کی بیٹھاسی کی طرح کٹری ہو جائے۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ سرورِ عالم کی حیات مبارک ہی میں ایک طرف قرآن مجید تمام سینوں اور سفینوں میں محفوظ ہو کر پوری اسلامی آبادی میں دائرہ سائر ہو چکا تھا اور دوسری طرف احادیث کا کل نہیں تو بڑا حصہ قیدِ تحریر میں آچکا تھا۔ پہلی صدی ہجری کے آخر میں جب صحابہ کی جماعت کے کثیر افراد وفات پا چکے تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اس خوف سے کہ علم حدیث دنیا سے مٹ نہ جائے ابو بکر بن حزم کو احادیث کی جستجو کا حکم دیا اور ابن شہاب زہری کو تہذیب پر مامور کیا۔ امام زہری اور ان کے رفقاء نے اس دور میں علم حدیث کی بڑی خدمت کی۔ مگر افسوس کہ اس دور کے اکثر کارنامے زمانہ کے ہاتھوں تلف ہو گئے۔ یہاں تک کہ امام بخاری اور ان کے رفقاء کا عہد آگیا۔ غیر مناسب نہ ہوگا اگر مثال کے طور پر یہاں بخاری کی تالیف کا واقعہ مختصر آئیں کر دیا جائے جس سے سلف کے حیرت انگیز حافظے اور غیر معمولی احتیاطِ کتابت کا اندازہ ہو سکے گا خود ان کا بیان ہے کہ شیخ اسلمی کی مجلس میں آجھن دوستوں نے کہا کہ اگر احادیث کے دفتر میں سے ایک مختصر اور مستند انتخاب کر دیا جائے تو کیا اچھا ہو۔ یہ بات میرے دل میں بیٹھ گئی اور میں نے چھ لاکھ حدیثوں میں سے تقریباً سات ہزار حدیثیں جھانٹ لیں اور ان کو اپنے ادرعی ثعالیٰ کے درمیان محبت قرار دیا۔ ایک مرتبہ لوگوں نے ان کے حافظے کا امتحان کرنے کے لئے سو حدیثوں کو اس طرح الٹ پلٹ دیا کہ ایک کے متن میں دوسری کے اسناد ملا دیے۔ امام بخاری نے تمام حدیثوں کو صحیح متون اور اسناد کے ساتھ سنا دیا کتابت میں اس قدر احتیاط مد نظر تھی کہ صرف وہ حدیث درج کرتے جو صحت کے اعلیٰ درجے پر ہوتی اور جس کے اسناد متصل ہوتے اور ہر حدیث کہنے سے پہلے غسل کر کے دو رکعتیں ادا کرتے اور ممبرِ دقیر نبوی کے درمیان بیٹھ کر مصروفِ تخریر ہوں کہ کلمات کو حذف کرنے کے بعد چار ہزار کے قریب ہوتی ہیں۔

ہوتے اس طرح یہ کتاب سولہ سال میں تکمیل کو پہنچی۔ اسی احتیاط کا نتیجہ ہے کہ حدیث کی چھ مشہور کتابوں (صحاح ستہ) میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کو بڑا مرتبہ حاصل ہے۔ اہلِ دیوبند و سنی صحیحین کہلاتی ہیں اور ان میں بھی صحیح بخاری کتاب اللہ کے بعد آسمان کے نیچے اصح الکتابِ تسلیم کی گئی ہے۔

محدثین کا قول ہے کہ دنیا کے حافظ چار گندے ہیں۔ ابو ذر، عمار، میمون و سلم۔ مسلم بنیاد پر ہیں۔ داری مرقند میں۔ اور بخاری بخارا میں اور ان میں آخر لڑکر علم و فہم میں سب سے بہتر ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ ظل و اسانید حدیث کے علم میں وہ اپنے عہد کے امام تھے چنانچہ مشہور ہے کہ عہدِ طلب میں ایک مرتبہ ان کے شیخ اپنی کتاب سے ان کو حدیث پڑھا رہے تھے کہ ان کی زبان سے نکلا سفیان عن ابی الزبیر عن ابراہیم۔ بخاری نے ٹوٹا اور کہا کہ ابو الزبیر نے ابراہیم سے سماعِ حدیث نہیں کی ہے۔ استاد انصاف پسند اور ظہرِ شمس تھے خوش ہوئے اور دریافت کیا کہ صحیح کیا ہے۔ جواب دیا سفیان عن الزبیر بن عدی عن ابراہیم۔ اسٹان کی معلومات دیکھ کر حیران ہوئے اور اپنی کتاب میں تصحیح کر لی۔

اسی سلسلے میں ان کا ایک خواب دلچسپی سے غالی نہیں وہ یہ کہ انھوں نے دیکھا کہ میں رسولِ مقبولؐ کی خدمت میں حاضر ہوں اور آپؐ کو کچھ جمل رہا ہوں۔ جس کی ایک شخص نے یہ تعبیر کی کہ تم احادیثِ نبویہ سے وفاقِ عین و جالین کا کذب و فح کر دو گے۔

ایک جگہ خود امام بخاری نے لکھا ہے کہ مجھے ایک لاکھ صحیح اور دو لاکھ غیر صحیح احادیث یاد ہیں اور یہ اس زمانے کا ذکر ہے جب ان کی عمر سولہ برس کی تھی۔ انھیں کا بیان ہے کہ میں نے مختلف بلادِ اسلام میں جا کر متعدد شبوہ سے (جن کی تعداد اٹھارہ سو تک پہنچتی ہے) حدیث اخذ کی اور ہر حدیث کی سند مجھے ازبر ہے۔

ان کی صحیح بخاری فائز صحیح احادیث کا پہلا مجموعہ ہے جس میں قبولِ روایت کی شرط بہت سخت رکھی ہیں اس میں انھوں نے صرف صحیح احادیث کو لیا ہے۔ اور بعض صحیح احادیث

گلوں کی وجہ سے ترک کر دیا ہے اس کتاب کی مقبولیت کا یہ حلال ہے کہ جن لوگوں نے خود توفیق سے اس کی روایت کی ہے ان کی تعداد نوے ہزار۔ با ایک لاکھ بتائی جاتی ہے جن میں بڑے بڑے علمائے اعلام مثلاً مسلم۔ حرمدی۔ نسائی وغیرہم شامل ہیں۔

امام بخاری کے اسی تہجد اور احتیاط کا نتیجہ ہے کہ دنیائے اسلام کے اکابر نے ہر زمانے میں ان کو خراج عقیدت پیش کیا ہے ابن خزیمہ کا قول ہے کہ میں نے آسمان سے نیچے بخاری سے بڑا عالم حدیث نہیں دیکھا امام مسلم جب ان کے پاس آتے تو ان کی پیشانی پر بوسہ دیتے اور کہتے کہ مجھے اجازت دو کہ تمہارے قدم چوموں۔ انہیں کا ارشاد ہے کہ آپ سے حاسد کے سوا کوئی بغض نہ رکھے گا۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ دنیا میں آپ کی تقیر نہیں جعفر مدنی زمانے میں کہ اگر ممکن ہوتا تو میں اپنی عمر میں سے بخاری کو دے دیتا۔

مشہور ہے کہ امام بخاری کی وفات پر لوگوں نے حضور سرور عالم کو خواب میں دیکھا کہ کسی کا انتظار فرما رہے ہیں۔ دریافت کرنے پر ارشاد فرمایا کہ میں محمد بن اسمعیل د بخاری کی راہ دیکھ رہا ہوں۔

باقی کتب صحاح کے جامعین کے تہجد و توریع کا بھی کم و بیش یہی حال ہے لیکن وقت کی کمی کے باعث ہم اس کو نظر انداز کرنے پر مجبور ہیں۔
اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم تیسرے شعبہ کی طرف متوجہ ہوں اور حدیث کا مذہب محبت ہونا ثابت کریں۔

جن لوگوں کی احادیث نبوی پر نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ سنت رسول کو جانتا اور اس پر کار بند ہونے کی کس قدر تاکید آئی ہے۔ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل کو مین کا حاکم مقرر فرمایا۔ روانہ کرنے سے پہلے سوال کیا کہ وہاں لوگوں کے مقدسات کا فیصلہ کیوں کر کر دے گے۔ جواب دیا کہ کتاب اللہ کے ذریعے سے دریافت کیا اگر کتاب اللہ میں کوئی صریح حکم نہ ہو۔ انہوں نے کہا کہ سنت رسول کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ اس پر آپ نے من

کی تھوہب و تحسین فرمائی۔

ایک حدیث میں یہاں تک آیا ہے کہ دیکھو ایسا نہ ہو کہ کوئی شخص مسندِ رنانہ و غور سے متکبر ہو اور میرا حکم اس کے رد و پیش کیا جائے اور وہ کہے کہ میں قرآن کے علاوہ کچھ نہیں جانتا ممکن ہے کہ کوئی منطقی دوست مجھ پر دو یعنی *argumenta in circle* کا الزام لگائیں اور فرمائیں کہ خوب! حدیث کا حجت ہونا ثابت کیا جائے اور حدیث ہی سے دلیل لائی جائے۔ اس لئے قرآن کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے۔

قرآن حکیم میں ایسی آیات کثرت ہیں جن میں اطاعت خدا و اطاعت رسول کی تاکید جدا جدا آئی ہے کہیں فرمایا جاتا ہے مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا رسول نہیں جو کچھ دیں وہ لے لو اور جس کام سے منع کریں اس سے باز رہو۔ کہیں ارشاد ہوتا ہے لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ رسول اللہ تمہارے لئے عمدہ نمونہ ہیں۔ متعدد مقامات پر آنحضرت کا منصب یہ بتایا گیا ہے کہ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وہ لوگوں کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں۔ جو حضرات صرف کتابِ الہی کو واجب العمل مانتے ہیں خدا را بتائیں کہ حکمت سے کیا چیز مراد ہے؟ بعض لوگ دلی زبان سے فرماتے ہیں کہ حکمت سے مراد قرآن کی تفسیر اور اس کے مطالب کی تشریح ہے۔ لیکن آخر ہمارے لئے اس تفسیر تک پہنچے گا ذریعہ کیا ہے۔ وہی حدیث یا کچھ اور اگر غلط دیکھا جائے تو بھی حدیث کی اہمیت سے انکار نہیں ہو سکتا یہ کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ آپ ایک قانون کو تو تسلیم کریں اور اس کی تطاّر کے لمنے سے انکار کر دیں جبکہ آپ کو یہ ثابت ہو چکا کہ وہ نظائر مستند طور پر قانون کے اولین ترجمان کی طرف منسوب ہیں۔

اس امر کو اس پہلو سے دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ جو ہم پر کتاب نازل کر سکتا تھا کیا اس پر قادر نہ تھا ہم پر کی وساطت کے بغیر مخلوق کے درمیان کتاب بھیج دیتا کہ لوگ اس میں دیکھ و بچھ کر اس کے احکام پر عمل پیرا ہوتے بلکہ یہ صورتِ اعجبہ پرست لوگوں کو اور زیادہ ساکت کر دیتی اُن کو تو بھی اعتراض تھا کہ ہمیں جیسے انسان کو وحی سے کیوں مشرف کیا گیا ہے۔ چاہے ہم خدا

نے ایک رسول کو بھی مبعوث کیا تاکہ وہ اس الہی تعلیم کا صحیح و کامل نمونہ بنا کر خود کو دنیا کے سامنے پیش کرے۔ خدا خود فرماتا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِبَيِّضِ الْوَجْهِ

یعنی ہم نے جتنے رسول بھیجے وہ صرف اس غرض سے بھیجے کہ ہمارے حکم سے ان کی اطاعت کی جائے بے شک فدائے پاک نے ہمیں نماز کا حکم دیا اور زکوٰۃ کی تاکید فرمائی ہے۔ لیکن فخر کی دو رکعتیں پڑھی جائیں اور زکوٰۃ رقم کی چم ہو یہ ہیں رسول خدا نے اپنے قول و فعل سے بتایا ہے۔ تمام عبادات و معاملات کا یہی حال ہے یعنی قرآن نے عموماً کلیات سے اقتضا کی ہے اور جزئیات کی تفصیلات اسوۂ رسول سے ماخوذ ہیں۔

نبائی احادیث بعد از یومنون

اس مقالے کی ترتیب کے وقت کتب ذیل پیش نظر تھیں۔ قرآن مجید۔ صحیح بخاری مع مقدمہ مولانا احمد علی سہارنپوری۔ نکتۃ الکریم از بہتہ النظر۔ الدلائل القیید۔ نیل الامانی۔ تدریب الراوی۔ عمدۃ الماصول۔ معرفۃ علوم الحدیث۔ تقریب التہذیب۔ موضوعات علامہ علی قاری۔ تاریخ الخلفاء سیرۃ النبی۔ تدوین حدیث۔ موجودہ تصوف درجہ خود۔ انسانی کلو پیڈیا آف اسلام۔ مجاہد اعظم۔

جلد اول

خلافت عباسیہ

تاریخ ملت کا پانچویں حصہ جس میں نو عباسی خلفاء سفاح۔ منصور۔ ہمدانی۔ ہادی۔ ہارون۔ امین۔ امون۔ منصف اور ائق باللہ کے سوانح حیات ایک خاص اسلوب سے جمع کئے گئے ہیں خلافت عباسیہ کا یہی دور حقیقت میں دور عروج تھا اور اس دور میں عباسی خاندان کی قوت و اقتدار کا عرب تمام ہمسایہ سلطنتوں پر چھایا ہوا تھا کتاب کے اس حصہ میں آپ کو نہ صرف ان عظیم الشان خلافتوں کے جامع و مستند حالات و واقعات ملیں گے بلکہ ہر خلیفہ کے عہد حکومت اور اس کے علمی، مذہبی، تمدنی اور اصلاحی کارناموں پر دلچسپ و تبصرہ بھی ملے گا جس سے مسلمانوں کی سب سے بڑی حکومت کے مرکز بغداد کی عظمت کا نقشہ آنکھوں میں گھوم جاتا ہے صفحات ۲۴۴ قیمت غیر مجلد ۲۲۰ مجلد ۲۴۰

دلائل القرآن

۱۸

(نجم الدین امجدی)

(۲)

تھی اپنی قرآنی پہنچ | منکرینِ قرآن ابتداءِ نزول ہی سے قرآن پر نیت نئے اعتراضات اور شکوک و شبہات دار کرتے رہے اور باوجود اہل زبان ہونے کے قرآن کا چیلنج قبول کرنے سے قطعاً عاجز تھے۔ آخون کا یہ عجیب کس بنا پر تھا اور کہیں اس کے مقابلہ میں آنے کی ہمت نہیں ہوتی تھی دراصل ایک ان کا یہ کہنا تھا: **لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا** ”پھر کیوں نہیں بنا دیتے جبکہ قرآن سارے قصوں کا قاتمہ اسی پر کر رہا تھا؟ یہ ایک اہم اور مشکل سوال ہے جس پر علمائے اسلام نے ہر دور میں دادِ تحقیق دینے کی سعی فرمائی ہے اور وجہ اعجازِ قرآن پر نہ جانے کتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ امام عبدالقاسم ہرجازیؒ فرمایا: **بِإِقْلَافٍ** ”استاد مصطفیٰ صادق رافعی اور حضرت ملا ساذمونا حمید الدین فراہیؒ کی تحقیقات غلص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔

ذیل میں ہم پہلے ان آیات کو ترتیب وار درج کرنے میں جن میں قرآن عزیزے تھی کی ہے

۱) **قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِندِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَّبِعُ** **إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ** (مائدہ)

۲) **قُلْ لَئِنْ جُمِعَتِ الشُّعْرَىٰ عَلَىٰ أَن يَأْتُوا مِثْلَ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ** **لَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا**۔ (نبی اسراء)

۳) **أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِخَيْرِ مِثْلِهِ مَفْعَرَاتٍ** **وَلَوْ كَانُوا مِن دُونِ اللَّهِ** **إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ**۔ (معد)

۴) **وَمَا كَانَتْ هَذِهِ الْقُرْآنُ** **أَن يُفْتَرَىٰ مِن دُونِ اللَّهِ** **وَلَكِن تَصْدِيقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ**

يَذِيْرُ فَفَعِّلَ الْكِيَابَ لَمْ يَبْ فِيهِ مِنْ سَوِيْبِ الْعَالَمِيْنَ اَمْ يَقُوْلُوْنَ اَنْفَرَا مِنْ قُلُوفٍ فَانُوَا
يَسُوْرًا مِثْلَهُ وَاذْعُوْا مِنْ اَسْتَقْلَعُوْهُ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ (رویس) ۳
(۵) اَمْ يَقُوْلُوْنَ نَقُوْلُهٗ بَلْ لَا يُؤْمِنُوْنَ فَلْيَاكُوْجِدُوْا حَيْثُ تَمِيْلُهٗ اِنْ كَانُوْا صَادِقِيْنَ

آیات مذکور کو ہم نے اسی ترتیب سے سنا کیلئے جس ترتیب سے قرآن نے تحدی کی اور
تبدیل و اہتاج کی ہے۔ ہمارے اقول دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت
سب کے نزدیک وجود اعجاز میں بڑی اہمیت رکھتی ہے چنانچہ انھوں نے کلام طبع میں تین چیزیں
سے بحث کی ہے۔ انتخاب مفردات، بند و ترکیب اور اسلوب و طرز ادا۔

قرآن عید کے مثل لے گا عجز اور اس کی حکمت کا سراغ ذیل کی آیات میں کچھ ملتا ہے مثلاً

ہوتا ہے۔

قِيْ وَالْقُرْآنِ الْحَمِيْدِ بَلْ يَحْسِبُوْنَ اَنْ جَاءَهُمْ مُّسَدَّدًا مِّنْهُمْ فَقُلْ الْكُفْرُ هٰذَا اَسْوَأُ مِمَّا يَحْكُمُ
لَيْسَ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيْمِ اِنَّكَ لَمِنْ
اَلْمُرْسَلِيْنَ عَلٰى صَوَابٍ مُّسْتَقِيْمٍ
نُّزِّلَ الْغَيْْثُ مِنَ السَّمَاءِ رِجًّا
قسم ہے اس بچے قرآن کی تو تحقیق ہے بھیجے
جوڑوں میں سے اوپر سیدھی راہ کے اُتار دیا
زبردست رحم والے نے۔

قرآن کی بزرگی اور عظمتِ شان پر بذاتِ خود قرآن شاہد ہے جس نے اپنی اعجازی قوت
اور بے پایاں اسرار و معارف اور حکمتِ قطعات اور اعلیٰ مضامین کے اعتبار سے قومِ عرب کے
اخذِ ہنر و فکری انقلاب طاری کر دیا اور تمام انسانوں میں عام تبدیلی پیدا کر دی، وہی قرآن بڑا
زبردست گواہ اس بات کا ہے کہ جو نبی اسی کو لے کر آیا یقیناً وہ اللہ کا بھیجا ہوا اور ٹھیک راستہ
پر تھا اور یہ قرآن اس خدا کا امارا ہوا ہے جو عزیز و رحیم ہے۔

عربی میں عزت کے معنی ایسی قوت و طاقت کے ہیں جو مخلوقیت میں مانع ہو اسی سے
مرتزبے یعنی ایسی ذات میں پر غیبت کی دست دس نہ ہو سکے اور جو غالب و قاهر ہو کہ مخلوق
و مقہور پس جو ذات ایسی ہے اسی پر اس کے کلام کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ اس

نبی امی کی طاعت اور دست رس سے بھی باہر تھا جس نے نبوت سے پہلے فارحاسی گوشت
نیشی کی زندگی گذاری، بچپن میں نگہبانی اور جوانی میں تجارت کی کہ کوئی قرآن اپنے الفاظ میں
تالیف کر سکتے معلوم ہوا کہ قرآن عزیزِ مخلص اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔

ہمارے پاس قرآن مجید کے بعد احادیث نبوی کا زبردست ذخیرہ موجود ہے اور اسامہ ^{الرحطی}
کا وہ عظیم الشان دفتر ہے جس میں کلام نبوی کے روایت کرنے والوں کی ثقاہت و وفیرہ کو اس
طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ جال گفتگو نہیں چنانچہ مسلمانوں کی اس مصوری پر دنیا تحقیقِ مخیر
ہے اگر مستشرقین یورپ کے قول کے مطابق کہ محمد عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی نے قرآن کو اپنے الفاظ
میں لکھوایا ہے تو پھر اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے تو احادیث کو بھی لکھوایا تھا آخر احادیث
کے مجموعہ الفاظ میں وہ تاثیر کیوں نہیں پائی جاتی اور اس کی تبادلت کیوں نہیں کی جاتی جب کہ
اسلوبِ نبی اور اسلوبِ قرآن دونوں ایک ہی ہیں۔ معلوم ہوا کہ خصائص و اسلوبِ قرآن اور
خصائص و اسلوبِ احادیث میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اس فرق کو سمجھنے کے لئے ہم آیت
تکمیل بن جبریل عجلۃ الوداع کے موقع پر جمعہ کے دن عصر کے وقت نازل ہوئی اور اسی
جگہ اور اسی وقت تاریخ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چالیس ہزار قدوسیوں کے مجمع میں جو خطبہ
عجلۃ الوداع ارشاد فرمایا ہے التعد الفرید جلد دوم منۃ سے ذیل میں درج کرتے ہیں
پورا خطبہ کتاب مذکور میں ہے۔

”ایھا الناس... اسمعوا منی ابن لکھ غافی لا ادہی لعلی لا الفاکم بعد
عامی ہذا فی موقفی ہذا... ایھا الناس ان دما عکروا مو الکمر حلیم
حرام الی ابن تلواں بکمر کمرۃ یومکم ہذا فی شہوکم ہذا فی بلدکم ہذا
... لا اهل بلغت. اللهم اشهد فمن کانت عتدا امانتہ فلیؤدھا الی
الذی یقتدی علیما وای سربا الجاہلیۃ موضوع وان اول سربا ابدأ به سربا محی العبا
بن عبد المطلب وان دما الجاہلیۃ موضوعۃ وان اول دم ابدأ به دم

معلوم بن سبیعة بن الحارث ابن عبد المطلب ... وان ما تروا الجاهلیة

موضوعة خیر السدانة والسقابة الخ

الْيَوْمَ يُسِرُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَحْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْيَوْمَ
أَمَلَكْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَقَمْتُ عَلَيْكُمْ مِيعَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا الْخ

یہ دو نمبر ایسے پیش کر دئے گئے ہیں کہ جو ذرا بھی کلام عرب کی ماریست رکھتا ہے صاف فیصلہ کر دے گا کہ یہ دونوں کلام ایک ہی شخص کے نہیں ہو سکتے اور اسلوب قرآن اور اسلوب ہر حدیث میں ایسا نمایاں فرق ہے کہ باوجود خطبہ حجۃ الوداع کی بلاغت و فصاحت کے پھر بھی کلام ناس اور کلام ربانی کا فرق واضح رہتا ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خود ہی ارشاد ہے ”۱۲۱ نفھو انھ“ پیڑ سب کچھ ہو جائے لیکن خدا نہیں ہو سکتا اللہ تعالیٰ کی ہر صفت اس درجہ کمال پر ہے جس کا تصور انسانی قوت سے باہر ہے قرآن کریم خود اپنے اوصاف کو بیان کرتا ہے ارشاد ہوتا ہے
لَوْ أَنزَلْنَاهُ الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَائِشًا مَتَصِلًا عَامِنٌ خَشْيَةَ اللَّهِ فِيهِ
یہ قرآن مجید ہی کی قدسیت ہے کہ چودہ سو برس سے اس کے حفظ اور تلاوت کا سلسلہ قائم ہے اہل ایمان والوں کے حواس باطنی کے اندر اس کا نشین، بار بار کی تکرار میں ملاوت و تاثیر کی نیا دلی اس کا ایسا عجز العقول اعجاز ہے جو اس آسمان دنیا کے نیچے آسانی وغیر آسمانی کتابوں کو نہ کہیں نصیب ہوا اور نہ کلام ناس و کلام ربانی ایک دوسرے سے مخلوط ہو سکے۔

لیس شان القرآن | کلام ناس اور کلام رب کو ہم چند مثالوں سے واضح کرنا چاہتے ہیں تاکہ یہ
کشان کلام ناس | اسی طرح ثابت ہو جائے کہ کلام ناس سے کلام ربانی پر استدلال کرنا
یا اس پر قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

قرآن مجید میں ایک مجہول سی سورۃ نصر ہے۔ اہل زبان اس کے معنوں کو زیادہ سے
زیادہ دو طرح پراد کر سکتے ہیں۔

(۱) إِنَّ اللَّهَ قَدْ نَصَرَكِمْ وَدَخَلَ الْإِنْسَانُ فِي دِينِكُمْ فَاحْمَدُوا اللَّهَ وَاسْتَخْفِرُوا

من ذنوبك فان الله يتوب عليك -

(۲) اِذَا نَصَرَكَ اللّٰهُ وَاتَّخَذَ الْفَتْحُ دَخَلَ النَّاسُ فِي دِينِ اللّٰهِ اَنْوَاجًا
فَسَبَّحَ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفَرَهُ اِنَّهٗ كَانَ تَوَّابًا -

(۳) ۱۵۱ اِجَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ وَالْفَتْحُ ۚ وَاٰتٰى النَّاسَ يَدَ الْخُلُوْٓنِ فِيْ دِيْنِ اللّٰهِ
اَنْوَاجًا ۚ فَسَبَّحَ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفَرَهُ ۚ اِنَّهٗ كَانَ تَوَّابًا ۚ وَاَنْصَرَ

مذکورہ بالا تینوں عبارتیں اہل علم کے سامنے ہیں اس تھوڑے تھوڑے سے سیر پھر میں کلام کی
بلاغت کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ سورۃ نصر میں الفاظ کی بندش اور جملوں کا جوڑا اعلیٰ درجہ پر ہے
چنانچہ جو لفظ جہاں جونا چاہیے تھا وہیں گین کی طرح جڑا ہوا ہے، خود کہہ کہ اللہ کی مدد کا آنا کس قدر اعلیٰ
ترتیب پر ہے اور نیک خالی۔ ایک مستقل وجود فرض کر کے لفظ جہاں دیا گیا یہ نہیں کہ تہدی مدد
کی گئی وغیرہ۔ اللہ کی مدد کے بے شمار نتائج ہیں مگر آنحضرت صلیم کے مشن کے مناسب فتح مکہ بھی
نعمت اور خیر کثیر ہے لہذا اس کے متصل (والفتح) کہا گیا۔

وَاٰتٰى النَّاسَ يَدَ الْخُلُوْٓنِ فِيْ دِيْنِ اللّٰهِ اَنْوَاجًا فتح سے اسی طرح متصل ہے جیسے
فتح نصر اللہ سے فتح مکہ کے بعد سورہ میں تمام عرب کے دُفودائے اور اسلام میں داخل ہوئے۔
نصر اللہ سے مناسب تسبیح و تقدیس ہے اور اسلام کی اشاعت و نشر کے مناسب استغفار
ہے کہ ذرا افسوس ہوئے اب خدا کو یاد کرو۔ چنانچہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
سورہ گویا خبر وفات ہی تھی۔ اور عرفاء صحابہ نے ایسا ہی سمجھا۔

قرآن مجید کے اسالیب اور تقاضا خاص ہی سارا قرآن بھرا ہوا ہے ایک اور مثال سے اسلوب
کلام نام اس اور اسلوب کلام ربانی کے (قرآن کو ہم بتانا چاہتے ہیں وہ آیت یہ ہے۔

رَبِّ اِنِّیْ وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّیْ وَاسْتَعَلَ الرَّاسُ شَيْبًا (سورۃ مریم)
حضرت زکریا علیہ السلام بہت زیادہ بوڑھے ہو چکے ہیں۔ اولاد کی امید منقطع اللہ تعالیٰ کو بکھڑے
ہیں۔ کہتا صرف یہ ہے کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں۔

لیکن پکارتے ہیں تو مذکورہ بالا الفاظ میں ان کو سامنے رکھا جائے اور پھر اس معنی کو دوسرے اپنے الفاظ میں دہرایا جائے تو ”وَهَنَ الْعَظْمُ مِثْقَىٰ“ کو دھنت عظام بدنیٰ انا دھنت عظام بدنیٰ، انی دھنت العظام من بدنی، انی دھنت العظام منی وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے لیکن کیا کلام ناس اور کلام رب کا فرق اور اسلوب میں وہی بات ہے جو ”وَهَنَ الْعَظْمُ مِثْقَىٰ“ دَا شَتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا میں ہے؟

”یہ میں تفاوت رہ از کجا ست تا کجا“

اس موقع پر ہم ایک اور آیت کریمہ کا ذکر کرنا ضروری خیال کرتے ہیں وہ مشہور آیت یہ ہے۔

وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ
وَيَا سَمَاءُ ابْلَعِي وَخِضْ الْمَاءَ مِثْقَىٰ
الْأَرْضُ وَأَسْتَوَتْ عَلَىٰ الْجُودِ مِثْقَىٰ
وَقِيلَ بُعْدُ لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

اور حکم آیا اے زمین نگل جا اپنا پانی اور اے آسمان تم جا اور سکھا دیا گیا پانی اور جو حکام اور کشتی ٹھہری جو دی پہاڑ پر اور حکم ہوا کہ دور ہو قوم ظالم دہود

قرآن عزیز میں یہ آیت کریمہ ایسی ہے کہ جس کے وجود و اعجاز پر علماء نے خصوصیت سے توجہ فرمائی ہے اور مستقل کتابیں اور بحثیں کی ہیں ان میں علامہ ابو حیان محمد بن یوسف اندلسی نے اپنی تفسیر میں علم بدیع کی ۲۱ انواع کا ذکر اس کے تحت میں کیلئے اور اسی طرح سید محمد بن سہیل امیر نے اپنی کتاب النہر المورید فی تفسیر آیۃ ہود میں ۲۱ وجوہ سے تعارض فرمایا ہے جس کو ہم گنا دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ فرماتے ہیں

هو المناسبة والهاز والاستعارة والاشارة والتمثيل والامثال
والتعيل وصحة التفسير والاحتشاش والابتناح والمسارعات وحسن النسق
والاجتناد والتسليم والتهذيب وحسن البيان والتمكين والتجسس والمقابلة
واللزم والوصف۔

ان تمام انواع پر مفصل کلام فرمایا ہے جو اپنے مقام پر موجود ہے اور لطف یہ کہ تمام بحث محض تفسیر

کے ایک رخ یعنی بغت پر ہے۔ بالی فصاحت معنویہ ولفظیہ پر گفتگو مزید بیل ہے۔ اصل بحث کو پڑھنا چاہئے یہاں تمام کے ذکر کی گنجائش نہیں البتہ مفسرین کی بعض عبارتیں ہم درج کر کے فیصلہ اہل علم اور باب ذوق پر چھوڑ دیتے ہیں مدارک میں ہے۔ ومن ثم اطبق المعاذین علی ان طوق البشر ناصر عن الاتیان بمثل هذه الایة ولله در شاعر التنزیل لایاتل العالم آية من آیاته الا ادراك لطائف لا تسع المحصر ولا تطنن الایة مقصورة علی المذکور فنعلم المتروک اکثر من المستور۔

مفسر ابو السعد فرماتے ہیں۔ ولقد بلغت الایة الکرمیة من مراتب الإعجاز قاصیتها وملك من غرد المزایا ناصیتها وقد تصدی لتفسیرها المعجزة المتقنون ولعمری ان ذلك فوق ما یصفه الواصفون فخری بیا ان لوجز الکلام فی هذا الباب ونفوس الامة الی تامل اولى الالباب واللہ عنده علم الکتاب۔

عمل حاشیہ جلالین میں ہے۔ قال بعضهم هذه الایة ابلغ آية فی القرآن وقد احتوت من انواع البديع علی احدى عشر بنوع الخ

ہم اوپر کہیں ذکر کر چکے ہیں کہ کفار مکہ اور نصیاری و بطار عرب و عدنان کو بھی قرآن کی فصاحت و بلاغت، حسن اسلوب، قوت تاثیر، طرز موعظت، شیریں بیانی موزونیت و سلاست کا اعتراف تھا اور بعض نے تو خارق عادت کلام کو دیکھ کر سحر کرنا شروع کر دیا عقائد صرف کفار کو قرآن کے کلام الہی ہوئے کا یقین تھا بلکہ جنت تک کو قرآنی رشد و ہدایت پر حکم مہر کرنا و ایمان لانا پڑا امام لغت ابو عبیدہ سے مروی ہے کہ ایک بدو نے کسی عجمی کو آیت ”فاصدع بها النعمان“ و آخر من عن المنشیر کین“ پڑھتے سنا تو فوراً سجدہ میں گر گیا اور کہا کہ یہ کلام ایسا نصیح ہے کہ سجدہ کیا جائے۔

ایک اور مثال سے قرآن کی فصاحت و بلاغت اور اعجاز کو کسی قد سمجھا جاسکتا ہے وہ یہ کہ عرب میں دستور تھا کہ جو شہزادہ چوٹی کے تختے ان کے کلام کو قاعدہ کعبہ پر آویزاں کیا جاتا اور فرزدہ اس مقام کی حرم تشریح کے لئے فاضل معنوں نگار کو زندہ قانی علی الموابہب ج ۲ کا مطالعہ کرنا چاہئے برہان

مبایات کے طور پر ساری دنیا کو گونگا کہا جاتا تھا اور جب تک قرآن کا ترول نہیں ہوا ایک صی سے اور بڑے مقلات السبع کو برابر سجدہ کیا جاتا رہا چنانچہ اساتذہ سے سننے میں آیا ہے کہ جب فرزدق نے یہ شوسناہ

وجلا السیول عن الطلول کا تھا نہ برتجد متونہا ا قلا مہا (لسید)
توسجدہ میں گر پڑا۔ (جمہرۃ البلاغۃ)

سمول ابن عاد یا عرب کا مشہور شاعر ہے غزویہ کہتا ہے کہ

دنکران شمتا علی الناس قولہم ولا ینکسرین القول حین نقول
ہم چاہیں تو لوگوں کی باتوں کی تردید کر سکتے ہیں لیکن ہمارے کہنے کی کوئی تردید نہیں کر سکتا اس
مضمون کے مشابہ آیت ملاحظہ ہو ارشاد ہوتا ہے۔

لَا یُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُمْ یُسْئَلُونَ۔ سمول کا فخر صرف یہاں تک محدود ہے کہ اس کی بات
کی کوئی تردید نہیں کر سکتا اعمال و افعال ذکر نہیں ہے۔ اور دونوں کھڑا داد اور اسلوب میں
دہی فرق ہے جو کلام رب اور کلام بشر میں ہونا چاہئے۔

نزول قرآن سے قبل کے اشعار، قصائد، نثر اور ابیات محفوظ چلے آتے ہیں اور لوگ
برابر اس کو پڑھتے، دہرانے رہتے ہیں۔ اسی طرح نہ جانے کتنی بار امری القیس کا مشہور لایہ
قناہک من ذکرہی الخ پڑھا گیا۔ اس کے سنی بچوں اور طالب علموں کو بتائے گئے، اور
اس پر غور و فکر بھی کیا گیا لیکن سوال یہ ہے کہ یہ قصائد و ابیات وغیرہ شعرو شاعری کے مرتبہ
سے ایک انگل بھی آگے بڑھ سکے اور ترنی کر سکے اور کیا لوگوں کے قلوب میں ان کی کوئی خاص
جگہ ہے اور کیا ان اشعار نے کوئی خاص انقلاب پیدا کیا اور کیا ان اشعار کی تاثیر کہیں باقی رہ
سکی ان تمام سوالات کا جواب نفی میں ہے۔ لوگوں کے کلام مثل جنگل کے ہیں جس میں دخت
گھاس، کانٹے، پھل، پھول اور کیرے کوڑے سب ہی موجود ہیں بغلاف اس کے قرآن
گویا پھولوں سے نکلا ہوا عطر، پھولوں سے بنا ہوا شہد جو اثر اور حلاوت کے ساتھ ساتھ

ایسا جن ہے جس میں نگاہ کے لئے ہر حسن جمع کر دیا گیا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کی ذات بے مدد بے نظیر "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ دَعُوا السَّمْعَ الْبَصِيرَ" ہے تو اسی طرح اس کے کلام کو بھی سمجھنا، سورہ اعراف میں ایک اسلوب خاص قرآن نے استعمال کیا ہے "وَلَمَّا سَقَطْنَا فِي كَيْدِهِمْ"

کیا اس اسلوب سے دنیا سے عرب و عجم پہلے سے واقف تھی؟ صاحب فتح البیان جن کی نظر بڑی وسیع اور کلام عرب سے خاص دلچسپی لیتی فرماتے ہیں "هذا التركيب لم يصر فله الصرب الالجد نزل القرآن" اسی طرح لفظ "نفت" ہے امکہ لغت میں نہ جارج اور ابو عبیدہ کا قول ہے "ان اهل اللغة لا يعرفون النفث... ولعمري ان في الشعر ما يعجب به في معنى النفث" پھر کس مائی کے قل کو معارضہ و مقابلہ کی ہمت ہو سکتی تھی۔

آنحضرت صلعم کے وصال کے قریب بہنوں کو اس طرح کا خیال ہوا تھا جس کو ہم آگے مفصل بیان کریں گے۔ یہاں صرف اس قدر جان لینا کافی ہے کہ عرب دنیا کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ زبان کے مالک تھے اور اپنی عقل و ارادہ میں خود مختار تھے ان کا عجز اور ان کی فرمانگی دوبارہ قرآن تین ثبوت ہے کہ قرآن عزیز کے مثل ایک آیت اور ایک بات بھی لانے سے قطعاً عاجز تھے یہ عجز علوم انسانی کے خصائص سے نہیں بلکہ علوم ربانی کے اعجاز کی بنا پر تھا جس کے سامنے مجبوراً دنیا کو جھکنا اور اعتراف عجز کرنا پڑتا تھا۔

طال کا عزن حقیقت | مستشرقین یورپ اور بہت سے علماء کو قرآن حکیم کے سمجھنے میں بہت کچھ مٹا لٹے پیش آئے اور کلام بشر سے کلام الہی کے سمجھنے، تفسیروں سے حل کرنے اور لغت و نحو پر کئی بھر دسٹے ان کو راہ راست سے ہٹا دیا چنانچہ آیات اور سورتوں کے اسرار و معارف باوجود غیر معمولی سعی و جہد کے تفسیروں سے حل نہ کر سکے۔ حالانکہ جب قرآن نہ تو سحر تھا اور نہ سحر و کھانت تو پھر کیوں نہ خود قرآن سے پوچھا گیا کہ تو کیسا ہے؟ قرآن بتاتا میں نور ہوں، ہدایت ہوں شفا ہوں۔ رحمت ہوں۔ دلیل و بیان ہوں، حکمت اور کتاب ہوں اللہ سب سے بڑی بات یہ کہ رب السموات والارض کا علم ہوں اور تاریخ نے بنا ہمارا حکماء اور سیاستمداروں و

مقتول کے جتنے علوم و فنون اپنے ائمہ محفوظ رکھے ہیں ان سب سے بہتر و اعلیٰ ہیں کیونکہ جب محض انسانی علم انسانوں کی اصلاح و کفالت کا ذمہ دار نہیں تو پھر اسے کیا مانع ہے کہ وہ فطری معقن خدا کے سامنے نہ جھکے اور مجھے تو کسی شخص، اور انسانی علم کے سامنے؟ خدا تو بآواز بلند فرما رہا ہے۔

”اور ہم قرآن میں ایسی چیزیں نازل کرتے ہیں کہ وہ ایمان والوں کے حق میں شفاء اور رحمت ہیں اور ان انسانوں کو اس سے اٹا نقصان بڑھتا ہے“ (سورہ بنی اسرائیل)

پس جن کے ائمہ فطری صلاحیت، قلب میں صفائی، روح میں پاکیزگی اور حقیقت کی طلب و جستجو کا فرما تھی وہاں عروس قرآن نے اپنی نقاب حجاب الٹ دی۔ اور جہاں ضمیر پر سو طرح کے پردے پڑے اور دلوں پر قفل لگے تھے وہاں آنقاب ہدایت نے اپنی روشنی تو سلب کر لی مگر ملین اندیش ان کے حصہ میں آئی۔ فرض قرآن کی فصاحت و بلاغت اور وجوہ اعجاز پر ذیل کی راقم خاص طور پر قابل لحاظ ہیں۔

دا، قاضی ابوبکر باقلانی کا ارشاد ہے۔ قرآن مجید کے اجزاء کی فصاحت میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ ہر کلمہ بلند کی انتہا پر پہنچا ہوا ہے اور جو کچھ قرآن میں ہے فصاحت کے بلند مرتبے پر ہے۔ ”و نحن نعتقد ان الاعجاز في بعض القرآن اظهر من بعضه اذ قد وافقوا بعضه“

۲، امام عبدالقادر جانی وغیرہم فرماتے ہیں کہ اعجاز قرآن تراکیبِ نحو یہ اور وجوہ و علت کی بنا پر ہے جس کو دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ قرآن لفظ اور معنی کے لحاظ سے ہر جہت سے استاد مصطفیٰ صادق رافعی کا قول ہے کہ قرآن ایسی لغت میں نازل ہوا ہے کہ اس کی کم سے کم اور چھوٹی سے چھوٹی آیات کے خصل لانے سے انسان قطعاً عاجز ہے۔ قرآن نور کے جلد سے بہت مشابہ ہے جس کے بعد دوسرا جلد نور ہی کا لایا جائے وغیرہ۔

علامہ سیوطی نے ایک لمبی تقریر فرمائی ہے چند فقرے یہ ہیں۔ ان القلن اخصاصا
مجهلا لا جاء بافصح الا لفاظي احسن نظم التاليف متضمنا صم المعاني الخ

اس اہی گفتگو میں علامہ سیوطی کے خیال کا خلاصہ یہ ہے کہ جو الفاظ قرآن کریم نے استعمال کئے ہیں معنی بھی اس کے اندر شامل ہے اور یہی چیز وجہ اعجاز ہے (القان)

(۵) ڈاکٹر مطہ حسین مصری کا خیال ہے کہ کلام کی عین قسمیں ہیں۔ شعر، نثر اور قرآن ڈاکٹر صاحب کے کہنے کا منشا یہ ہے کہ قرآن نے ایسا جدید اسلوب اختیار کیا ہے کہ نہ اس کو شعر کہہ سکتے ہیں نہ نثر بلکہ وہ قرآن ہے۔ کیونکہ قرآن دنیاوی نثر و نظم سے لگا نہیں کھاتا بلکہ وہ ایک خاص قسم کی موسیقیت و جاذبیت اپنے اندر رکھتا ہے جو ترکیب الفاظ و تالیفات سے محسوس ہوتا ہے الخ۔

(۶) ڈاکٹر زکی مبارک مصری کا قول ہے کہ قرآن عربی نثر ہے اور ایک خاص ادبی اثر اپنے اندر رکھتا ہے جس کو مندرجہ ذیل اوصاف سے سمجھا جاسکتا ہے۔
۱۔ قرآن شرموزوں سے پورے طور پر خالی ہے۔ اللہ ماقبل و مابعد کے لحاظ سے نشر ہے۔

(۲) آیات کا نظام اس طور پر ہے کہ وقتِ کامل کے ساتھ قاری کے دل کو آرام محسوس ہوتا ہے اور ایسا سلسلہ نظام ہے جو نثر مرسل اور اس سجع کے مخالف ہے جو عرب جاہلیت کا خادہ تھا اور بعد اسلام کے بھی جاری رہا۔

۳۔ ضرب الامثال اور قصص کا ذکر اور ایک ہی قصہ کو اپنی مناسبت سے بار بار لانا (۴) بعض جگہ ایسے الفاظ کو لانا جس کا مفہوم نہ سمجھا جائے جیسے الحمد للہ۔ ص وغیرہ (۵) قرآن نے سجع کا التزام نہیں کیا ہے بلکہ کبھی توہم ایک جھوٹی سی سورت میں سجع کو پاتے ہیں اور کبھی بڑی سورتوں میں۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سجع سے کلام مرسل کی جانب انتقال ہو جاتا ہے (۷) نظامِ ابراہیم بن سید بن ہللی اسنادہ جاذبہ کا خیال ہے۔ "ان اھجائن القرآن

بالصرفہ الخ نظام کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل عرب کی عقول کو قرآن مجید کے معارف ذکر کرنے سے سلب کر لیا حالانکہ ان کو قدرتِ حق یعنی ایک امر خارجی مانع ہوا جس طرح تمام معجزات "معجزاتِ زکی

کھوپڑی اٹھی ہوئی ہے بالخصوص قرآن کے معاملہ میں۔ سورہ بنی اسرائیل کی آیت قل لمن احببت
الانس الخ صاف دولت کر رہی ہے کہ ان کا عجز ان کی قدرت کے ساتھ ساتھ تھا اگر قدرت
سلب کر لی گئی ہوئی تو اس تمدی و جلیج کا فائدہ ہی کیا ہوتا؟ اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ تمدی زبان
کے زوال کے ساتھ ساتھ اعجاز قرآن کا بھی معاذ اللہ زوال ہو گیا

(۸) شیخ طہ صیب کا ارشاد ہے: "القرآن هو اللفظ العربي، المنزل على محمد عليه
الصلوة والسلام المتحد بلغة المتحدی باقصر سوراة منه، المتواتر، فالمنزل هو اللفظ
المقرء... رجلة القول ان المنزل والمقرء ليس هو الصفة القديمة كما هو ظاهر"
(فتاویٰ)

شیخ صاحب مرحوم کی عبارت صاف ہے البتہ بحث فرق کلام اللہ اور قرآن کے متعلق جو ان
کی تحقق ہے وہ یہ ہے کہ کلام اللہ سے مراد اللہ تعالیٰ کی وہ صفت قدیمہ ہے جو سکوت اور آنت
کے مافی اور حروف و اصوات کی صفت سے نہیں ہے اور امر و نہی و اخبار ہونے کی وجہ سے زور
مختلف ہوئی ہے اور نہ ماضی و حال اور استقبال سے منصف ہوئی ہے الا بحسب التعلقات
والاضافات۔ خلاصہ یہ ہے کہ منزل اور مفرد یہ صفت قدیمہ نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔ تحقیق کلام
اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ کلام کی نسبت ہمیشہ تالیف کہنے والی طرف ہوتی ہے اگرچہ لفظ
کسی کا ہو یا جانب کسی کے ہو اور زبان پر کسی کے ہو۔ کلام کا تالیف کرنا حقیقتہ قلب کا کام ہے اس
لئے اصل کلام کلام نفسی ہوا جو کہ قلب اور فواد کا کلام ہے زبانی الفاظ اور کاغذی نقوش وغیرہ
جو خزائن حافظہ میں محفوظ ہو گئے ہیں سب اسی کلام نفسی کے ظلال و آثار ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت علم اور صفت کلام سے جو کہ دوسرے صفات انبی کی طرح
حقیقہاً درازی ہیں قرآن کو تالیف فرمایا اس لئے معانی اور الفاظ قدیم ہوں گے اور تلفظ شگوار
نزد و غیرہ حادث ہو گا۔ ان الفاظ میں انزل کے اندر تقدم اور تاخر صرف ذاتی ہو گا نہ بیرونی
اس لئے کلام نقلی کو حادث کہنا غلط تحقیق ہو گا صرف تلفظ حادث ہے کلام نفسی و نقلی حادث
نہیں کما فصلہ بحوالہ العلوم فی نواتح الرحمن۔ امام احمد بن حنبل کا اس کو قدیم کہنا اسی بنا

پر تھا مگر بہت سے مخالف نہ سمجھ سکے اور یہی معنی ہیں امام ابو یوسفؒ کے اس ارشاد کے ”تظاہر
ابلیغۃ سنتہ اشہر ما جمیع سائق و ذایہ علی ان من تل یخلی القلوب نہو کا فو“

اس مختصر تشریح سے یہ بات بھی نکل آتی ہے کہ اعجاز اور تقدیر جو چودہ سو برس سے قائم
ہے وہ ہمیشہ قائم رہے گی اور مجدد قرآنی حکمتوں کے یہ حکمت بھی مسلم ہے کہ قرآن قدیم ہے اور کلام
قدیم جس کو کلام نفسی سے تعبیر کیا جاتا ہے اس کا معارضہ عقل اور جمیع قبول کرنا ناممکن ہے۔

(۹) ابو الحسن احمد بن یحییٰ المعروف بابن الراوندی معتزلی بلکہ محد کہتا ہے کہ مسلمانوں نے
اپنے نبی کی نبوت پر قرآن کو دلیل میں پیش کیا ہے اور دلیل یہ دی کہ ”آحضرت صلعم، ذیل قرآن
کو جمیع کیا کہ قرآن کے مثل و ذکر عرب اس کے مثل لانے اور معارضہ سے عاجز رہے و مذاق
کے طور پر کہتا ہے کہ اگر یہی چیز دلیل نبوت ہے تو اگر اقلیدس یہ دعویٰ کرے کہ میری کتاب کے
مثل ملا اور دینا ہونے سے عاجز رہے تو اس سے میرا نبی ہونا ثابت ہو جائے گا؟

ابن الراوندی کی مہجرات میں مخالف کو بڑا دخل ہے وہ یہ کہ اقلیدس کو خود بھی بیاطاف نہیں
کہ دوسری کتاب اس کے مثل بناوے یا کسی اور قبیضہ مقالے کا اضافہ کر کے لہذا اقلیدس اور
دوسروں کا عجیب سادی ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اقلیدس نے اپنی کتاب میں حقائق کا انکار
نہیں کیا ہے پس ابن الراوندی کی حماقت سے اقلیدس اور اس کی کتاب کی کوئی اہمیت نہیں
ثابت ہوتی ہے۔ ابن الراوندی کو معلوم نہ تھا اور نہ اقلیدس کو گمان تھا کہ تیرہویں صدی ہجری
میں چرباکوٹ ضلع اعظم گڑھ کے اندر ایک ہستی پیدا ہوگی جو مولانا عنایت رسول کے نام
سے پکاری جائیگی اور سرسید جیسے لوگوں کو اس کی شاگردی کا شرف حاصل ہوگا وہ اقلیدس کے
مقابل پر اضافہ کر دے گا اگر اقلیدس زندہ ہوتا تو داد دیتا اور ابن الراوندی کو اپنی طالب علمانہ جہالت
کا اعتراف کرنا پڑتا۔ ملاحظہ ہو ”مقولات عصیدہ“ (نشری ۱۹۷۱ء)

(۱۰) حضرت استاد امام مولانا حمید الدین الفرائی صاحب تفسیر نظام القرآن نے درجہ اولیٰ
قرآن پر مفصل کلام فرمایا ہے۔ اس الیب القرآن فیہ مطبوع اور جمہورۃ البلاغۃ مطبوع کے اندر درجہ

حفاظ علی بیان فرماتے ہیں جو صرف حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا حصہ تھا اور صرف آپ کی ایک ذات ایسی تھی کہ مطالب قرآن، مشکلات قرآن و غیرہ پر آج کل کی نت نئی قرآنی بے راہ روی میں رجوع کیا جاسکتا تھا جس کو سرزمینِ مہرا نے ہم سے چھین لیا۔ "انما اشکوا فی وحن فی من اللہ" اشارہ درس میں جو کچھ باقی یاد رہ گئی میں وجوہ اعجاز قرآن پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر خیالات کو ہم قولِ مفصل کے طور پر پیش کرنے میں تفصیل کے لئے انتظار کیا جائے یا مذکورہ بالا کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

ایک مہمیت | مدارِ بلاغت کی بنیادی کمزوری ارسطو کی تقلید ہے اگر بلاغت قرآنی میں خود قرآن ادا سلوب کا مہم کے صحیح تتبع اور حقیقی معرفت کو اساس قرار دے کر وجوہ اعجاز کو پرکھا جائے تو خشتِ ادل جوں ہند سہاگے۔ تاثرِ بامی رو دو یوار کج "کی مثل صادقہ آئی اور نہ اتفاقاً اداس کے صنائع و بدائع کو مسمیٰ کے خیال سے زیادہ حقیقت دی گئی ہوتی بلکہ جو شخص تکمیلِ نطق و بلاغت کرنا چاہتا اس کو سب سے پہلے اپنی عقل، فکر اور تہذیب کی تکمیل کرنی چاہئے تھی کیونکہ بہت سے لوگ نصیح تو ہیں کہ بل اور طوطے کی طرح خوش آدازی میں لوگوں کو متوجہ کر لیتے ہیں لیکن ان کے اندر حقیقت اور مسمیٰ کا نام و نشان تک نہیں ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر حریری کے کلام کو سامنے رکھتے اور بعض احمق اور بد مذاق لوگوں کی جرأت کو ملاحظہ فرمائیے۔ یکہ حریری کے مقامات کو (نمود باشند) قرآن سے بہتر قرار دے دیا ہے۔ بھلا آبِ حیات کو مردار سے کیا نسبت اور چراغِ مردہ کو نورِ آفتاب سے کیا تعلق ہے؟ "این الجیفۃ من ماء الحیات"

زعمشہری جو کلام عرب پر گہری نظر رکھتا ہے وہ بھی اس نازیبا تقلید سے نہ بچ سکا اور کہہ گیا کہ
اقسم باللہ د آیاتہ و مشعر الحج و میقاتہ

ان الحرمیری حریری بان تکتب بالتبر مفاہاتہ

حریری ہی کا یہ فقرہ بھی تو ہے "اتبر لیلہ الدجوجی" اس کی تاریکی والی رات چاندنی والی ہوگی ہے۔ لفظ "دجوجی" نے فقرے کی رونق کو مٹا دیا اور نہ استعارہ برانہ تھا بھر بھی قرآن کے ارشاد

”وَأَشْتَقِلَ النَّاسُ شَيْبًا“ سے ان کو کیا ملو؟

یہ تمام باتیں اسی عمومِ بلوی کی پیداوار ہیں اور ایسا فتنہ میں جس نے فہم بلاغت اور اعجازِ قرآن کے دو دانوں کو بند کر دیا ہے۔ غور کا مقام ہے امام ابو بکر باقلائیؒ جیسا مبصر جس نے اعجازِ قرآن پر بہترین کلام کیا ہے اور معترضین کے جوابات دے کر قرآن عزیز کی پوری پوری حمایت کی ہے وہ بھی اس ہمہ گیر مصیبت سے بچ نہ سکا اور نہ جلنے یہ کیسے کہہ دیا کہ آیت ”حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْثَلُهُمْ لَكُمْ“ میں کوئی خاص بلاغت نہیں ہے۔ (سبحان اللہ) جہرۃ البلاغة

اسی طرح کی بات ابو نصر قشیریؒ نے کہہ دی ہے ”لَا نَدْعِي أَنْ كُلَّ مَا فِي الْقُرْآنِ عَلَى اسْرَاحِ الدِّسَاجَاتِ نِي الْفَصَاحَةِ“ جس کی توجیہ بعض قدما نے یہ کی ہے کہ اگر تمام قرآن فصاحت میں برابر ہوتا تو وہ موجودہ طریقہ پر نہ ہوتا اور اس کے معارضہ کر کے سبکی طور پر عجب کا انہار ہو جانا وغیرہ ان موضوعات کے بعد استاد امام دو نماذریؒ کے خیالات دربارہٴ اعجازِ قرآن ہم پیش کرتے ہیں۔

(باقی آئندہ)

خلافت عباسیہ

جلد دوم

تاریخ ملت کا چٹا حلقہ جس میں اٹھائیس طوائف متوکل سے بے کر مستقیم تک کے نام تاریخی حالات بڑی کاوش سے جمع کئے گئے ہیں اس حصے میں بھی پہلے حصے کی تمام خصوصیتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے واثق باللہ کے زمانے تک ایک صدی کو چھوڑ کر عباسی خلافت کے ۲۲۴ سال کے دورِ حکومت کی تاریخ آپ کو اس میں ملے گی جس سے اندازہ ہو گا کہ بغداد جو مسلمانوں کی عظمت و اقتدار کا گہوارہ اور مشرقی ملکوں کا سر تاج تھا کس طرح ویران ویراگندہ ہو کر ان متفرق جماعتوں کا مسکن ہو کر رہ گیا جو بد کو خلع کے ساتھ آئی تھی سلاطین بویہ۔ سلاجقہ۔ زنجی۔ ابوبی۔ علوی۔ ہاشمی وغیرہ ہم عصر اول اسلام کے حالات کا جامع خلاصہ بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا کتاب کے آخر میں عباسی خلافت کے تمام دوروں پر ایک سیاسی اور تاریخی نظر ڈالی گئی ہے جو کم و بیش ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے صفحات ۷۶، ۷۷ قیمت غیر مجلد ۱۰۰ قیمت مجلد ۱۵۰ بچہ پڑھے۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی نمبر ۴

دیوانِ مخلص کا ایک نادر نسخہ

۱۷۴

(مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی)

رای رائیں اتندرام مخلص محمد شاہی عہد کے مشہور ادیب ہیں۔ یہ ذوقِ لسانی اور زبانِ شاعرانہ، اس لئے اردو و فارسی دونوں زبانوں کی محض شعرو سخن میں ان کا مذکور ہوتا ہے۔ کتاب خانہ رام پور میں مخلص کے دیوان کا ایک بیش قیمت نسخہ محفوظ ہے۔ یہ نہایت عمدہ انداز کے رنگ کے دبیز کشمیری کاغذ پر عمدہ شفیقا آمیز تعلیقِ خط میں لکھا گیا ہے۔ اس کے سرورق پر کسی نے لکھا ہے :

”دیوانِ اتندرام مخلص، خاص مسودہ مصنف میرٹھی محمد شاہ بادشاہ غازی، استاد

مرزا ہمایوں شاہ“

نسخہ مذکور کے حاشیوں پر بہت سے اشعار ”راشد“ عنوان کے تحت مندرج ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ ان اشعار کا کاتب ہی ان کا مصنف یا ناظم بھی ہے۔ خود متن کے اندر بھی بہت سے شعرا کی خطیں بڑھائے گئے ہیں، اور جگہ جگہ اشعار، مصرعے اور الفاظ قلمزد کے ان کی جگہ دوسرے شعرا، مصرعے یا الفاظ بھی اسی خط میں لکھے گئے ہیں۔ کتاب خانہ رام پور میں سفرنامہ مخلص کا ایک نسخہ خود مخلص کے قلم کا محفوظ ہے۔ اسی کے قلم کی ایک بیاض اشعار کے چند متن بھی موجود ہیں ان سب کا انداز خط دیوان کے حواشی کے اصافوں اور متن کی جگہ کے خط سے ملتا جلتا ہے۔

ڈاکٹر نیشنل کالج میگزین لاہور، بابہ نمبر ۱۹۳۷ء کے صفحہ ۹۰ کے مقابل مخلص کی ایک تحریر کا کس شائع ہوا ہے۔ اس کا خط بھی زیرِ نظر دیوان کے اصافوں کے مشابہ ہے۔

اس سے یہ بات مدیقین کو پہنچ جاتی ہے کہ سرورِ دین کی تحریر میں اس کو مسودہ مصنف قرار دینا امرِ واقعی ہے۔

دیوان کا آغاز ایک ملاح کا مصحف سے ہوتا ہے اور اقسامِ نظم میں پہلے غزلوں کو جگہ دی گئی ہے جو صفحہ ۲۵۹ پر ختم ہو جاتی ہیں۔

صفحہ ۲۶۲ سے ایک چھوٹی سی مذہبِ لوح کے تحت رباعیاں شروع ہوتی اور صفحہ ۲۸۹ پر انجام کو پہنچتی ہیں صفحہ ۲۹۲ سے قطعات تاریخ کا آغاز ہوتا ہے یہ بھی ایک مذہبِ چھوٹی سی لوح کے تحت شروع ہوتا ہے صفحہ ۳۱۱ پر ختم ہو جاتا ہے صفحہ ۳۱۶ سے صفحہ ۳۲۰ تک "اشعارِ ریختہ" درج کئے گئے ہیں جن کی کل تعداد ۳۲۲ ہے ان اشعار کا عنوان حسب ذیل ہے۔

۱۰ اشعارِ ریختہ کا گاہی بنا بر تزیج طبیعت گفتہ می شود۔

اس عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مخلص اردو شو قفریح طبع کی خاطر کہا کرتا تھا، اردو چوک ان تفریحی اشعار کی تعداد کل ۲۲ ہے اسی بنا پر یہ بھی یقین ہے کہ اسے اس تفریح کا بہت کم موقع ملتا تھا۔ اندر میں صورتِ میر تقی میر سے لے کر حکیم ناسم صاحب مجموعہ تفریح کے تذکرہ نگاروں کا اسے شوائے اردو میں شمار کرنا صرف اسی سے تو درست ہے کہ وہ دہلی کے صاحبانِ انداز میں شامل تعداد ۳۲ شعر کہنے والے شاعر محمد شاہی کو ساڈھ اردو کی صفت میں کسی طرح جگہ نہیں دی جاسکتی۔

اس دیوان کے مطالعے سے یہ بات بھی بخوبی ظاہر ہوتی ہے کہ مخلص نے قصیدہ گوئی سے اپنے آپ کو دور رکھا۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ مداحی کو ناپسند کرتا تھا، اس لئے کہ قطعات میں اس نے اپنے خداوندِ نعمت کی قاصی مدحِ سرا کی کی ہے بلکہ اس کی طبیعت کو قصیدے کے مقابلے میں غزل سے زیادہ لگاؤ تھا اس لئے اس نے بڑی وائش مندی سے کام لیا کہ قصیدے کے ہفتوں کو طے کرنے کا کبھی ارادہ ہی نہ کیا۔

قطعات کے آخر میں (ص ۳۱۴) مخلص نے یہ قطعہ درج کیا ہے :-

پر تو نشانِ چو گشتِ دریں عالمِ سخن خورشیدِ انورِ نظرِ رخسارِ آرزو

ماہود گشت سایہ اسقام یک قلم اصلاح نور ریخت ہر گاہ چار سو
صد جانی خط کشید بر ایاتِ ناپسند نبود چوں قلم حرکت در بیانِ او
بر یک خطی است جاوید اندر طبعی باشم ز بہرِ شاہدِ معنی ہجرت
اصلاح را چو کز لک تیزی بکف گرفت بسترد مصرعی کہ نیاورد بہ آزد
اس کے بعد آزد کی تعریف میں یہ دو شعر لکھے ہیں۔

شبستانِ معانی از تور و دشمن سزد گویم ترا اگر شمعِ ایں فن
جہاں را باعثِ آئیں تو باشی بدین خود سراجِ الدین تو باشی
ان اشعار سے خان آزد کے اُس دعوے کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ

”در عنقریب شباب اشعار خود را از نظر میرزا امیل مرحوم گذرانیدہ۔ ازاں زماں باہی عاجز

مشتور و مربوط است“

مجموع النعاس میں آزد نے مخلص کے چوتھے انتخاب کئے ہیں ان کے الفاظ کا دیر نظر
دیوان کے الفاظ سے مقابلہ کرنے پر یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ آزد سے اصلاح لینے کے بعد
بھی مخلص اپنے کلام کو برقرار رہا ہے اور جہاں کہیں کوئی مناسب تبدیلی سوچی ہے بلا پس
دیش کر ڈالی ہے مثلاً آزد کے یہاں اُس کا ایک شعر اس طرح درج ہوا ہے۔

در یوزہ گر حضرت عشقیم چو مخلص بدول بنو سید براتِ مصلہ ما

زیر نظر دیوان میں مصرع اول کو قلمزد کر کے یہ مصرع بہم پہنچایا ہے

مشہور بداجی عشقیم چو مخلص

اسی طرح آزد نے ایک غزل کے یہ دو شعر چنے تھے :

مشہا کردہ شد کہ ہماں بود دختر تاک شب بخائے ما

نصہ کوہ کن بود گویا بویِ خون آید از فائے ما

۱۔ مجموع النعاس در خطوط رلم پور، درق ۲۶ ب

طیان میں یہ دوسرا شعر نہیں ہے، مگر ایک شعر کی سادہ جگہ موجود ہے اور کاغذ کو دیکھنے سے
 آسانی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہاں کوئی شعر لکھا ہوا تھا جسے چیل ڈالا گیا ہے۔ مجھے یہ گمان ہے کہ غلط
 نے اسی شعر کو ناپسند کے چیل پھینکا ہے

آرزد نے ایک اور شعر اس طرح نقل کیا ہے ۱۔

برہیل شکوہ خواند اس بیت سالک پیش یار غلط ما، یعنی اس سر حلقہ دیوانہ
 دیوان میں بھی یہ شعر پہلے اسی طرح لکھا گیا تھا۔ بعد میں غلط نے مصرع ثانی کے الفاظ
 "یعنی" کو کاٹ کر اس کے اوپر "دلدادہ" تحریر کر دیا ہے۔

آرزد نے یہ شعر بھی اتنی جی قرار دیا تھا۔

زندگی تا کی بکام دیگران فائدہ یاس مہنہ خراب
 مگر غلط نے اس پر خط بکلاں کھینچ دیا ہے۔
 حسب ذیل شعر آرزد کا منتخب تھا۔

کم جاں پیش کش، درد دل جو ابروی تو جاگیرد بہ قیمت آشنا شمشیر از آشنا گبرد
 "دہم جاں، یاد ابرویش بدل ہر گاہ جاگیرد" دیوان میں غلط نے پہلے مصرعے کو بدل دیا ہے
 آرزد نے یہ مطلع بھی چن لیا تھا۔

دل پر است برنگے زیاد خوش چشمن کہ چہ اندر آئینہ خزانہ زرگسداں
 غلط نے اسے قلمزد کر کے تو دوسرا مطلع ہم پہنچایا اور اس قافیہ کو اس طرح نظم کیا
 بربر ابروی آن شوخ می منابد حشم چنانکہ کس بگذارد بطاق زرگسداں
 آرزد نے صبح الناس میں غلط کے جتنے شعر چنے ہیں دیوان کے زیر نظر نسخے میں ان

کے بالمقابل حاشیوں پر یہ علامت (ہ) ثبت ہے۔ اس سے میں نتیجہ نکالتا ہوں کہ انتخاب اشعار
 کے وقت آرزد کے مطالعے میں ہی نسخہ تھا۔ لیکن کچھ نشان زدہ شعر تذکرے میں نہیں ملتے اور
 تذکرے میں مذکور متعدد بیت دیوان میں بے نشان نظر آتے ہیں۔ اس سے میں قطعی فیصلہ

لاؤں کہ شری پر دیوان میں تو نشان نظر آتا ہے لیکن تذکرے میں انفس داخل نہیں کیا گیا۔ ان کی تعداد (۳۹) ہے
 اور جن شری پر دیوان میں نشان نہیں ہے ۲۴ ہم تذکرے میں نقل کئے گئے ہیں ان کا شمار (۷۰) ہوتا ہے۔

کرنے سے قاصر ہوں، تاہم ظن غالب یہی رکھتا ہوں کہ آندو نے اسی نسخے کو اپنے ہاتھ رکھا تھا
مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات صاف طور پر مندرج ہے کہ مخلص نے اپنا کلام آندو کو لکھا
کہ کسی کتاب سے صاف کرایا، اور بعد ازاں موقع موقع کی، بیشی اور نرمیم کرنا ہوا۔ چنانچہ اسی
شعر میں اپنی "نظر ثانی" کا ذکر بھی کرتا ہے:

لش الحمد کہ در مصرعہ کتر شعرم بگذشت از نظر ثانی مخلص یک یک
ایک بات آخر میں اور کہتا ہوں۔ دیوان کے صفحہ ۸۸ کا پہلا شعر یہ ہے:
می رسد بر لالہ و گل ناز رخسار ترا دادہ اند آب از سبوی بادہ گلزار ترا
مصرع اول کے اوپر (غیر قلمزد کئے) کسی نے یہ مصرع لکھا ہے۔
"گشتہ مستی لالہ کار حسن رخسار ترا"

اور دائیں جانب کے مافیہ پر بار یک خط میں یہ عبارت درج کی ہے:
"مہاجا، مصرع اول پستریو۔ بدش نکاشہ شد: اس کے بعد ایک علامت دستخط
کی سی ہے اور پھر فقط کی علامت ختم ہے۔"

یہ خط مخلص کا ہے نہ خان آندو کا کیونکہ مخلص کی جو متبر تحریریں میں نے دیکھی ہیں،
اور جن کا اوپر ذکر بھی کر چکا ہوں، وہ اس سے بالکل جدا انداز خط میں ہیں۔ رہے خان آندو
توان کے قلم کی کبھی ہوئی دو کتابیں مستقل ہمارے کتابخانے میں موجود ہیں ان کے ماسوا
"مہاجر عجم" کی ایک جلد محفوظ ہے، جس کے ماضیوں پر ان کے قلم کے تنقیدی نوٹ ثبت
ہیں۔ ایک نسخہ "علی حزیں کے" تذکرۃ الاحوال کا بھی آندو کے اپنے قلم کے لکھے ہوئے
اعترافات پر مشتمل یہاں ہے۔ جن سب کے پیش نظر میں یہ بھی نہایت وثوق کے ساتھ کہہ
سکتا ہوں کہ مذکورہ بالا تحریر کا آندو سے کوئی خطی علاقہ نہیں ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ آندو نے
ماہرین جلسہ میں سے کسی سے یہ نوٹ لکھوا دیا ہو۔

دیوان کے آخر میں ایک درج ہے جس پر یہ عبارت درج ہے:

”تاریخ ہم شہر رجب المرجب ۱۲۸۰ جلوس محمد شاہی روز یک شنبہ طرف صبح بخند

مصنف با تمام رسید

بظاہر یہ حیل ہوتا ہے کہ یہ عبارت دیوان کے تمام کی تاریخ بتاتی ہے لیکن خود دیوان مخلص کے قلم کا لکھا ہوا نہیں ہے اس پر میر لکھنوی یہ ہے کہ اس آخری ورق سے پہلے کے کچھ صفحات گم ہو گئے ہیں۔ اُن پر کوئی نظم مخلص نے اپنے قلم سے لکھی ہوگی۔ یہ تاریخ اس کی کتابت کو ظاہر کرتی ہے۔ تاہم اس سے یہ اندازہ کر لیا آسان ہے کہ اصل دیوان کی ترتیب ۱۲۸۰ جلوس محمد شاہی مطابق ۱۲۸۰ء سے قبل ہی عمل میں آچکی تھی۔

تفہیم پرسی

تمام عربی مدسوس، کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے پیش شدہ ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ بانی پجہ کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گویا تاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ۔ ساہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ دیگر سالن طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں۔

ہدیہ غیر مجلد اول تقطیع ۱۲۸۰ء سات روپے، جلد ثانی سات روپے، جلد خاص سات روپے، جلد ششم آٹھ روپے، جلد ثالث زیر طبع، جلد رابع ص ۱۰

مکتبہ برہن ان ادوبار جامع مسجد دہلی ۶

تلخیص و ترجمہ ہندی ادب کی ترقی میں مسلمانوں کا حصہ

اس مضمون سے مہاراجہ جیادکرننڈت لکھی دھرمیم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی صدر شعبہ سنسکرت
”ہندی دہلی یونیورسٹی کا ایک فاضلہ مطالعہ وی اسٹیفینین“ میں ملاحظہ میں شائع ہوا ہے
تاریخین بہان کے لئے ذیل میں اس کا مختص ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ (س)

یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ مسلمانوں نے ہندی ادب کی ترقی میں جو حصہ لیا ہے اس
پر بہت کم توجہ کی گئی ہے۔ جو لوگ اسلامی کچر کی تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں وہ صرف ہندوستان
میں مسلمانوں کی حکومت کے عروج و زوال کے مطالعہ تک اپنی کوشش کو محدود رکھتے ہیں لیکن
میرے خیال میں مسلمانوں کی حکومت کی وسعت اور اس کی ترقی و عروج کا مطالعہ ہندوستان میں
اسلامی کچر کی ترقی اور اس کے نشوونما کی صحیح تاریخ پر مشتمل نہیں ہو سکتا کیونکہ دنیا کی دوسری
حکومتوں کی طرح ہندوستان کی مسلم حکومت بھی ان ارباب سیاست کی تخلیق تھی جن کی سیاسی
پالیسی اپنے زمانہ کے سیاسی تحولات کے زیر اثر ہوتی ہے اسلام کے صحیح تصورات و افکار کے
ساتھ اس کا گھاؤ نسبت کم تھا۔ ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں کی اچائیاں یا برائیاں ان
کی اپنی تھیں۔ اس لئے ان بادشاہوں کے اعمال و افعال کی روشنی میں اسلامی احکام و
مسائل کے متعلق کوئی فیصلہ کرنا انصاف سے قریب نہیں ہے اگر ہم چاہتے ہیں کہ گذشتہ
چھ یا سات صدیوں میں اسلام نے ہندوستان کی تعمیر و ترقی میں جو حصہ لیا ہے اس کا مطالعہ
کریں تو ہم کو اسلام کے روحانی پیشوا جو اس ملک کے عوام کے ساتھ رہنے بیٹھے تھے اور جنہوں
نے اپنے عقیدہ و عمل کے ذریعہ باشندگان ملک کی بڑی شاندار خدمات انجام دی ہیں ان کی

ہندی زبان کی تصنیفات کا مطالعہ کرنا چاہئے خوشی کی بات ہے کہ صوفیائے اسلام کی یہ گرفتِ تصنیفات زمانہ کے دستبرد سے محفوظ رہ گئی ہیں یہ تصنیفات گنتی میں اس قدر زیادہ ہیں کہ اگر ہندی زبان کے فضلا اور ادبلاس تمام مواد کو جمع کر کے مرتب کر س تو اس کے لئے کئی نسلیں درکار ہوں گی افسوس ہے کہ فضل بچی ہوئی ہے لیکن اس کو کاٹنے والے بہت کم ہیں خود میں نے جو فہرست مرتب کی ہے اس میں کم از کم ہندی زبان کے پانچ سو مسلمان مصنفین کے نام مع ان کی کتابوں کے نام اور تاریخ تصنیف وغیرہ کے درج ہیں اور ان میں سے بعض بعض کتابیں تو اسلام کی بہترین تشریح و توضیح پر مشتمل ہیں یہ تصنیفات اس بات کا ثبوت ہیں کہ صوفیاء اور ہندی کے مسلمان مصنفین نے ان مواقع سے فائدہ اٹھایا جو انھیں ہندوؤں کے ساتھ ملنے جلنے سے حاصل ہوتے اور اس طرح اپنے اور ہندوؤں کے دونوں کے فائدہ کے لئے خود ہندوؤں کی زبان اور ادب کے ذریعہ ان کے ساتھ ایک وفائی تعلق پیدا کر لیا مسلمان حکومت اسبابِ طبعی کی وجہ سے فنا ہو گئی لیکن اسلام کے صوفیاء اور ہندی کے مسلمان شاعروں کی کوششوں کی بدولت اسلام جو ظاہر ہے کہ اس ملک کی تخلیق نہیں ہے آج بھی اس ملک میں باقی ہے اور ہندو اور مسلمان دونوں ہی اس سے فائدہ حاصل کر رہے ہیں ہندی زبان کے ذریعہ اسلام کی روح ہندی لوگوں کے اندر تک پہنچی اور جیسا کہ میں بتاؤں گا یہی مقصد تھا جس کی وجہ سے مسلمانوں نے پہلے ہندی زبان کو ایک شکل و صورت دی اور اس کے بعد ترتیب و تہذیب کر کے اس کا معیار ادا کیا۔

یہ کبھی نہ بھولنا چاہئے کہ سب سے پہلے جن لوگوں نے روزمرہ کی ہندی بولی کو ادبی مقام کے لئے استعمال کیا وہ مسلمان ہی تھے کیونکہ ہمیں معلوم ہے کہ روزمرہ کی اس بولی کو برہمنوں نے ایک ناشائستہ زبان سمجھ کر بالکل نظر انداز کر رکھا تھا اور وہ اس کو اپنی توجہ کے لائق نہیں سمجھتے تھے تاریخ ہند کے ایک نہایت تازہ دور میں جب کہ ہندوؤں کا قدیم مذہب عوام کے داخلہ پر اپنی گرفت قائم رکھنے میں ناکام ہو گیا تھا اور غیر تنظیم یافتہ طبقات میں بیہودہ رسوم و روایات

بڑھ کر گئی تھیں مسلمان مصنفین نے ہندی زبان کے ذریعہ ہندوستان کے لوگوں میں از سر نو ہندو شعور و بیداری پیدا کرنے کی غرض سے اسلام کے حقیقی فلسفہ کی تشریح کی اور روحانی و مادی و برہمنیت کے اس زمانہ میں مونیانے اسلام اور دوسرے مسلمان اہل قلم نے اسلام کے اخوت و محبت انسانی اور توحید کے پیغام کو بڑے جوش و خروش کے ساتھ پھیلایا اور یہ سب کچھ انھوں نے ہندی زبان میں ہی کیا۔ اس سلسلہ میں انھوں نے یکے بعد دیگرے عوام کی زبان یعنی ہندی میں مختصر افسانے اور کہانیاں لکھیں اور ان کے ذریعہ اس عشق و محبت الہی کا پرچار کیا جس کی تعلیم اسلام دیتا ہے چنانچہ قطبن نے مرگونی لکھی اور تمھیں نے مادہ و مادی تصنیف کی۔ جانشی نے پرمادی کا ایک بیش قیمت تحفہ پیش کیا اور عثمان نے حیرت انگیز اور نور محمد نے اپنے عہد میں اندازاتی سے ضیافت کی۔ اس عالمگیر اخوت و محبت اور امن و عافیت کے پیغام کا ہی یہ اثر تھا کہ ہندوستان کی زوال پذیر روح پھر ایسی ہی شگفتہ و تازہ ہو گئی جیسے کہ جمع کے سورج کی کرنوں کے اثر سے کنول کا بھول۔

ہندی زبان کے ان مسلمان مصنفین کو اس سے دلچسپی نہیں تھی کہ وہ ہندوؤں کے عیوب اور ان کی کمزوریوں کو بیان کرتے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ ایسا کرنے سے ان کا مقصد حاصل نہیں ہوگا اور مذہب کے متعلق غلط تخیل پیدا ہو جائیگا اس کے برخلاف وہ ہندوؤں سے اس درجہ گھل مل گئے کہ ہندوؤں کو محبت اور ہمدردی کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور اس طرح ان کو موقع ملا کہ وہ ہندوؤں کے خیالات و احساسات کو طبعاً اور اسلامی پیغام امن و عافیت سے انھیں روشناس کریں۔ ہندی کے مسلمان مصنفین نے اپنی کتابوں میں ہولی اور بسنت جیسے ہندو تہوار اور راہا اور کرشن ایسی شخصیتوں کی بھی بڑی توصیف کی ہے اور ساتھ ہی انھوں نے عشق الہی کا جو اسلام کا خاص پیغام ہے بڑے جوش و خروش سے پرچار کیا ہے ان دونوں کے امتزاج سے ہندوستان میں ایک نیا کلچر پیدا ہوا اور اس ملک کو ایک نئی زندگی ملی جو مختلف عناصر کے اتحاد و امتزاج کا ایک خوشگوار نتیجہ

ان مسلمان مصنفین ہندی کے متعلق یہ کہنا مبالغہ سے یکسر خالی ہے کہ ان لوگوں نے ہندوستان کو پایا اینٹ کا بنا ہوا لیکن انھوں نے اپنے ہاتھ سے اس کو سنگ مرمر کا بنا دیا برتدوہریش چندر جو جدید ہندی شاعری کا مجدد ہے اس نے انھیں مسلمان مونیہ کے متعلق بجا کہا ہے کہ

इन मुसलमान हरिजन पै कोठिन हिन न बारि पै

یعنی میں ان خدا پرست مسلمانوں کی خاطر کہ دروں ہندو قربان کر دوں۔

اپنے امن و خیر خواہی کے پیغام کو زیادہ سے زیادہ شائع اور عام کرنے کے لئے ان مسلمان مصنفین نے اس زبان کو اپنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا جو عوام کی زبان تھی اور جس کا نام ہندی ہے چنانچہ جاسی کہتا ہے :-

तुम्ही आरबी हिन्दवी भाषा जती आहे

जाये मारग प्रेम का सबै सराहै ताहि

امیر خسرو نے جدید ہندی شاعری کی ایک شکل ایسی ہی مقرر کی جیسے کہ انشا اللہ خاں

نے ہندی نثر کی نئی ملک محمد جاسی نے دوہے اور چار دہائی کے امتزاج سے ایک خاص شکل پیدا کی اور اس میں اپنی مشہور منظوم بدھاوتی لکھ کر تلسی داس کے لئے ہندی راہنہ لکھنے کا راستہ پیدا کیا ہندی شاعری کے مرنی اسکول نے تحریک ذہنی کے ذریعہ جو ایک سچی شاعری کی ندرج ہوئی ہے ہندی ادب میں غیر معمولی اضافہ کیا اور ہندی کے مسلمان اہل قلم نے جو عربی اور فارسی کے بھی نامور فاضل ہوتے تھے اچھوتی اور نئی تشبیہات و استعارات اور قدیم ادبیات کے گونا گوں اسالیب بیان کے ذریعہ ہندی شاعری کو مالا مال کیا بعض مسلمان ہندی شاعروں نے تو اس قدر اچھوتی تشبیہات پیدا کی ہیں کہ کن کا جواب نہیں ہو سکتا مثلاً ایک شاعر اپنے محبوب کی آنکھ کی نریت اس طرح کرتا ہے :-

अमी हलाहल मद भरे सत्त साम रसनार

खियत मारत भुक् भुक् परत जेहि चितिवन एक बार

یا مثلاً ایک مسلمان شاعر ایک نوجوان ہندو عورت کو شوہر کی ارتقی کے ساتھ سنی ہونے ہوتے دیکھتا ہے تو فوراً اس کو اس کنول کے پھول کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے جو آگ میں پڑا ہوا ہو۔

अग्निकुंड फुलवै कबल

یہ دو مثالیں یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ مسلمان شاعروں نے اپنے اعلیٰ تخیل اور فہم کلام سے ہندی شاعری میں گنا زور پیدا کر دیا تھا

شاعری کے دوسرے اصناف کی طرح مسلمانوں نے ہندی گیت کو بھی نئی نئی دی اور اس میں بھی انھوں نے طرح طرح کی ایجادیں کیں۔ ان مسلمانوں کی فہرست بہت طویل ہے مختلف سروں کی طرح ٹھہری۔ تنقید اور داد اور مسلمانوں کی ہی ایجاد ہے۔

ہندی کے مسلمان شاعروں کی دو خصوصیات بہت زیادہ نمایاں اور قابل ذکر ہیں ایک اعلیٰ تخیل اور دوسرا حسن بیان و محاکات جن شاعروں کے کلام میں یہ دونوں اوصاف بدرجہ کمال پائے جاتے ہیں ان میں سے چند ایک کے نام ذیل میں درج کئے جاتے ہیں :-

(۱) امیر خسرو (تیرہویں صدی عیسوی) ہندی میں امیر خسرو کو اس شہد کی کمی سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جو رنگ برنگ کے پھولوں سے مٹھاس چوستی ہے اور پھر ان سب کی ترکیب سے شہد بنا کر پیش کر دیتی ہے امیر خسرو کی ہندی شاعری کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کی زبان نہایت سلی اور شیریں و رواں ہے اور ان کے ہاں الفاظ اور جملوں کی جستا جو ہندی زبان پر ان کی غیر معمولی قدرت کا نتیجہ ہے اس قدر حیرت انگیز اور عجیب و غریب ہے کہ ان کا ترجمہ نہیں ہو سکتا۔

(۲) جالسی (۱۵۵۷ء) ان کی شاعری سوز و گداز سے پُر ہے۔ جالسی پہلا شخص ہے جس نے ہندی کے لئے ادبیات کی صفت میں ایک جگہ پیدا کی اس کی پدماوتی اپنے غیر معمولی بلند تخیل کے باعث ہندی زبان کا ایک سلاطانی اور بے حد موثر شاہکار ہے۔

(۳) عبدالرحیم خانن (۱۵۵۷ء تا ۱۶۲۹ء) خانن بہت سی زبانوں کے جن سے

رنگ رنگ کے بھول جمع کرتا ہے اور ان سے لکھنے کی خوشنما بار بار سے ہندی شاعری کے گلے کی زینت بنا دیتا ہے۔ اس کی سست سستی اور اسی طرح کی دوسری فصاحت مابعد کے لئے دہنا کا کام کرتی ہے خاندان کا عہد ہندی شاعری کا عہد زریں ہے جب کہ عظیم المرتبت مثل بادشاہوں کے دربار میں اس زبان اور اس کی شاعری کی بڑی محبت اور توجہ کے ساتھ پرورش و تربیت کی گئی۔ (۴) رس خان (از ۱۵۵۵ء تا ۱۶۱۲ء) یہ دہلی کا ایک پٹان تھا ہندی زبان میں اس کی شاعری پر خلوص عباداتی شاعری کی حیثیت سے اپنی نظیر آپ ہی ہے۔

(۵) شاہ برکت اللہ (از ۱۶۲۹ء تا ۱۶۴۲ء) اس کی پریم پر کاغذ ہندی شاعری کا لافانی شاہکار ہے۔ برکت اللہ کی شاعری میں گیت کے سروں کے ساتھ فلسفیانہ افکار کا ایسا حسین امتزاج ہوتا ہے کہ ان کے پڑھنے سے غیر معمولی سرور بھی حاصل ہوتا ہے اور مبیاختہ زبان سے واہ بھی نکلتی ہے ذیل کے شعر میں دیکھیے اس نے ایک نہایت نفوس حقیقت کو کس سحر طرازی کے ساتھ لطیف و شیریں پیرایہ شعر میں بیان کیا ہے۔

تو سسز ہم دیپ نیت، آج گات کھئے سناوے ।

بین دے رہیں نہیں رہ سکتے، دے رہیں رہو نہ جاتے ॥

(۶) شیخ رنگریزن (ستہ) یہ ایک مسلمان قانون بھی جو کھلی اور زندہ دلی کو ہندی

شاعری میں اس طرح جمع کر دیتی ہے۔

کنک کھری سہ کیمینی، کھڑے پار کھن کھن ۱

کھڑے کو کھن کھن کھڑے کھن کھن کھن کھن ۱۱

اس مختصر رد واد سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ہندی شاعری پر مسلمانوں کا احسان بہت

بڑا ہے اور ان مسلمان ارباب قلم کے ہندی زبان کے جتنے کارنامے سامنے آتے رہیں گے اسی قدر مستقبل میں ان کی عظمت کا اعتراف اور زیادہ کیا جائے گا۔ (۷)

بَابُ التَّقْرِیظِ وَالِاتِّحَادِ

بَيَانُ اللِّسَانِ

۱۸۶

(مولانا محبوب الرحمن صاحب انجری لکچر عربی مدرسہ عالیہ کلکتہ)

بیان اللسان یعنی عربی اردو دیکشنری مولفہ جناب قاضی زین العابدین صاحب میرٹھی کتابت و طباعت لیتھوٹوم متوسط جھوٹی تقطیع عام دیکشنری سائز۔ ضخامت نو سو صفحات قیمت مجلد گرد پوش آٹھ روپے۔ مکتبہ علمیا ضی دارہ میرٹھ (۲) مکتبہ برہان جامع مدنی تعلیمی مشغلہ کے سلسلہ میں میں نے خود بھی عربی اردو دیکشنری کی ضرورت محسوس کی اور اور بعض احباب نے بھی مجھ سے اکثر عربی، اردو دیکشنری کا مطالبہ کیا اور طالب علم تو ہمیشہ ہی خواہش کرتے کہ ان کو کسی مستند مفید دیکشنری کا نام بتلا دوں جس سے وہ استفادہ کر سکیں، خصوصاً عربی جراند و مجلات کے مطالعہ کرنے والے اور شائقین ترجمہ قرآن تو انتہائی سرگرداں تھے۔ ان میں سے انگریزی داں تو اپنی ضرورتیں اس طرح پوری کر لیتے تھے کہ پہلے انگریزی عربی دیکشنری کا مطالعہ کیا اور پھر انگریزی اردو دیکشنری سے اردو لفظ معلوم کر لیا مجھے بھی ایک مرتبہ ترجمہ کے سلسلہ سے ہی کام کرنا پڑا اور اس وقت محسوس ہوا کہ یہ طریقہ بھی باوجود طول عمل کے فاضل خواہ فائدہ مند نہیں ہے۔

بیان اللسان کے ذریعہ سے یہ مفید اور اسم خدمت انجام پاگئی ہے یہ جدید طرز پر لکھی جانے والی کتابت عربی الفاظ کا بہت بڑا ذخیرہ ہے اور طالب علموں کے لئے خاص طور پر بہترین رفیق ہے اس دیکشنری میں لغات قرآنیہ کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے اور اسی کے ساتھ جدید استعمال

کے معنی بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے شروع میں قواعد کا جو حصہ ہے وہ بھی بہت اہم اور مفید ہے عربی قواعد اختصار کے ساتھ شگفتہ زبان میں بیان کئے گئے ہیں ان قواعد سے جہاں لغت دیکھنے اور سمجھنے میں مدد ملتی ہے وہاں خود عربی قواعد سے واقفیت بھی ترجمہ قرآن پڑھنے والوں کے لئے ایک نعمت ہے اور ان کو بہت سی لغتوں سے بچانے والی بھی، مگر ان قواعد سے خود فاضل مصنف نے کم فائدہ حاصل کیا ہے ورنہ اس فصاحت میں اس سے زائد ذخیرہ جمع کیا جاسکتا تھا، مثال کے طور پر باب الف، میں باب افعل سے آنے والے مصادر بیان کئے ہیں جو مجرد میں بھی مذکور ہیں، بعض مصادر ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے معنی افعل میں تبدیل ہو جاتے ہیں ان کے وہ معنی بھی مجرد کی بحث میں ہونے چاہئیں تاکہ بحث کو تمام معنی ایک جگہ پیل سکیں، اسی طرح افعال، استعمال وغیرہ ابواب کا ذکر بھی درجہ طوالت سے خالی نہیں اور اس سے بڑھ کر الفاظ نے کتاب کو اور بھی ضخیم بنادیا ہے جیسے حائیل ط ۲۳۱ میں ایک ہی سطر کے بعد مکرر لکھا گیا ہے اور اسی صفحہ پر د اؤ بھی مکرر ہے پھر صرف تذکیر و نائیت کی وجہ سے الفاظ کو مکرر لکھا گیا ہے حالانکہ ایک ہی جگہ مذکور و نون کو جمع کیا جاسکتا ہے ایک کو بیان کرنے کے بعد اس کا مونث بیان کیا جاسکتا ہے ح الی، ح الیۃ، ح انی، ح انیۃ۔ اسی قسم کے تکرار میں ہیں (ط ۲۳۲) مفرد جمع ہونے کے اعتبار سے بھی کتاب میں متعدد جگہ تکرار دیکھنے میں آتی ہے المدخل اور اخرل کو ایک ہی جگہ جمع کیا جاسکتا تھا

بعض الفاظ کی جمع کا ذکر نہیں ملا نکاح اس کی جمع قرآن میں مذکور ہے اور مبتدئین کے لئے اس کا ذکر از حد ضروری ہے جبکہ دوسرے بعض الفاظ کی جمع اور مفرد دو جگہ ذکر کئے گئے ہیں مثلاً لفظ موی کہ اس کی جمع موائی کو ضرور ذکر کرنا چاہئے تھا اسی طرح اباسیل کا مفرد بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی کیونکہ اکثر محققین نے اس کو جمع لا واحد "میں شمار کیا ہے لغات القرآن" (مطبوعہ مکتبۃ المصنفین) میں ہے غالباً مصنف نے مفرد نقل کیا ہے اس کے الفاظ میں۔

"احش و فراء کے نزدیک جمع بلا مفرد ہے ابو جعفر ردی کے نزدیک بالواحد ہے کسائی

کے نزدیک اگر کوئی دانشور و دینار کی طرح ایسا کہے تو درست ہو سکتا ہے۔
اس میں اول تو اختلاف ہے یہاں تک کہ مختلف اوزان کو مشین نظر رکھتے ہوئے مفروضات
کیا گیا ہے پھر قرآن کے الفاظ تو دیکھئے کہ اگر کوئی کہے یعنی یہ وزن نہیں سنا گیا صرف اگر کوئی کہے
تو ہو سکتا ہے۔

بعض الفاظ کے معنی کچھ عجیب طرح سے مختلف جگہوں میں ذکر کئے گئے ہیں کہ باحث باہم
ان کو آسانی سے نہیں پاسکتا، لفظ "حدث" کے معنی ۱۸۹ء اور ۱۹۰ء کے تین کالموں میں چار
مختلف جگہوں میں دوسرے مادوں کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں پھر بھی اس کے اکثر قواعد
معانی بھی جمع نہیں ہو سکے اور اسی لفظ کا ذکر ۱۸۹ء میں ہے احادیث کہانیاں۔ باتیں و احادیث
جس احادیث کے معنی کہانیاں ہیں اس کا واحد احديث ہے نہ کہ حدیث (المعجم ص ۱۱۱) جیسا کہ خود مصنف
نے ۱۸۹ء میں احديث کے معنی بیان کیے ہیں اور اسی صفحہ پر احداث کو بھی ذکر کیا ہے اس کے بعد ہی
۱۸۹ء ص ۱۱۱ میں مذکور ہے اسی طرح اکثر مادے مختلف جگہوں میں مذکور ہیں اس سے
صرف مبندیوں کو آسانی ہو سکتی ہے جو عربی قواعد سے بالکل ہی نا بلند ہوں۔

جدید الفاظ یا جدیدات | اس موضوع پر ہندوستان کے علماء نے مختلف رسائل اور کتابچے تحریر کیے
ہیں اور سب سے زیادہ مفید و مستند مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کی تصنیف "لغات جدیدہ"
ہے اس میں انہوں نے لفظ کی تحقیق بھی کی ہے کہ کس زبان کا اصل لفظ پھر اسے کس تفسیر سے مراد
کیا گیا ہے تب ان الفاظ میں بھی نا فضل مولف نے جدید الفاظ یا جدید استعمال کے ذکر کو نمایاں طور
پر علامت (د) سے ذکر کیا ہے اس جگہ دو مختلف موضوع ہیں جن کے ملانے سے غلط سمجھ ہونے
کا اندیشہ ہے اس لئے دونوں کو علیحدہ علیحدہ بیان کرنا ضروری ہے۔

جدید الفاظ کو عربی و کشتری میں شامل کرنے سے پہلے ایک معیار قائم کرنا ہوگا کہ کس عبارت
یا فرد کے استعمال سے اس لفظ کو عربی کہا جائے گا ظاہر ہے کہ اس کا معیار عرب ہی ہو سکتے ہیں
اگر کوئی ہندی یا فارسی چند روز یا چند ماہ تک اور مصر میں رو کر کسی عجیب لفظ کو عربی جوں میں استعمال کرے

تو وہ لفظ عربی نہیں ہو سکتا اسی طرح ردی کے بجائے بکنے والے اخبار و رسائل اگر اس قسم کی حرکت کریں تو اس لفظ کو کبھی بھی عربیت میں قدم رکھنے کا شرف حاصل نہ ہو گا اس موضوع پر واقعات اور اشعار ذکر کئے جائیں تو دفتر کے دفتر تحریر ہو سکتے ہیں ان الفاظ کو تو ذیل ہونے کا مرتبہ بھی دینا چاہئے چہ جائیکہ ان کو جدید الفاظ کا لقب دیا جائے ہاں الفاظ کی وہ فہرست جو ادب مصر اور شہر مصر کے استعمال کرتے ہیں اگر دشمنی میں شامل کئے جائیں تو اس لفظ کی اصلیت کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری ہے جیسے فارسی کے لئے (د) وغیرہ

جدید استعمال میں بھی ادب کا معیار باقی رکھنا ضروری ہے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ کبرس و ناکس جس کا عربیت سے ذرا سا بھی تعلق ہے یا ایک مرتبہ وہ مجاز و مصر کو دیکھ چکا اپنے کو جدید استعمال کا ماہر سمجھتا ہے خاص طور پر مترجمین تو نئی نئی اصطلاحیں روزانہ پیدا کرتے رہتے ہیں اور یہ اصطلاحیں یا تراجم ان الفاظ کے لئے ہیں جن کے لئے عربیت میں پہلے سے الفاظ موجود ہیں۔ (مواعید ص ۷۷) ٹائم ٹیبل (د) مواعید تو مبادی کی جمع ہے جس کے معنی خود فاضل مصنف نے ص ۷۷ میں مبادی - وعدہ کی جگہ - وعدہ کی مدت (وعدہ) بیان کئے ہیں ٹائم ٹیبل کے لئے جدول الاوقات استعمال ہوتا ہے یا پھر رونا حج براجم مستعمل ہے لفظ مواعید تنہا ٹائم ٹیبل کے معنی نہیں ادا کرتا بلکہ مواعید وصول القطارات کا لفظ اپنے لغوی قدیم معنی کے اعتبار سے ٹائم ٹیبل کا مفہوم ادا کرتا ہے۔

میزان الخروالبرد تقرامیٹر ۷۷۷ یہ کسی مترجم صاحب کی جدت ہے ورنہ تقرامیٹر کے لئے مقیاس الخوارت صحیح لفظ ہے ہ - ع - ایم - اے (د) ص ۷۷ یہ کسی ایجنٹ ریٹرنڈ کی تحقیق ہے اور اس سے وہ خود کو عربی قضاہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں ورنہ ایم - اے کو م - ا سے تعبیر کیا جاتا ہے صرف وہ اے - ع بن سکتا ہے جو کسی ع سے شروع ہونے والے عربی لفظ کے شروع میں استعمال کیا گیا ہو اور ایم - اے کا اے تو ART آٹ کا اے ہے جس کو عربی حروف میں آت یا زاید سے زائد آرٹ کہا جا سکتا ہے اور عا رط کبھی نہیں ہو سکتا ہے پورم ع کیسے ہو گا۔

حواصلہ دو، ذرائع آمد و رفت منکے یہ لفظ اس معنی میں مفرد استعمال نہیں ہوتا بلکہ ہوا
ذرائع آمد و رفت کے لئے صرف جمع ہی کی صورت میں مستعمل ہے اور دنیا الجوی فضا کی عربی
سے زیادہ ہندی ہے عربی میں المینا الجوی ہے اور ہو سکتا ہے یا پھر مناجری صفت توصوف
میں تعریف و تنکیر کا قلم ہندیت کی پیداوار ہے عربی فضا اس کے لئے موزوں نہیں۔

یہ اور اسی قسم کے اور بہت سے الفاظ جو دکشتری میں بھی درج ہیں، ہمارے ان اجاب
کی ایجاد (وضع) ہے جنہوں نے عربی ممالک میں زبان کا لغوی اعتبار سے مطالعہ نہیں کیا یا وہاں
کی ادبی اور علمی مجلسوں سے دور رہ کر بازاری زبان کو بھی صحیح طور پر سمجھتے ہوئے ضرورت کے
وقت خود اجتہاد فرمایا ہے اسی طرح جزیرہ عرب کے ساحلی باشندے جو اکثر ہندی فارسی
وغیرہ میں اختلاط کی وجہ سے دوسری زبانوں کے الفاظ اپنی گفتگو میں شامل کرتے رہتے ہیں
میں نے خود بصرہ کے بازاروں میں عرب نایندوں کو ملی علی عربی اور دیا خالص اور دو بولتے
ہوئے دیکھا ہے اگر ایسے اشخاص کی زبان اور استعمال جدید لفظ یا جدید استعمال ہو سکتے ہیں
تو پھر آپ کو اردو فارسی کے تمام الفاظ دکشتری میں جمع کرنے ہوں گے بصرہ ہی کے ایک
ہوٹل میں کھائے کا اتفاق ہوا تو اس کو میں نے چادل کے لئے اوز۔ رز وغیرہ الفاظ استعمال کیے
لیکن وہ سمجھنے سے قاصر رہا یہاں تک کہ غصہ میں میں نے کہا ما نفہم! بھات "اور وہ فوراً چلا
لے آیا۔ عدن، حضرموت کے باشندوں کو کوڑا کرکٹ "کچرا" کو کشر "اور کھجڑی کو کشری
کہتے ہوئے پایا۔ کہہ کے اکثر باشندے بلاؤ "کو بریانی" کہتے ہیں بہر حال اس طویل بحث کا خلاصہ
یہ ہے کہ دکشتری میں ایسے الفاظ جمع کرنا مناسب نہیں جو عربی نہ ہوں یا ان کو ادبی اور علمی مجلسوں
میں استعمال نہیں کیا جاتا درہ مطالعہ کرنے والے اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں گے کہ یہ لفظ عربی
ہے اور اگر استعمال کئے جائیں تو ان کے وطن کی طرف اشارہ ضروری ہو۔

فاضل مصنف نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ جہاں صلہ کی وجہ سے معنی بدل جاتے ہیں وہاں
صلہ کے ساتھ معنی لکھے گئے ہیں یہ درست ہے عربیت میں واقعی صلہ سے معنی میں بہت بڑی

تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے لیکن یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ موصوف نے بہت سے الفاظ کے معانی جو
صلہ کی وجہ سے مختلف ہوتے ہیں صلہ بنبر صلہ بیان کئے ہوئے جمع کر دیئے ہیں مثال کے لئے
ملاحظہ ہو سنی " ۳۳۳

"بیان اللسان" کے مطابق سے خیال ہوتا ہے کہ اس کے مؤلف ایک نوجوان شخصیت میں
اگر زبان کے احباب کا بیان ہے کہ یہ خیال زیادہ صحیح نہیں ہیں تاہم اس غلط فہمی میں مبتلا رکھنے کو
لئے کتاب میں جنسی اور جذباتی معنی کی فراوانی کافی ہے، قاضی صاحب نے کہیں بھی جذباتی
معنی سے درگزر نہیں کیا اور لفظ کے دوسرے غیر جذباتی معنی نظر انداز کر گئے جبکہ جذباتی معنی
سے مختلف لغویں اور مصنفین چشم پوشی کر جاتے ہیں ممکن ہے قاضی صاحب اپنی مالیت نوجوان
طبقے میں مقبول بنانا چاہتے ہوں ملاحظہ ہو فقرہ ص ۶۲ جس کے معنی المنجد نے یوں بیان کئے ہیں
فی یقی قضا: اشرقت اربابہ فمالمت نحو القصبۃ والقعو ۶۲

ترجمہ کنال مالیت و تحریر کے سلسلہ میں سب سے زیادہ مشکل اور اہم کام ترجمہ کا ہے بعض سطحی نظر
والے یہ سمجھتے ہیں کہ ترجمہ کرنا کوئی مشکل بات نہیں دوسرے کے تیار شدہ مضمون کو نقل کرنا ہے ترجمہ
کی دقتیں وہی خوب سمجھ سکتے ہیں جن کو اس سے سابقہ پڑا ہو پھر لغت کا ترجمہ کرنا یا معنی بیان کرنا
توصرت معلمین ادب ہی کا کام ہے ایک لفظ کے مساوی معنی دوسری لغت میں شاذ و نادر ہی
ملنے میں اسی لئے مترجمین لغت ایک لفظ کے چند معنی لکھتے ہیں جن کا مجموعہ اس لفظ کا مفہوم ہوتا
ہے عربی زبان میں تو ایک ہی لفظ مختلف ابواب سے مختلف معنوں کے ساتھ آتے معنی میں مستعمل
ہوتا ہے کہ المنجد " جیسی لغت کی کتابوں میں کئی کئی کالم صرف ہو جاتے ہیں بہر حال فاضل مؤلف
نے اس اہم اور عظیم الشان کام کو جس محنت اور جانفشانی سے انجام دیا ہے اور اس کی ترتیب
ذالبت میں ان کو جو دشواریاں پیش آئی ہوں گی ان کا خیال کرتے ہوئے کہنا پڑتا ہے کہ کتاب
ی تعریف تبصرہ کی محتاج نہیں اللہ تعالیٰ ان کو تابعدار صدقہ جاریہ کا ثواب بخشے گا۔ میری
اس دعا میں اس کتاب سے فائدہ حاصل کرنے والے جو بے شمار ہوں گے، اصل سے شریک ہیں

ادبیات عزل

(جناب الہ مظفر نگری)

اردو سجادہی کے زیرِ اہتمام ۱۹۰۲ء اگست کو یومِ آزادی کی تقریب پر جو مشاعرہ ہالی ولڈ میں منعقد ہوا تھا اہم صاحب نے یہ غزل اس میں پڑھی تھی۔

بلائے جاں تھا مرانا نہ رسا کہ نہیں	ہوا سے ٹوٹ گیا دل کا آہل کہ نہیں
گرانہ دامن رنگیں سے آنسوؤں کو مے	بہار گل سے ہے شبنم کا واسطہ کہ نہیں
عروجِ زندگی عجب زواں کسار نہ پوچھو	میں خاکِ مے کے دد عالم پہ چھا گیا کہ نہیں
قیامت کے پردوں کو آرہے ہو نظر	براکِ حجابِ نظر سے اٹھا دیا کہ نہیں
حرم میں ادب میں ڈھونڈا کیا جسے برسوں	حرمِ گوشہ دل میں تجھے ملا کہ نہیں
لحد کو آخری منزلِ جہنم کے آیا ہوں	یہاں تو ٹھہرے گی عمرِ گریز یا کہ نہیں
اُٹھنے ہی کو تھا میں پردہٴ محبہ و مگر	کسی نے چپکے سے دل میں یہ کہہ دیا کہ نہیں
اسے خبر ہے جو ہر راہ میں ہر سجدہ گزار	جبیں نواز ہے ہر انکا نقش پا کہ نہیں
کسی نظر سے بھی ان کی نہ کر کا معلوم	ہوا ہے طے ابھی دل کا معاملہ کہ نہیں
گریز اور تری مصلحت سے ناممکن	تو ہی بتا کہ میں مانگوں کوئی دعا کہ نہیں

سمجھ رہے تھے تم آساں رہو دعا کو اہم

ہے ذرہ ذرہ یہاں بہت آرمہ کہ نہیں

قصص القرآن - جلد چہارم - حضرت علیؓ
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور
متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں
ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت سیر - جلد میٹر
اسلام کا اقتصادی نظام - دقت
کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی
کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للہ - جلد چھ
مسلمانوں کا عروج و زوال -

جدید ایڈیشن قیمت للہ - جلد صہ
مکمل لغات القرآن - معہ فہرست الفاظ
لغت قرآن پر یہ مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للہ - جلد صہ
جلد ثانی - قیمت للہ - جلد صہ

جلد ثالث - قیمت للہ - جلد صہ

مسلمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور
مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم کے پی ایچ ڈی کی
تحققاً کتاب النظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت للہ - جلد صہ

ہندوستان میں مسلمانوں کا

نظام تعلیم و تربیت

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتابت للہ
جلد ثانی - قیمت للہ - جلد صہ

قرآن اور تصوف - حقیقی اسلامی تصوف
اور مباحث تصوف پر جدید اور تحقیقاً کتاب -
قیمت عام - جلد ستر

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات
جانب و مستند وغیرہ - صفحات ۴۰۰ - تقطیع ۲۲
قیمت عام - جلد لکھ

ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد میں
کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت عام - جلد لکھ

تحفۃ النظار یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ
معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند

قیمت ستر

قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمت
قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامہ

جلد اول جلد چار

جلد دوم جلد پندرہ

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے ہمارے
پہلی تحقیقاً کتاب جس میں اس مسئلہ پر لیے دل
اذان میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی خدمت
کا ایمان ازور نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل
گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت عام - جلد پندرہ

میجر مدوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد علی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص جو خصوصاً حضرات کم سے کم پانچ سو روپے یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ تحنن میں
گناہی شمولیت سے حرمت بخشیں گے ایسے علم فرائض اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر
کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین جو حضرات کہیں روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ تحنن میں شامل ہوں گے
ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ خاص ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان
حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض
مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین
میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان رسی کا سالانہ چنہ چھ روپے ہے
بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت
دیا جائے گا اور طلبہ کرنے ہر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر
علماء اور طلبہ کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر اکر ہندی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

قواعد رسالہ برہان (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان وادب کے معیار پر پورے
اترے برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسائل لماک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے
وہ زیادہ سے زیادہ ۵۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں ہرچہ دوبارہ بلا قیمت بھجوا جائے گا۔
اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں کی جائے گی

(۴) جواب طلب امور کے لئے ہرگز نہ کسی یا جوابی کاروبار بھیجا جائے۔ خریداری تبرکات حال بہر حال ضروری ہے
وہ قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی میں روپے ہائے (۱۰) وصول لاک، فی ہرچہ دس گنتے۔
(۵) منی آرڈر سے دیا کرتے وقت کو ہی ہونا چاہئے کہ پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پٹری پبلشر نے جید برقی پریس میں دہلی میں اردو بازار جامعہ دہلی میں شائع کیا۔

Oct. 50.

ندوة المصنفين دینی کا علمی و دینی مآہنامہ

مختارہ علامہ محمد اسحاق
پشاور

1 OCT 1950

برکات

مترجم
سعید احمد کسروی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے
مفصل فہرست جس سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

خلافت مصر تاریخ ملت کا ساتواں حصہ مصر
سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰ قیمت مجلد ۱۰ روپے
فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے
اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو
مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت چار روپے
غلامان اسلام اسی سے زیادہ غلامان اسلام
کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی
بیان - جدید ایڈیشن قیمت ۱۰ روپے
اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق
پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں
غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب
کو زیادہ دل نشیں اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت ۱۰ روپے
قصص القرآن جلد اول تیسرا ایڈیشن
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات
و واقعات تک - قیمت ۱۰ روپے
قصص القرآن جلد دوم - حضرت یسوع
حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن -

قیمت ۱۰ روپے
قصص القرآن جلد سوم - انبیاء علیہم السلام
کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان
قیمت ۱۰ روپے

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید
ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی
کئے گئے ہیں۔ قیمت ۱۰ روپے
سلسلہ تاریخ ملت - مختصر وقت میں تاریخ
اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ سلسلہ نہایت
مفید ہے۔ اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی
ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر ہوا اور شگفتہ
نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں
سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص
ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشیں انداز میں لکھا
گیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

خلافت راشدہ (تاریخ ملت کا دوسرا حصہ)
عبد مناف کے راشدین کے حالات و واقعات کا
دل پذیر بیان - قیمت ۱۰ روپے
خلافت بنی امیہ (تاریخ ملت کا تیسرا حصہ)
قیمت ۱۰ روپے

خلافت ہمسانیہ (تاریخ ملت کا چوتھا حصہ)
قیمت ۱۰ روپے

خلافت عباسیہ - جلد اول (تاریخ ملت کا
پنچواں حصہ) قیمت ۱۰ روپے
خلافت عباسیہ - جلد دوم (تاریخ ملت کا
ششمین حصہ) قیمت ۱۰ روپے

مکتبہ اسلامیہ
پشاور

بُرْهَان

جلد سبست و پنجم شماره (۴)

اکتوبر ۱۹۵۰ء مطابق ذی الحجہ و محرم الحرام ۱۳۶۹ء

فہرست مضامین

۱۹۴	سمیع احمد	۱- نظرات
۲۰۲	حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی	۲- قدیم حدیث
۲۱۸	جناب مولوی نجم الدین صاحب اصلاہی	۳- دلائل القرآن
۲۳۵	مولانا ظفر الدین صاحب استاذ دارالعلوم مدینہ	۴- دربار الہی اسلام کی نظر میں
۲۵۰		۵- ادبیات
	جناب آلم مظفر ٹکری	مذہب
	جناب مشیر مجتہاوی	جس کی شان و نیاز خداوند عظیم نہیں
۲۵۲	(ص)	۶- سہ ماہی

نَظَرْتُ

اللہ اکبر! کیا انقلاب سا انقلاب ہے۔ کچھ زیادہ نہیں اب سے تین چار برس پہلے عید
بقر عید آتی تھی تو مفتوں پہلے سے گھر گھر میں اس کی خوشیاں شروع ہو جاتی تھیں۔ بڑے چاد چو پہلے
سے اس کی تیاریاں کی جاتی تھیں۔ بچے اور بچیاں، مرد اور عورت، بوڑھے اور جوان سب مل کر
اپنی اپنی حیثیت اور بساط کے مطابق میدانے اور اس کی خوشی رچانے کا اہتمام و انتظام کرتے
تھے۔ لیکن ایک آج کا دن ہے کہ بقر عید قریب آئی اور مسلمانوں پر سہم چڑھنا شروع ہوا۔ تھے تھے
بچے اور بچیاں تو شاید اب بھی اسی طرح دل سے عید کا استقبال کرتے ہوں کیونکہ ان غمخیز ہائے
نفسانہ کو اس کا کیا احساس کہ انہوں نے جس جہن میں آنکھ کھولی ہے اب اس کی تاب دیا بدل
چکی اور جس ماحول میں قدرت نے انہیں پیدا کیا ہے اب اس کے زمین و آسمان کا وہ پہلو سارنگ
بانی نہیں رہا۔ لیکن بہر حال بوڑھے اور جوان مردوں اور عورتوں کا عالم یہ ہوتا ہے کہ بقر عید کا چاند
نظر آنے کے بعد سے ہی ان کے دلوں کی دھڑکن تیز ہو جاتی ہے اور وہ بارگاہِ اہمزی میں طلبہ و روح
کی پوری نیاز مندوں کے ساتھ دعا میں کرتے ہیں کہ الہی جان و دل کی خیر رہے عزت و اہم پر اپنی
نمائندہ اور ہر مقدس تہوار خیریت و عافیت کے ساتھ تیر جائے۔ کہ و در مسلمانوں نے ہر سال
کہ از کم در مرتبہ چاند بیکر کر دیت ہوں کی مشہور دعا "اللہم اھلہ علینا بلا من والا مان
والسلامۃ والا سلام" بیسیوں بار پڑھی ہوگی مگر انہیں یہ آج ہی معلوم ہوا ہوگا کہ پیغمبر صادق
و مصدق سے جو "امن" "امان" "سلامت" اور "اسلام" ان چار چیزوں کی قطعا منجی
تھیں فراموشی تو ان کی زندگی میں کیا اہمیت اور کتنی ضرورت ہے حکومت کی طرف سے پیش ہونے
کے طور پر جگہ جگہ شہری اور فوجی پولس کے پہرے ہونے میں ہتھیار بندگا رہ پیدل اور سوار
کا گشت کرنی رہتی ہے لیکن حفاظت و انتظام کے اس سارو سلطان کو دیکھ کر مسلمان کی غصہ و حسرت

عید کے چہرہ پر احساسِ حزن و الم کی ایک اور شکن پڑ جاتی ہے اور وہ سوچنے لگتا ہے کہ یہ چہرہ تو
 بدی راج کی نشانی میں آج جب کہ میرا وطن آزاد ہے تو کیا میری اس کی مزدت ہے کیا میری
 میں اپنا مذہبی تہوار سنگینوں اور بندو قوں کے پہرہ کے بغیر مناؤں مل کا ہاتھ اندر سے کہتا ہے
 کہ ان پہروں کے بعد بھی قوام و سلامتی کے ساتھ اپنا تہوار منائے تو بے غنیمت جان اور خدا کا کھٹکھ
 شکراؤ اگر۔

اس نفسیاتی الجھن اور بیم و ہرجا کی اس جاں گذار کشمکش کا اصل باعث گلے کی قربانی کا مسئلہ
 ہے۔ یہ مسئلہ ہمیشہ سے ہندوستان کی دو بڑی قوموں میں کشیدگی اور کشاکش کا سبب بنا رہا ہے اور
 اب تک کی تقسیم جن حالات میں ہوئی ہے ان کی وجہ سے اس کی نزاکت اور لمبی بڑھ گئی ہے جو بھوپہ
 خالص مذہبی معاملہ ہے اس لئے ملدار کا فرض تھا کہ تقسیم کے بعد ہی فوراً اس کے متعلق کوئی منقطع
 فیصلہ کر کے مسلمانوں کی رہنمائی کرتے تاکہ گو گلو کے عالم میں رہنے کے باعث جان و مال کا جو خسارہ
 برداشت کرنا پڑ رہا ہے اس سے نجات دہی اور صورت حال کا کوئی خوشگوار حل نکل سکتا لیکن افسوس
 کہ علماء نے ایسا نہیں کیا۔ اور اب ایک ایسا امر عدا گیا ہے کہ ان کی خوشی کا یہی عالم رہا تو نہیں کہا
 جاسکتا کہ اس کے نتائج کتنے خطرناک اور افسوسناک ہوں گے۔

جہاں تک اس مسئلہ کی شرعی حیثیت کا تعلق ہے یہ ظاہر ہے کہ لگائے کی قربانی نہ فرض ہے
 اور نہ واجب بلکہ مباح ہے۔ جس میں اعتقاد ترک کرنے اور نہ کرنے دونوں کا اختیار ہوتا ہے پھر اس
 میں شبہ نہیں کہ کبھی خارجی اور سیرانی حالات کے باعث کسی امر مباح کا کرنا واجب بھی ہو جاتا ہے اور
 کبھی منع بھی اور ان حالات کی تشخیص و تعیین اگر مسلمانوں کی حکومت ہو تو حکومت کا مشورہ علماء
 و دین میں کام لیا جائے ہوتا ہے کتاب کی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا اسلام میں مباح ہے لیکن
 حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ایک صحابی کے متعلق معلوم ہوا کہ انہوں نے ایک کنبدہ عورت سے شادی

کہا ہے تو آپ نے ان کو بلا کر ڈانٹا اور حکم دیا کہ طلاق دو۔ جب اس محال نے کہا کہ کیا یہ عورت کے ساتھ شادی کرنا جائز تو نہیں ہے۔ تو شریعت اسلام کے اس سب سے بڑے باطن و حکیم نے فرمایا اگر تم لوگ اسی طرح غیر ملکی عورتوں سے شادی کرنے لگے تو عرب کی ان دو خیزہ و لڑکیوں کا گلیا حشر ہو گا۔ اسی کے ساتھ ایک دوسرا واقعہ حضرت عمر ثانی کے عہد کا سنئے ظاہر ہے کہ غنہ سنت ہو کر اور اسلامی شعار ہے لیکن اس کے باوجود حضرت عمر بن عبدالعزیز کے مختصر عہد خلافت میں جب اہل ذمہ کثرت سے مسلمان ہونے لگے تو مردانی اعمال و حکام جو جزیہ کے لالچ سے اس کو پسند نہیں کرتے تھے انہوں نے شکایت کی کہ یہ لوگ دل سے مسلمان نہیں ہو رہے ہیں اور دلیل یہ ہے کہ یہ زبان سے اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں مگر غنہ نہیں کرتے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا یہ ابھی نئے نئے مسلمان ہیں جب اسلام ان کے دلوں میں رچ بس جائے گا تو یہ خود غنہ کر آئیں گے یہ وہ واقعات یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ صرف مبارک کا اختیار کسی بھی واجب یا ممنوع نہیں ہوتا بلکہ کسی اسلامی شعار کو بھی کسی خارجی اور دینی مصلحت کی بنا پر ہنگامی اور عارضی طور پر نظر انداز کیا جاسکتا ہے حضرت عمر فاروقؓ کے عہد خلافت میں خصوصاً اور دوسرے خلفاء کے دور میں عموماً اس قسم کے ایشیائات کی مثالیں کثرت سے ملیں گی لیکن اس موقع پر ان کے ذکر کی ضرورت نہیں ہے۔

اب موجودہ حالات میں گائے کی قربانی کے مسئلہ پر غور کیجئے تو صاف نظر آئے گا کہ اگرچہ اصل مسئلہ کی حیثیت سے گائے کی قربانی مبارک ہے لیکن یہاں حالات اس قسم کے ہیں جن کے پیش نظر اس کو واجب بھی کہا جاسکتا ہے اور باطل نہیں تو کم از کم چند برسوں کے لئے شرعاً اسے ممنوع بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم دونوں قسم کے حالات کی تفصیل بیان کرتے ہیں تاکہ مسئلہ کا ہر پہلو روشن ہو سکے اور وسعت نظر کے ساتھ اس پر غور کیا جاسکے۔

پہلی قسم کے حالات دو اسباب جو قربانی کا ذکر واجب قرار دینے کا مطالبہ کر سکتے ہیں یہ ہیں کہ

بھارت کی حکومت ایک سیکور گورنمنٹ ہے اس کے آئین و دستور کی رو سے اس ملک کے مسلمان بھی یہاں کے ایسے ہی شہری ہیں جیسے کہ ہندو اور اس بنا پر بھارت کا دستور مسلمانوں کے شہری حقوق جن میں ان کے مذہبی اور تمدنی واجبات و مطالبات بھی شامل ہیں ان کی مکمل حمایت و نگہداشت کا اعلان کرتا ہے اور مسلمانوں نے ملک کے اس دستور کے مطابق ہی اس ملک میں دفن دار غمیری کی حیثیت سے رہنے کا عہد کیا ہے پس اگر کوئی مقامی حکومت یا کسی جگہ کے عمال و حکام مسلمانوں کو قربانی گاؤں سے جبراً روکتے ہیں تو اگرچہ یہ قربانی اصلاً مباح تھی اور اس بنا پر مسلمانوں کو خود یہ حق حاصل تھا کہ وہ چاہتے تو اس کو ترک کر دیتے لیکن اب جب کہ ملک کے آئین و دستور کے خلاف اس کو جبراً اس سے روکا جاتا ہے تو یہ ان کے شہری حقوق میں مداخلت ہے اور آگے چل کر مداخلت فی الدین کی شکل بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس بنا پر مسلمانوں کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ مداخلت فی الدین کا مقابلہ کریں اور جو چیز ان سے جبراً ترک کرائی جاتی ہے اس کو عمل میں لا کر مستقبل میں اس نوع کی مداخلت کا سبب نہ بنیں یہاں یہ یاد رکھنا بھی ضروری ہے کہ اس مداخلت کی مقاومت مبنی اس پر ہی ہے کہ ملک کا قانون ان کو ملک کا شہری تسلیم کرتا اور ان کو مذہبی معاملات میں مکمل آزادی دیتا ہے ورنہ اگر یہ صورت نہ ہوتی تو معاملہ اور مسئلہ کی نوعیت بھی مختلف ہوتی مسلمان کسی حالت میں غدار اور فریب دینے کا مجاز نہیں ہے اگر قانون یہ ہوتا کہ اس ملک میں قربانی نہیں ہو سکتی تو پھر مسلمانوں کو حق تھا کہ وہ اگر اس کو برداشت نہیں کر سکتے تو اس ملک کو چھوڑ کر چلے جاتیں اور اگر وہ اس قانون کے باوجود ملک میں رہنا ہی چاہتے ہیں تو انھیں لا محالہ جب تک اس ملک میں رہیں گے اس کے قانون کی پابندی کرنی ہوگی اسلام میں دوستی اور دشمنی بالکل کھلی ہوئی ہے اور معاہدہ کا پابند رہنا ہر حال میں ضروری ہے مسلمان اگر دشمن سے جنگ بھی کر رہے ہیں تو پیچھے سے آکر نہیں بلکہ سامنے کھڑے ہو کر اور دعوتِ پنج گونہ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اپنے دست و بازو کی قوت آزماتا ہے پس یہ وجہ ہیں جو قربانی کا دہرا ہزار کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں اور جن کی وجہ سے یہ قربانی اب مباح نہیں بلکہ واجب ہو جاتی ہے۔

اب رہے دوسری قسم کے وجوہ و اسباب جن کے پیش نظر اس قرآن کو شرعاً ممنوع ہو چکا ہے وہ یہ ہیں کہ ایک طرف قرآنی گاہ صرف مباح ہے نہ فرض ہے اور نہ واجب اور عرب میں تو عموماً اور چاروں طرف خصوصاً اس کا رواج بھی بہت کم ہے اور دوسری جانب صورت حال یہ ہے کہ گائے ہندوؤں کے ہاں مقدس سمجھی جاتی ہے جن پر اس ملک کی عظیم اکثریت شامل ہے اگرچہ ملک دستور اس جانور کی قربانی پر کوئی روک ٹوک نہیں کرتا لیکن یہ ظاہر ہے کہ جب تک ہندو اور مسلمان مخلوق دل کی بصاحت کے ساتھ مل جل کر نہیں رہیں گے اس وقت تک محض ملک کے قانون کی وفات کے سہارے مسلمان امن اور عافیت کی زندگی بسر نہیں کر سکتے عام حالات میں بھی ذبح بقرے اور اونٹن کی دل آزاری ہوئی اور اب تو ملک کی تقسیم جس منافرت اور عداوت پر ہوئی ہے اس کی وجہ سے دل آزاری انتہائی اشتعال اور غضب کا باعث بن سکتی ہے اور بن رہی ہے جس کا انجام یہ ہوتا ہے کہ بعض مقامات پر ایک گائے کے ساتھ کئی کئی مسلمانوں کی قربانی ہو جاتی ہے اور ان کو سخت نقصانات سے دوچار ہونا پڑتا ہے قانون اپنی جگہ پر کتنا ہی اچھا اور اس کی قوت نفاذ بھی کتنی ہی مضبوط ہو لیکن سوال یہ ہے کہ کیا مسلمان ہندوؤں کے ساتھ خوشگوار تعلقات پیدا کئے بغیر امن اور اطمینان کی زندگی بسر کر سکتے ہیں؟ پس اگر مسلمانوں کا ایک امر مباح کو قطعاً ترک کر دینے کا عزم ان کے لئے یہ خوشگوار فضا پیدا کر سکتا یا اس کے پیدا کرنے میں کسی معقول حد تک مدد معاون ہو سکتا ہے تو بے شبہ مسلمانوں کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ مباح کی ایک جانب ترک کو ایک عظیم ترین منفعت کے خیال سے ترجیح دے کر اس کو اپنے لئے ممنوع کر لیں۔ محض ایک امر مباح پر اصرار کرنا اور انکار کیا اس کی وجہ سے شدید ترین جانی و مالی نقصانات پہنچتے ہوں یا ان کے پہنچنے کا امکان غالب ہو یا اسلامی تعلیمات کی رو سے نہ صرف غیر مستحسن بلکہ ایک قسم کی خودکشی ہے جو اسلام میں قطعاً حرام ہے۔

اس سلسلہ میں ہمارے بعض دوستوں نے لکھا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذبح بقرہ کو حلال اسلامی میں شمار کیا ہے میں اس سے انکار نہیں کہ حضرت مجدد نے ایسا لکھا ہے لیکن

حضرت مجدد کے زمانہ میں اقتدار اعلیٰ مسلمانوں کے ہاتھوں میں تھا۔ اور چونکہ انگریزوں نے ہندو مذہب کے زیر اثر آ جانے کے باعث گاؤ کشی کو بالکل ممنوع قرار دے دیا تھا اس بنا پر حضرت مجدد نے درگاہ کشتن بہ خدا دل کے مطابق اس کے خلاف شدید احتجاج کیا۔ کیونکہ آپ جانتے تھے کہ بادشاہ نے جس رنگ میں ڈوب کر یہ اعلان کیا ہے اگر اس کو ختم نہیں کر لیا گیا تو لازمی طور پر اس کا اثر ہوگا کہ پھر اسلام کے شعائر حقیقی کی بھی خیرہ ہوگی اور مسلمان اقتدار اعلیٰ کے ملک تھے اس لیے حضرت مجدد کو اس کا بھی اندیشہ نہیں تھا کہ گاؤ کشی کی تجدید سے کسی مسلمان کی جان و مال یا اس کی عزت و آبرو پر کوئی حرف آئے گا۔ آج کے حالات اس زمانہ کے حالات کا بالکل عکس ہیں اس بنا پر آج کو کل پر قیاس کر کے کسی مسئلہ کا فیصلہ کرنا عالمانہ و سعیت نظر کے یکسر مستافی ہے علاوہ بریں جو حضرت اس سلسلہ میں حضرت مجدد الف ثانی کا نام لیتے ہیں انہیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ہندوستان میں غلبہ سلطنت کے بانی بادشاہ بابر نے اپنے بیٹے ہمایوں کے نام جو وصیت نامہ لکھا ہے اس وصیت نامہ کی نقل بمبئی کی اسٹیٹ ہائبریری میں محفوظ ہے اس میں جہاں ادبائیں لکھی ہیں یہ بھی تحریر ہے کہ ”تہیں گاؤ کشی سے پرہیز کرنا چاہیے تاکہ اس کے جذبہ تم کو لوگوں کے دل میں مقبولیت حاصل ہو اور اس طرح وہ تمہارے احسان مند شکر گزار ہو کہ تمہاری اطاعت کریں“ یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ یہ صرف ایک بہادر جرنیل اور سیاسی مدبر ہی نہیں تھا بلکہ بڑا خدا پرست اور شاعر اسلام کا احقر و ادب کرنے والا بھی تھا۔ اور ہر سب سے بڑھ کر یہ کہ خود عالم تھا۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ اس نے حنفی فقہ پر ایک کتاب مرتب کی تھی جس کی شرح اس عہد کے مشہور عالم شیخ زینی نے لکھی تھی جنہوں نے ترک بابر کی تاریخ سے فارسی میں ترجمہ بھی کیا تھا علاوہ بریں بابر چونکہ ملحد و فاسق و کافر تھا اس لئے ان حضرات کا اس کی مجلسوں میں جھگڑا لگاتا تھا اس بنا پر یہ ظاہر ہے کہ اگر بابر کو اسلام ہوتا گاؤ کشی ہندوستان میں اسلامی شعائر کی حیثیت اختیار کر گئی ہے تو نامکن تھا کہ وہ بایوں کو اس کے ہند کر دینے کی ہدایت کرتا۔ اب ایک طرف بابر کی وصیت اور دوسری جانب حضرت مجدد کا ارادہ و عقائد کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ گاؤ کشی بذات خود اس قسم میں

مقصود نہیں ہے اور ہندوستان ایسے ملک میں اس کا اجلاس پر موقوف ہے کہ اس سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچتا ہے بالقصص؛ بارہ کی حکومت نئی نئی قائم ہوئی تھی اور وہ بھی وادی ہندوستان طے کرنے کے بعد اس کو اپنی حکومت مضبوط کرنے کے لئے ہندوؤں کا اعتمد حاصل کرنا تھا اس بنا پر اس نے گادگشی کو ہند کرنے کی وصیت کی لیکن اس کے برخلاف اکبری حکومت پر ہندو رنگ غالب آ جانے کے باعث بادشاہ کا گادگشی کو ممنوع قرار دے دینا مسلمانوں کی ملی عظمت کو زک پہنچانا تھا اس لئے حضرت مجدد نے اس کو شعاری قرار دے دیا۔

اس سلسلہ میں ہمارے بعض علماء کبھی کبھی دینی زبان سے کہتے ہیں کہ جس علاقہ میں حالات سازگار نہ ہوں وہاں کے مسلمانوں کو فراموش کرنا چاہئے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ طریقہ سرتاسر غلط ہے مسلمانوں کے لئے شدید مصیبت ہے کیونکہ اس کا نتیجہ ایک طرف تو یہ ہوتا ہے کہ ہندوؤں کے دل میں یہ خیال جاگزیں ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں کو ان کی دلجوئی منظور نہیں ہے چنانچہ جس علاقہ میں وہ طاقتور ہیں وہاں حکم کھلا فرمایا گاؤں کرتے ہی ہیں کسی علاقہ میں اگر انھوں نے نہیں کی تو محض ڈر کے مارے نہیں کی مذکر ہندوؤں کے پاس خاطر سے اور دوسری جانب اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ مذکر علاقہ کے مسلمان اپنی بے بسی اور بے کسی کا احساس کر کے احساس کسری میں مبتلا ہو جاتے ہیں جو ان کے قومی تشو و غلگ لئے زیر لامل سے کم نہیں اس بنا پر ضرورت ہے کہ اس مسئلہ کو کسی خاص صوبہ، ضلع یا شہر کی بنیاد پر نہیں بلکہ بھارت کے سب مسلمانوں کے اجتماعی مسئلہ کی حیثیت سے طے کیا جائے اور سب کے لئے ایک ہی حکم کا اعلان کیا جائے۔

سطور بالا میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا مقصد صرف مسئلہ کی تیق اور اس کے ہر پہلو کو روشن کرنا ہے اور اس ہمارا منصب نہ اتنا کا ہے اور نہ یہ مسئلہ دو یا تین علماء کی رائے سے طے ہو سکتا ہے ضرورت ہے کہ جمیع علماء اس کی طرف اقدام کرے اور غور و فکر کے بعد جو کچھ حق نظر

نظر آئے اس کو بلا خوف و متلاطم مسلمانوں کے سامنے ایک شرعی حکم کی حیثیت سے پیش کر دے۔ اب وقت اتنا نازک اُگیا ہے کہ مزید تردد و تذبذب کی اجازت نہیں دی جاسکتی اس بے یقینی اور گمراہی کے باعث سب سے زیادہ خسارہ ان غریب مسلمانوں کو اٹھانا پڑ رہا ہے جو زیادہ قیمت ادا کر کے بکرے وغیرہ کی قربانی نہیں کر سکتے اور چونکہ قربانی ان کے نزدیک اسلام کا ایک اہم رکن ہے اس لئے غریب مجبوراً چھپے چوری گائے کرتے ہیں اور اگر وہ اس کی قربانی مجبوراً نہیں کر سکتے تو ان کا ضمیر انھیں ملامت کرتا ہے کہ ان پر قربانی واجب تھی مگر نہیں کی۔

علمائے کرام کا فرض ہے کہ شرعی احکام و مسائل پر غور کرتے وقت جماعتی نفسیت کے عوامل و محرکات کو بھی ہمیشہ پیش نظر رکھا کریں کہ دراصل قوموں کا بننا اور بگڑنا انھیں عوامل کی رعایت و عدم رعایت پر بڑی حد تک مبنی ہوتا ہے اور اسلام خود ان کی اہمیت کو تسلیم کرتا ہے چنانچہ طواف میں گاندھوں کو ملا کر چلنے کا حکم اسی طرح کی ایک ضرورت کے پیش نظر دیا گیا تھا۔ حالانکہ ظاہر ہے اگر کے چلنا اور وہ بھی خدا کے گھر کی دیوار کے سایہ میں قرآن کے حکم و کلام پیش فی الامم من مرحلاً ترجمہ :- اور زمین میں اگر ذکر نہ چلو کی صریح خوف و وحشت

جلد اول

خلافت عباسیہ

تاریخ ملت کا پانچواں حصہ جس میں نو عباسی خلفاء، سفاح، منصور، ہدی، ہادی، اردن، امین، مامون، معتصم اور واثق باللہ کے سوانح حیات ایک خاص اسلوب سے جمع کئے گئے ہیں خلافت عباسیہ کا یہی بڑا حقیقت میں دور عروج تھا اور اس دور میں عباسی خاندان کی قوت و اقتدار کا عجب تمام سیاسی و اجتماعی پر چھایا ہوا تھا کتاب کے اس حصہ میں آپ کو نہ صرف ان عظیم الشان خلافتوں کے جامع و مستند حالات و واقعات ملیں گے بلکہ ہر خلیفہ کے عہد حکومت اور اس کے علمی، مذہبی، تمدنی اور اصلاحی کاموں پر وید و بصورت بھی ملے گا جس سے مسلمانوں کی سب سے بڑی حکومت کے مرکز بغداد کی عظمت کا نقشہ آنکھوں میں گھوم جاتا ہے صفحہ ۴۴۴ قیمت غیر جلد تین روپے بارہ آنے جلد دوم

تدوین حدیث محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ جدید آباد دکن)

(۹)

آپس میں لڑائیاں اور جوتے صرف اس لئے چل رہے تھے کہ رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے ہاتھ بھی تم نے کیوں نہیں اٹھایا یا امام دلا الصالین پر جب پہنچا تو اس پر نہیں کہ تم نے آمین کیوں نہ کہی کیونکہ آمین تو سب ہی کہتے ہیں، جھگڑا اس پر تھا کہ صرف خدا ہی کو تم نے آمین کا یہ لفظ کیوں سنایا، خدا کے بندے جو تمہارے دائیں بائیں کھڑے تھے ان کو بھی اس نقطہ کے سننے کا موقعہ کیوں نہیں دیا مسلمانوں ہی کا ایک گروہ دوسرے گروہ کو مسلمانوں ہی کی مسجدوں سے نکال رہا تھا اس لئے نکال رہا تھا کہ امام نماز میں قرآن کے جس حصہ کو پڑھتا ہے تم نے اسے سنا کیوں؟ بجائے سننے کے تم بھی اسی کے دہرانے میں کیوں مشغول ہو گئے جسے امام اپنی طرف سے اور تمہاری طرف سے پڑھ رہا تھا اور بات اسی حد تک ختم ہو جاتی تو سمجھا لگتا تھا کہ خیر ایک حد پر پہنچ کر وہ ختم ہو گئی لیکن قصہ تو یہاں تک دراز ہوا کہ مسلمانوں کی دنیا جن لوگوں نے جبراً ان سے چھینی تھی ان ہی کے سامنے بخوشی و رضا یہ اپنے دین کو لے کر بھی پہنچے جن کی عدالتوں میں پیٹ کے جھگڑوں کے لے جانے پر تو سمجھا جاتا تھا کہ مسلمان مجبور ہیں ان ہی عدالتوں کے حکام کے پاس وہ اللہ کی کتاب اور جن کتابوں میں ان کے رسول کی حدیثیں تھیں ان سب کتابوں کو لے کر حاضر ہوئے۔ یہ کہتے ہوئے حاضر ہوئے کہ آپ ہی بتائیے کہ ہم دونوں فرقوں میں ان کتابوں کے رو سے واقعی

مسلمان کون ہے، اور مسلمانوں کی مسجدوں کے استعمال کا قانونی حق کسے حاصل ہے؟ پیش کی آگ اور غصہ کے شعلوں میں ایمانی غیرت اور اسلامی حمیت کا سارا سرمہ یاہل کر بھسم ہو چکا تھا ان فیصلوں پر غرضی کے شادیا نے بجائے جاتے تھے جو اللہ اور رسول کے جھٹلانے والوں کی طرف سے کوئی فریق حاصل کرنا تھا اور ان ہی فیصلوں کی آڑ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول مانتے والی امت کی ایک جماعت ان عبادت گاہوں سے دوپٹی جا رہی تھی جو نہ عیسائیوں کے گرجے تھے اور نہ یہودیوں کی سنی گاہگ، بلکہ یہ کیسا دلخراش منظر تھا کہ مسلمانوں کی مسجدوں سے مسلمانوں ہی کو نکالا جا رہا تھا اس لئے نکالا جا رہا تھا کہ جو مسلمان نہیں تھے ان ہی حکام سے ان کے نکالنے کا فیصلہ خود مسلمانوں نے مسلمانوں کے لئے حاصل کیا تھا۔

سوال یہی ہے کہ زیادہ دن نہیں آج سے تیس چالیس سال پہلے غیروں کی گالیوں و اپنیوں کی گالیوں کے درمیان رسوائیوں اور برسر باز منافقتوں کے مذکورہ بالا قصے جن کی آگ نصف صدی کے قریب قریب ہندوستان کے مختلف گوشوں کے تقریباً ہر اس گھر میں بھڑکی ہوئی تھی جس میں قرآن کی پڑھنے والی اور رسول کو مانتے والی امت آباد تھی یہی میں پوچھتا ہوں کہ ارادی مخالفتوں کی اس آگ کے سلگانے میں کام لینے والوں نے کس چیز سے کام لیا تھا؟ ان اختلافات کے سوا آپ ہی بتائیے اور یہی کوئی چیز تھی جن کا ان حدیثوں کے علم و مردم کی وجہ سے پیدا ہو جانا ایک قدرتی بات تھی جو پیغمبر کی ہی طرف سے عمومی رنگ میں اس نے نہیں پھیلائی گئی تھیں کہ ان کے مطالبہ اور گرفت میں نرمی اسی تدبیر سے پیدا ہو سکتی تھی اور اب میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ”فلا تخذوا عن رسول اللہ شیئاً“ در رسول اللہ کی طرف منسوب کر کے کوئی بات نہ بیان کیا کرو، اس کا مطلب بھی مذکورہ بالا تفصیلات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کے سوا اور کیا سمجھا جائے کہ ارادی مخالفتوں کو پیدا کرنے کے لئے حدیثوں کے بیان کرنے سے وہ منع فرما رہے ہیں ورنہ جیسا کہ گذر چکا روایت حدیث سے مطلقاً مخالفت کی تجویز اگر ہم اس کو قرار دیں گے تو خود ان کے طرز عمل صحابہ کے طرز عمل بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے طرز عمل کے خلاف العیاذ باللہ یہ تجویز ہوگی بلکہ آگے انھوں نے جو یہ فرمایا کجیج
 تم سے کوئی بات پوچھے کہ تو کہہ دیا کرو کہ ہمارے اور تمہارے درمیان اللہ کی کتاب ہے اس
 سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اس تجویز کا تعلق ان ہی لوگوں سے ہے جو ارادی مخالفتوں کی
 آگ بھڑکانے کے لئے حدیثوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتے اور بھیلانے میں انھوں نے
 اسی لئے قاعدہ ہی بنا دیا کہ جب کبھی اختلافی اعراض کے لئے حدیثوں کے متعلق کوئی پوچھ
 گچھ کج و کاؤ شروع کرے تو اعلان کر دینا چاہئے کہ مسلمانوں کو اتفاقی نقطہ پر سمٹے رہنے کے
 لئے دی باتیں کافی ہیں جنہیں ”البنیات“ کی شکل میں قرآن نے محفوظ کر دیا ہے، حاصل یہی
 ہوا کہ قرآن کے ”البنیات“ پر متحد ہو جانے کے بعد ضرورت نہیں ہے کہ غیر مبنائی مسائل میں
 بھی ایک ہی نقطہ پر مسلمانوں کو جمع کرنے کی فضول کوشش کی جائے کہ اس کوشش سے
 بجائے ختم ہونے کے اختلاف بڑھے گا۔ بڑھنا ہی چلا جائے گا جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا
 کہ مسلمانوں کی آئندہ نسلیں تم سے زیادہ اختلاف میں سخت ہو جائیں گی بہر حال دین کے
 غیر مبنائی حصے کے متعلق صحیح مسلک یہی ہے اور اسی کو ہونا چاہئے کہ باہم مسلمان اس سلسلہ
 میں ایک دوسرے کے اختلاف کے برداشت کرنے کی صلاحیت اور گنجائش اپنے اندر پیدا
 کریں قرآن کے قرآنی اختلاف کو ذریعہ بنا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں اسی
 گنجائش کے پیدا کرنے کی مشق صحابہ سے کرائی اور ابو بکر صدیقؓ نے اپنی مذکورہ بالا تجویز کو پیش
 کرتے ہوئے میرا خیال یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی مبارک منشا کی تعمیل پر
 ان مسلمانوں کو آمادہ کرنا چاہا تھا جو ان کے زمانہ میں موجود تھے اپنے عہد کے لوگوں کو بھی انھوں
 نے اسی حکم کی تعمیل کی طرف توجہ دلائی اور خیر احاد والی روایتوں کی بنیاد پر اختلاف پیدا ہونے
 کی صورت میں فساد اور فتنے سے بچنے کی ایک دوامی تدبیر بتادی کہ جب وہ پیدا ہو جائیں
 کے پیدا کرنے کی کوشش کی جائے تو اس زہر کے ازالہ کی یہی صورت ہے کہ قرآن کے ”بنیات“
 پر سمٹ جائے اور جمع ہونے کی دعوت مسلمانوں کو دی جائے یوں کے غیر مبنائی مسائل کے

تاگزیر قدرتی اختلافات اورادی و اختیاری جنگ و جلال کی شکل اختیار نہ کرنے پائیں، اس خطرے کے انسداد کی واحد تدبیر یہی ہے ورنہ ”البنیات“ سے ہٹ کر ”غیر بنیاتی مسائل“ میں بھی ایک ہی مسلک کا پابند مسلمانوں کو بنانے کا ارادہ جب کبھی کیا جائے گا اور حقیقت یہ اجتماع و اتفاق کی دعوت نہ ہوگی بلکہ مسلمانوں کو مختلف ٹکڑیوں میں بانٹنے کی طرف خطرناک اقدام ہوگا، پس سیدھا صاف، روشن راستہ ”لیسھا وھاسا سوا“ کا یہی ہے کہ بنیاتی مسائل میں جو ایک میں وہ بہر حال ایک ہی خواہ ”غیر بنیاتی مسائل“ میں وہ جس حد تک مختلف ہوں اس اختلاف سے ان کا اتحاد قطعاً متاثر نہیں ہوتا۔ اختلاف کے ساتھ اتحاد، اور اتحاد کے ساتھ اختلاف کی یہی حکیمانہ درمیانی راہ تھی، جس کی عملی مشق کا موقع مسلمانوں کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی ملا، اور ابو بکر صدیقؓ کے زمانہ میں قریب تھا کہ راہ سے مسلمان ہٹ جاتیں لیکن پُر ہونے سے پہلے فتنے کے اس سرخسہ پر ہمیشہ کے لئے آپ نے ایک ایسی ڈاٹ لگا دی کہ وقت پر اگر اس کی خیر نہ لی جاتی تو بقول سعدی ہاتھیوں سے بھی اس سیلاب کا روکنا ناممکن تھا صدیق اکبرؓ نے اپنے زمانے میں بھی لوگوں کو اسی مسلک پر قائم رکھنے کی کوشش کی، اور آئندہ رہتی دنیا تک کے لئے آپ نے اختلاف کے ساتھ اتحاد کو بانی رکھنے کا یہ کارگر بے خطائے مسلمانوں کے۔۔۔ حوالہ فرمایا کہ اتحاد کا معیار ہمیشہ دین کے بنیاتی حصہ کو رکھا جائے جس کی تعبیر حضرت ولانے ”کتاب اللہ“ کے لفظ سے فرمائی،

اور جیسا کہ شروع میں میں نے عرض کیا تھا کہ اپنی تیرہ ساڑھے تیرہ سو سال کی طویل تاریخ میں مسلمانوں کی وسیع و عریض امت جو کردہ ہا کرور کی تعداد میں دنیا کے اکثر حصوں میں پھیلی ہوئی ہے، دین کے غیر بنیاتی حصہ میں اختلافات رکھتے ہوئے بھی ان کی کثرت علیہ اہل السنۃ والجماعت کی ایک ہی جماعت کی شکل میں جو پائی جا رہی ہے تو یہ اسی حکیمانہ تدبیر کا نتیجہ ہے۔ اور جب کبھی غیر دینی یا اندرونی یا بیرونی فوٹرات کے دباؤ سے مسلمانوں کو نہ ہنگستان سعدی کے مشہور گنتی شرع سرخسہ باید کرتن یہ میل، چور شدہ شاہد کرتن یہ پیل، کی طرف متوجہ

اس راہ سے مخوف کیا ہے نو دہی صدیقی دعوت جس کا حاصل یہی ہے کہ
 ”ہمارے اور تمہارے درمیان (اشتراک کا نقطہ) اللہ کی کتاب ہے اور ہم سب اس کی

حلال کی باتوں کے حلال ہونے پر اور حرام کی باتوں کے حرام ہونے پر جمع ہو جائیں
 ہمیشہ کام آتی ہے، اور مسلمانوں کی دینی وحدت کی حفاظت بن گئی۔ پچھلے دنوں ہندوستان کے
 مسلمانوں میں بھی غیر بینائی مسائل کے اختلافات شروع ہوئے اور بعض لوگوں میں اس
 کا جوش پیدا ہوا کہ اختلافی حدیثوں سے پیدا ہونے والے نتائج میں جن پہلوؤں کو انہیں مطلوب
 کی بنیاد وہ زیادہ بہتر اور اولیٰ سمجھتے تھے ان ہی پہلوؤں کا پابند ہندوستان کے ہر مسلمان کو
 بنادیں لیکن پوری صدی بھی گزرنے نہ پائی تھی کہ ان کا سارا جوش ٹھنڈا پڑ گیا، اور جہاں تک
 میں سمجھتا ہوں کہ ”البنات“ پر متحد ہو جانے کے بعد غیر بینائی مسائل کے اختلافات کے بروقت
 کر سکی گنجائش اب ان میں بھی پیدا ہو چکی ہے اب وہ بھی کسی ایسے امام کے پیچھے ناز و نبھنے
 میں کوئی مضائقہ نہیں محسوس کرتے جو آئین زور سے نہیں کہتا یا رکوع میں جاتے اور سر اٹھاتے
 ہونے یا نہ ہونے اٹھانا حقیقت ان پر واضح ہو چکی ہے بطور نام ہندو کے اپنے مسلک کو ایک
 خاص نام سے موسوم کر کے جی رہے ہیں شاید یہ نام بھی زیادہ دن تک باقی نہ رہے گا۔

۱۔ پچھلے چند دنوں سے دیکھا جا رہا ہے کہ نام پر بھی اتفاق ان میں باقی نہیں رہا ہے، بعض اپنے آپ کو بکایت
 اہل حدیث، یا عاملی بالحدیث یا محمدی وغیرہ الفاظ کے کبھی ”شافعی“ کبھی ”حنبل“ وغیرہ بھی کہنے لگے ہیں
 ”حنبل“ ہو جانے کے بعد ہی وہی بات سامنے آجائے گی جو پہلے سے چلی آرہی تھی، میں عرض کر چکا ہوں کہ
 فقط ”حنبل“ کے ساتھ حنفی یا شافعی وغیرہ الفاظ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلق کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے
 کہ سارے حنفی و شافعی وغیرہ مسلمانوں میں جس کی شخصیت قدسیہ ”غوثیت کبریٰ“ کے مقام سے سرخرو
 سمجھی جاتی ہے اور مانا جاتا ہے کہ جن کا قدم مبارک ”علی سقۃ کل دلی“ ہے یعنی سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”حنبل“ میں۔ اس موقع پر ایک لطیفہ کا بار بار خیال آ رہا ہے، میں نے براہ راست بات
 ذوالعقارب حضرت مولانا محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت سنی ہے کہ حضرت کے سپرد مرشد مولانا
 شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں فرد اہل حدیث کے ایک ممتاز و نمایاں عالم
 (بقیہ حاشیہ پر صفحہ ۲۰۷)

اس میں شک نہیں کہ ایک مختصر سی بات کے لئے غیر معمولی طور پر مجھے طویل کلاسی سے کام لینا پڑا لیکن سچ پوچھتے تو دیکھنے کی حد تک ابو بکر صدیقؓ کے مذکورہ بالا الفاظ مختصر نظر آتے ہیں لیکن سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ ”تدوین حدیث“ کی تاریخ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ خدمت ایک مستقل باب کی حیثیت رکھتی ہے عہدِ صدیقی سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے متعلق صرف دو مسئلے اہمیت رکھتے تھے یعنی ایک تو یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی غلط بات منسوب نہ ہو جائے۔ یہ تو پہلی خدمت تھی جس کی نگرانی ہر مسلمان کے فرائض میں داخل تھی اسی کے ساتھ دوسری اہم خدمت جیسا کہ تفصیل بیان کر چکا ہوں یہ تھی کہ ان حدیثوں کی اشاعت میں چاہا جاتا تھا کہ عمومیت کا البیاب رنگ نہ پیدا ہونے پائے جس کے بعد نرمی اور مسامحت کی وہ کیفیت ان میں باقی نہیں رہ سکتی تھی جسے آنحضرت

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ جن کا حضرت نے نام بھی لیا تھا، غالباً مولانا ابراہیم اردی مرحوم، وہیں حاضر ہوئے مولانا ابراہیم سے جب ملاقات ہوئی تو حضرت کبجی مراد آبادی نے پوچھا کہ مولوی صاحب آپ عال بالحدیث ہیں چوہی ہاں الحمد للہ، مولانا نے پوچھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سونے کے وقت کون سی دعا پڑھتے تھے مولوی صاحب نے کہا کہ اس وقت یاد نہیں ہے پوچھا کہ گھر سے نکلنے وقت کیا پڑھتے تھے بولے وہ بھی یاد نہیں ہے الغرض یوں ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مختلف اوقات اور مقامات میں جو دعائیں پڑھا کرتے تھے جیسے کثرتِ مولویوں کو عموماً یاد نہیں ہوتی مولوی ابراہیم بچا رے کو بھی یاد نہیں تھا مولانا نے مولوی ابراہیم کو خطاب کر کے کہنا شروع کیا کہیں مولانا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف اختلافی حدیثوں کو یاد کیا ہے لیکن جن حدیثوں کے متعلق کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے ان کے یاد کرنے کی ضرورت کمال بالحدیث کے لئے آپ نے ضروری خیال نہ کیا۔ کیا اسی کا نام عل بالحدیث ہے کہتے ہیں کہ مولوی ابراہیم جھپ سے گئے مولانا محمد علی مرحوم یہ بھی بیان فرماتے تھے کہ مدیہ منورہ کی حاضری کے زمانہ میں مولوی ابراہیم نے ایک خواب دیکھا اور اسی خواب کے تحت جنفی مسلک پر واپس ہو گئے تھے شاید اس مضمون کا ایک مکتوب بھی مولوی ابراہیم لکھا تھا حضرت مولانا محمد علی کے پاس موجود تھا ۱۲

صلی اللہ علیہ وسلم ان حدیثوں کے مطالبہ گرفت میں بہر حال باقی رکھنا چاہتے تھے ہر شخص تک ان حدیثوں کو نہ پہنچانا، مکتوبہ مجوس سے جو آپ کے زمانے میں لکھے جا چکے تھے ان کا ضائع کر دینا عمومی طور پر آئندہ ان حدیثوں کے لکھنے سے لوگوں کو منع کر دینا۔ ابوبکر صدیقؓ کا اپنے ہاتھ سے جمع کی ہوئی حدیثوں کو تندر آتش کر دینا اور اس کے سوا اس سلسلہ میں جن دوسرے واقعات کا ذکر کیا گیا ہے، بنا چکا ہوں کہ فرض و غایت سب کی یہی تھی اور عہدِ صدیقی سے ان ہی حدیثوں کے متعلق مسلمانوں کے ذمہ یہی خدمت سپرد ہوئی کہ مسلمانوں کو لڑائے بھڑائے، ان کی ایک ٹولی کو دوسری ٹولی سے جدا کرنے کا ذریعہ ان حدیثوں کو نہ بنایا جائے، بالفاظ دیگر گویا سمجھنا چاہئے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے مسلمانوں کو اس کا ذمہ دار بنایا کہ خبرِ احادیث کی حدیثوں میں انفرادی معلومات کے لحاظ سے قدر تا جو اختلافات رہ گئے ہیں ان کو ارادی و اختیاراً ہی مباحثوں کی آگ بھڑکائے گا یہ من اگر کوئی بنانا چاہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے اس غلط استعمال سے اس کو روکا جائے۔ اس میں شک نہیں عملی طور پر تدوینِ حدیث کی تاریخ میں حضرت ابوبکرؓ کی اس خدمت کا اور اس کی قدر و قیمت کا لوگوں نے بہت کم ذکر کیا ہے بلکہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں ابوبکر صدیقؓ کی طرف مذکورہ بالا روایت جو منسوب کی گئی ہے عہدِ نبویؐ کی حد تک تو تاریخِ حدیث کے پڑھنے والوں کے سامنے دوسری روایتوں کے ساتھ روایت بھی گزرتی ہی ہوگی لیکن اس کا واقعی کیا مطلب ہے، پتھر کو سوچنے کی ضرورت شاید ہی کسی محسوس کی ہو لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ عملاً ابوبکر صدیقؓ کی عاید کی ہوئی اس ذمہ داری کو صحابہ نے قبول کیا اور بعد کو بھی تقریباً ہر زمانہ میں مسلمانوں کو اس باب میں ہم صحابہ کرام کی اس روش کا پابند پاتے ہیں۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ صحابہ کے جو مختلف معلومات ان حدیثوں کے متعلق تھے، اور ان میں ہر ایک اسی پر عامل تھا جو وہ جانتا تھا، لیکن علمی اختلاف کے باوجود آج تک کوئی ایسا واقعہ منقول نہیں ہے کہ ان اختلافات کی وجہ سے کسی صحابی نے دوسرے صحابی کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کیا ہو یا ان اختلافات کی بنیاد پر اپنے دین کو کسی صحابی نے دوسرے کے

دین سے الگ قرار دیا ہوا، بلکہ جہاں تک میں جانتا ہوں شاید ہی کسی صحابی نے اپنی دینی زندگی کو دوسرے صحابی کی دینی زندگی سے افضل و برتر خیال کیا ہو کم از کم کوئی روایت مجھ تک تو ایسی نہیں پہنچی ہے صحابہ کا یہی طرز عمل تو تھا، جسے ان کے فیض یافتوں یعنی تابعین نے دیکھا تھا۔ کچھ دیر پہلے حضرت قاسم بن محمد کا یہ فتویٰ جو میں نے نقل کیا تھا کہ پوچھنے والے نے امام کے پیچھے قرأت کے متعلق جب حضرت سے سوال کیا تو آپ نے جواب میں فرمایا:

”اگر اڑھو گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں اس کا نمونہ موجود ہے،

اور نہ پڑھو گے تو اس کا نمونہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں تم کو ملے گا۔

اپنی حکمرانی کے زمانہ میں سلف صالح کے جن بزرگوں اور ان پیروگوں کے علم و تحقیق پر بھروسہ کر کے دین کے غیر بینائی شعبہ میں جن پہلوؤں کو ہندوستان کے مسلمانوں نے افضل و اولیٰ قرار دے کر غیروں کے سامنے اس کفرستان میں اپنی مذہبی نظام کی وحدت و یک رنگی کے لئے پانچ سو سال کو سیکڑوں سال تک محفوظ اور قائم رکھا تھا مگر زوال حکومت کے ساتھ ہی یہ معلوم کن اسباب و موثرات کے تحت اچانک بعضوں میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کا علم اور ان کی تحقیق سلف کے ان بزرگوں کے علم و تحقیق سے زیادہ بہتر اور صحیح ہے جن پر مسلمانان ہند نسلاً بعد نسل بھروسہ کرتے چلے آئے تھے اس خیال کے زہر پڑھام مسلمانوں سے پھٹ کر اگر اچھٹم اور اپنی تحقیق کے وہ صرف پیرو بن جاتے تو شاید شکایت کرنے والوں کو ان سے کوئی شکایت نہ ہوتی لیکن وہ تو آگے بڑھے اور عہد صحابہ و تابعین کے تربیت یافتہ داعیوں، اسی عہد کے تقویٰ و طہارت سے منور قلوب کے فیصلوں سے بدکا بدکا اور بکھر کا بکھر کا کردہ اپنے ماضی کے پیدا کئے ہوئے نتائج کی تقلید کی دعوت احیاء سنت یا اتباع سنت کے نام سے اس ملک میں مسلمانوں کو دینے لگے قرآن جس فعل کو حرم ٹھہرا چکا تھا اور مختلف الفاظ میں اس کے حرام ہونے کا قطعی اعلان کر رہا تھا، تفریق بین المسلمین کا یہ فعل ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اس کے نزدیک نہ حرم ہے اور نہ کوئی ایسا کام ہے جو نفس قطعی کے رد سے حرام قرار پایا تھا اور نہ

وہ زمین ہرم کا ارتکاب صرف اسی لئے کر رہے تھے کہ مسلمانوں کو ایسی باتوں کے پابند بنانے میں شامیہ کا مساب ہو جائیں جن کی پابندی سے انحراف خود اہل کے نزدیک بھی نہ ہوتا تھا اور شگاہ۔ ان جائز پہلوؤں میں جن کا ہر پہلو شرعی حدود سے باہر تھا زیادہ سے زیادہ وہ پہلو بہتر اور افضل تھا جس کے لئے وہ یہ سب کچھ کر رہے تھے۔

اللہ اللہ خیر حادث کی حدیثوں کے اختلاف کا نفع جو نرم تھا قوم سے بھی زیادہ نرم تھا ان میں سختی اور شدت بھری گئی ایسی سختی اور ایسی شدت کہ پھر اور دلوں پر بھی اس کے سامنے شاید باقی نظر نہ تھا، اختلافی حدیثوں کا یہی سرمایہ ان کا گویا اسلحہ خانہ تھا۔ پیغمبر کی ایک ایک حدیث حدیث نہیں بلکہ حرب کا آلہ اور ضرب کا دھار بن چکی تھی وہ اس پر ان ہی حدیثوں میں سے کسی حدیث کو ”السکین“ (دھری) بنا کر مار کر مارتا تھا اور یہ اس پر چیل ڈوری کی شکل میں چیل ہی کی گندھینکا تھا اور اپنی اسی جنگ میں کہیں اس صفت سے ”ظفر مبین“ کا شادیاں بچھا چلا تھا، اور کہیں اس صفت سے ”فتح مبین“ کا در سنگھا پھونکا جاتا تھا، تحقیق کے بعد ہمیشہ یہ ثابت ہوتا تھا کہ ہر فرقہ جنگ کے پہلے گھنٹے پر جس مقام پر تھا وہاں سے نایک قدم آگے بڑھتا تھا اور نہ پیچھے ہٹتا تھا، بلکہ نہ آگے بڑھ سکتا تھا اور نہ پیچھے ہٹ سکتا تھا کہ ایک ہتھیاروں کے نہ ختم ہونے والے لا محدود ذخیرے پر قائم تھا۔

بہر حال کچھ بھی ہو اس سارے طویل و طویل قصے کے ذکر سے میری غرض یہ تھی کہ حضرت علیؓ علیہ السلام کی حدیثوں کے ساتھ ان گنت لغات بازیگریوں کو دیکھتے ہوئے اللہ کا بندہ جھگڑنے والوں کے اس گردہ کو اگر یہ مشورہ دے کہ جب تمہارا یہی حال ہے تو ایسی بات میں حد نہیں کا بیان کرنا ہی ترک کر دو، تو کیا مشورہ دے کے ان الفاظ کا یہ مطلب لینا صحیح کہ مشورہ دینے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو دنیا سے ناپید کرنا چاہتا ہے۔

یہ کچھ حدیثیں ہیں جو رسالے اور کتابیں اس سلسلہ میں شائع ہوئی ہیں میں یہی کہتا ہوں کہ اس سلسلے میں یہ ہے بلکہ دو تین رسالوں میں ایک رسالے کا نام ”السکین“ (دھری) تھا، جو مستاسم کے کہہ گا تھا، اس سلسلہ میں دو رسالے اصل الثبوت تھا، اولیٰ الخیر المبین اور الطغ المبین تو اس سلسلے کی مشہور ترین حدیثیں ہیں اور پہلی تاریخ میں ماستان ہے ۱۴۔

یا پیغمبر نے اپنی جن حدیثوں سے استفادے کی راہیں امت پر کھلی رکھی ہیں ان کے فوائد سے امت کو محروم کرنا چاہتا ہے۔

کن لوگوں سے کہہ رہا ہے، کیوں کہہ رہا ہے، کن حالات میں کہہ رہا ہے، گفتگو کی نوع تمام ماحولی خصوصیتوں سے قطع نظر کر کے مذکورہ بلا دعویٰ گفتگو کے الفاظ، صرف الفاظ سے نہمت تراشی کی میرے خیال میں یہ بدترین مثال ہوگی۔

پس حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحابہ کرام کو اس واقعہ سے مطلع کرنے کے بعد یعنی تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں بیان کرتے ہو، اور یا ہم ایک دوسرے سے اختلاف کر رہے ہو، تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے، وہ ان اختلافات میں اور زیادہ سخت ہو جائیں گے، ان الفاظ کے ساتھ جو مشورہ دیا تھا کہ

فلا تخذلوا من رسول الله شيئا ثم لوگ رسول اللہ کی طرف منسوب کر کے

کوئی بات نہ بیان کیلے۔

تو صرف ان الفاظ سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کلیتہً حدیثوں کے بیان کرنے سے صحابہ کو روک دینا چاہا خود ہی سوچئے کہ بہتان و افتراء کے سوا اور بھی کچھ بے صاف اور واضح مطلب اس کا وہی ہے اور وہی ہو سکتا ہے کہ مخالفانہ اعراض کو ہوا دینے کے لئے حدیثوں کے بیان کرنے سے لوگوں کو روکنا چاہتے تھے۔ غرض حضرت کی یہی معلوم ہوتی ہے کہ ان حدیثوں کا صحیح استعمال یہ نہیں ہے کہ ان کے متعلق جس شخص کے جو معلومات و آثار ان میں خواہ مخواہ ان کی پابندی کا مطالبہ اپنے معلومات کے زور پر دوسروں سے کرے بلکہ صحیح مسلک

لہ فلا تخذلوا کی ابتداء میں جو حرف کا حرف ہے عربی زبان کی سموری واقفیت رکھنے والوں سے یہ بات پوشیدہ نہ ہوگی کہ یہ ترتیب پہلے حدیث کے ساتھ ہے اس سے پہلے حرات بیان کی جاتی ہے اس کے نتیجہ کا انہار جب کرنا چاہتے ہیں تو اس کے شروع میں حرف کے ساتھ اضافہ کرتے ہیں پس صاف مطلب اس کا یہی ہے کہ ان کا یہ حکم صحابہ کے ساتھ مربوط ہے جس سے لوگوں کو آپ نے مطلع کیا تھا حدود و دائرہ کیا تھا وہی بلکہ حدیثوں کو انہی خاص اہل کلام ہائے پہلے پہلے سے ہی اگر آج ہی اس کی روک تھام نہ کی گئی تو آئندہ اس کے نتائج زیادہ سخت اور زیادہ ہولناک شکلوں میں سامنے آئیں گے ۱۲

ان اختلافات کے متعلق جو اس قسم کی حدیثوں میں پائے جاتے ہیں یا فقہ کے سلسلے میں اجتہادی
نتائج کے اندر جو اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں مسلمانوں کو اس قسم اختلافات کے متعلق چاہتے
کہ ایک دوسرے کے اختلافات کی برداشت کی صلاحیت اپنے اندر پیدا کریں دین کے اس
غیر مبنائی حصہ کے اختلافات کے بارے میں مسلمانوں کو ایک ہی نقطہ پر جمع کرنے کی کوشش غلط
کوشش ہے اس کوشش کے لئے ہمارے پاس "البنیات" کے احکام و مسائل ہیں جن کے متعلق
کسی مسلمان میں خدا کا ساتھ کسی قسم کا اختلاف اگر محسوس ہو تو بلاشبہ اس وقت فرض ہو جاتا ہے
کہ اس کے سامنے قرآن کی آیتیں تلاوت کی جائیں، انصوص صریحہ کو پیش کر کے اس اختلاف
اور اختلاف سے اس کو روکا جائے کہ ان میں اختلاف کی گنجائش ہی نہیں چھوڑی گئی ہے دین
کا یہی وہ حصہ ہے قرآن میں جس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے خبر دی گئی ہے کہ "بنیات" کے
ہوئے ہوئے گذشتہ تو میں جدا جدا ہو کر آپس میں مختلف ہو گئی ہیں جس کا حاصل یہ معلوم ہوتا ہے
کہ دین کے اس حصہ کو اتنا واضح اور روشن شکل میں رکھا گیا ہے کہ عام و خاص اعلیٰ و ادنیٰ، عالم
و جاہل سب ہی اس پر متفق ہو کر ایک ہو سکتے ہیں "البنیات" کے ہونے ہوئے یہ کوئی نہیں کہہ
سکتا کہ دین میں ایسی کوئی چیز بھی ہے کہ جس پر ہم سب اپنے اختلافات کو ختم کر کے سمٹ جاتے
ہیں تو سمجھتا ہوں کہ یہی مطلب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان الفاظ کا بھی ہے جو انہیں
فرمایا کہ اپنی

فمن سالکم فقولوا بیننا وبينکم کتاب
اللہ فاحلوا حللہ وحرما حرامہ
(تذکرۃ الخلفاء ص ۱۷۷)

پھر تم سے اگر کوئی پوچھے تو کہہ دیا کرو کہ ہمارے
مابین و درمیان (اشتراک کا کھلا، اللہ کی کتاب
ہے یہی چاہئے کہ اس کتاب نے ہمیں چیز طہ کو
حلال کیا ہے اور حرام قرار دیا ہے ہم ان کو حرام
نہیں کیا ان کو حرام نہیں قرار دیا۔

چھین کے ہر بھی مسلمانوں کو ہم اسی مسلک کا پابند پاتے ہیں، معلومات کا اختلاف صرف ظہر

محدود تھا، لیکن ”عل“ میں اختلافات کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔ صرف دوسری صدی ہجری کے سطوح حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض اہم اصلاحی اقدامات کے اعلان کے ماننے والوں میں سے بعضوں کے اندر پھر ان اختلافات کی کچھ لہریں اٹھی تھیں لیکن زہر کے ساتھ ساتھ سیدنا امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی شکل میں ایک تریاتی وجود اسلام کو عطا ہوا، آپ نے اپنی بے شک صداقت، بے نقاہ علم، مستحکم تقویٰ کے زور سے ان اٹھنے والی لہروں کو اتنی قوت سے دبا دیا کہ پھر صحیح معنوں میں ان اختلافات کو پھیلنے پھولنے کا موقع مسلمانوں کی عمومیت میں کبھی نہ ملا۔ بعض پیشہ ورمولوی ان میں ارادی مخالفتوں اور فحاشیوں کا رنگ اپنے خاص اغراض کے تحت بھڑا بھی چلتے تھے تو ان کے تعلیمی حلقوں سے آگے اس کا اثر عام مسلمانوں تک بھلا اللہ کبھی نہیں پہنچا ممکن ہے کہ میرے اس خیال سے بعضوں کو اختلاف ہو لیکن میرا یہ ذاتی خیال ہے کہ طبقہ تصوفیہ سے لوگوں کو اور صوفی بھی شکایتیں ہوں اس وقت ان سے بحث نہیں ہے۔ لیکن انصاف کی یہ بات ہے کہ غیر بنیانی مسائل کے اختلافات کے جس رنگ کو مولویوں کا ایک گروہ سخت کرنا چاہتا تھا تصوفیہ کا عام گروہ اس کے مقابلہ میں ہمیشہ اس رنگ کو دھبیا اور پھیکا کرنے کی کوشش کرتا رہا کچھ نہیں تو تصوفیہ کے گروہ کا مسلمانوں پر بھی ایک احسان کیا کم ہے۔ بہر حال یہ ایک بڑی مفصل اور مبسوط بحث ہے۔ اہل علم کے لئے تو شاید یہ چند اشارے بھی کافی ہو سکتے ہیں لیکن جن کے نکتے اشارے نا کافی ہیں، ان کو میری کتاب ”تذوین فقہ“ کا انتظار کرنا چاہئے کہ ان مسائل کی تفصیل کے لئے وہی کتاب موزوں ہو سکتی ہے امام شافعی کے اصلاحی اقدامات کیا تھے، ان سے بعضوں کو کیا غلط فہمیاں ہوئیں، حضرت امام احمد بن حنبل نے ان غلط فہمیوں کا ازالہ کن تدبیروں سے کیا، ظاہر ہے کہ فقہاء ائمہ فقہ کے حالات سے ان سوالوں کا حقیقی تعلق ہے ضمناً و فیہ و تدریجاً حدیث کے سلسلہ میں بھی ان کا ذکر کر دیا گیا ہے۔

۱۔ مختصر یہ ہے کہ امام شافعی جواز سے ضمیمہ پر حسب دارالافتاء بغداد چلے گئے تو وہاں کا بیان ہے کہ جامع مسجد میں اس کے ہمیں مقبول میں چلے گئے بعد میں پناہ پر ہوا کہ ہر چلنے والا اللہ کا نام لیتا ہے اور نہ رسول کا نام نہ کسی کی شکل میں چلا جائے چنانچہ کل رسول بلکہ ہر ایک چال صحابہ اپنی مرستہ سناؤں نے کہ کہیں یہی سنا ہے صرف تو یہ رسول کے اندر (بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

بہر حال حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت میں حدیث کے منطقی جو اہم خدمت انجام پائی وہ یہی تھی اسی حال میں پیغمبر کے دین اور پیغمبر کی امت کو چھوڑ کر آپ اپنے محبوب نبی کے بازو میں جا کر سو گئے آپ کے بعد حضرت عمر فاروقؓ کا زمانہ آتا ہے (اللہم صل علی نبیک وحبیبک وعلی آلہ وصحبہ و خلفائہ اجمعین)

مہناذنی لحدیث [آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی غلط بات منسوب نہ ہونے پاتے، اس باب میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعض احتیاطی طریقہ عمل کا ذکر عہد صدیقی کے واقعات کی ذیل میں کر چکا ہوں اور کوئی وجہ بھی نہیں ہو سکتی تھی کہ اشلیم فی اہل اللہ کی اشدیت دین کے دوسرے شعبوں میں جیسے نمایاں ہے حدیث کا شعبہ بھی اس سے کیوں مستفید نہ ہوتا۔ عدل و انصاف، سیاست و حکومت اور انبی قبل دوسرے معاملات میں فاروق اعظم کے بے لاگ فیصلوں کا جیسے لوگ اب تک ذکر کرتے ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ حدیث کی تاریخ میں بھی حضرت عمرؓ کے رعب و داب کا وہی اثر ہے ان کے بہت بعد یعنی تقریباً اس وقت جب دوسری صدی ہجری گزر رہی تھی، مشہور محدث حضرت سفیان بن عیینہ کے حالات میں لکھا ہے کہ حدیث کے طلبہ ان کے حلقہ میں جب آتے تو ان کی طرف خطاب کر کے کہتے کہ

تعلیق
 (بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) دین کے اصل سرچشمہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے علماء اسلام کی اس بے کو دیکھ کہ فقہنا امام میں برہمی پیدا ہوئی اور اعلان کیا کہ علماء جن کا والد دیا جاتا ہے ان میں ہر ایک کے تشریحات اور اجتہادی فیصلوں کو میں پر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پیش کر کے جانچوں گا آپ نے بغداد میں بیٹھ کر حقیقی مذہب پر تنقید کی اور مصر جہاں ان کے استاد امام مالکؒ کا مذہب زیادہ عروج پر تھا وہاں بھی کرنا ہی مذہب پر تنقید فرمائی، امام شافعیؒ کو اس کا اجر ملتا رہے گا کہ پٹنہ کے بعد دین کے حقیقی سرچشمہ کتاب اللہ اور سنت کی طرف مسلمانان ہی کے طرز عمل کی وجہ سے ملوث ہو رہے ہیں مگر دینی اختلافات کو امام شافعیؒ کی وجہ سے غیر معمولی اہمیت جب حاصل ہو گئی تو امام احمد نے مفاہمت و مصالحت کی رو کو کھلی دینی طرف ایک ہی مسئلہ کے مختلف پہلو کے بار آور دو دم جواز کا عنوان انساب کتاب میں جو کیا جاتا ہے اس کی وجہ بھی ہے کہ ہر پہلو اس مسئلہ کا ان کے نزدیک شرعی حدود سے باہر نہیں سمجھا جاتا ۱۲

لو احسنکنا وایاکم عمر لا وجعنا اگر چاہتے ہیں اور تمہیں عمر تو مار کر دکھ چاہتے

ص ۱۲۰ ج ۲ ج

در اصل سفیان کا اشارہ اشہدیت کے ان ہی واقعات کی طرف ہے جن کا روایت حدیث کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ کی طرف انتساب کیا گیا ہے، اور اس زمانہ میں بعض خاص اغراض کے تحت ان کی کافی تشہیر کی گئی ہے، مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد ابو سلمہ مادیؓ میں کہیں نے ابو ہریرہؓ سے کہا کہ جس آزادی کے ساتھ آج کل آپ حدیثیں بیان کیا کرتے ہیں کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں بھی ایسا کر سکتے تھے جواب میں ابو ہریرہؓ نے جوابات کہی تھی یعنی

لو كنت احدث في زمان عمر اگر عمر کے زمانے میں اسی طرح میں حدیثیں
مثل ما احدثتكم لضررتی بیان کرنا جیسے تم سے بیان کرتا ہوں تو لپٹے
بمخفقتہ الذی فی صدقہ کوڑے سے عمر مجھے مارتے،

اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو صرف اندلیخہ ظاہر کیا تھا سعید بن ابی اسیم کے
حوالہ سے الذی ہی نے یہ دوسری روایت درج کی ہے کہ ان کے والد ابی اسیم کہتے تھے کہ
ان عمر حبس ثلاثہ ابن مسعود حضرت عمرؓ نے جن آدمیوں کو روک ڈیا تھا،
و ابی الدرداء و ابی مسعود ابن مسعود کو ابو درعا کو اور ابو مسعود و انصاری
الا نصاری فقال انکم قد کو اعداں سے کہا کہ تم لوگ رسول اللہ صلی
اکثرتم الحدیث عن رسول اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بہت
زیادہ حدیثیں روایت کیا کرتے ہو،

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اندلیخہ واقعہ کی صحت بھی جن لوگوں کے ساتھ اختیار کر چکا تھا

یہاں ہی قسم کی بعض دوسری روایتیں کو درج کر کے حافظ ابن عبد البرؒ اپنی کتاب جامع بیہک

نے بعض لوگوں نے جس کا ترجمہ قید بھی کیا ہے یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جن قیدیوں کو قید کر دیا تھا

میں لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
 "جن لوگوں کو واقعات کا صحیح علم نہیں تھا اور بدعات (نئی باتوں) کے پیدا کرنے
 کا جن میں زیادہ شوق پایا جاتا تھا سنت (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں) سے
 جن کے قلوب میں گرائیاں تھیں انھوں نے مذکورہ بالا روایتوں سے جو حضرت عمرؓ کی
 طرف منسوب ہیں، یہ نتیجہ پیدا کرنا چاہا ہے کہ حضرت عمرؓ مسلمانوں کے دین سے غلط
 کو بالکل خارج کر دینا چاہتے تھے" ص ۱۲۸ ج ۲

پھر اس غلط نتیجہ کی تردید میں حافظ نے ایک طویل بحث کی ہے اور آخر میں انھوں
 نے یہ بھی لکھا ہے کہ بعض لوگوں کو ان روایتوں کی صحت میں بھی شبہ ہے، ابن خزم نے بھی
 کتاب الاحکام میں حضرت عمرؓ کی طرف اس سلسلہ کے منسوب روایات کے راویوں پر حرج
 کر کے ان روایتوں کو مشتبہ و مشکوک قرار دیا ہے مگر میں کہتا ہوں اور پہلے بھی کہا ہے کہ جب
 روایت ہونے کے اعتماد کرنے والوں نے ان ہی روایتوں پر جب اعتماد کیا ہے تو انصاف کی
 بات یہی ہے کہ ان حدیثوں کو بھی چاہئے تھا کہ یہ لوگ نہ سمجھتے جو روایات ہی دالی کتابوں میں خود
 حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہیں بلکہ یہ واقعہ ہے کہ جن روایتوں سے یہ گروہ فائدہ
 اٹھانا چاہتا ہے ان کے اسناد کو یعنی جن راویوں سے یہ روایتیں مروی ہیں اور حضرت عمرؓ
 سے جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جن راویوں کے توسط سے مروی ہیں انہوں
 میں کوئی نسبت نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ کی یہ حدیثیں عموماً صحاح ستہ بلکہ ہماری اور مسلم میں
 پائی جاتی ہیں اور جن روایتوں کو مخالفین حدیث میں یہ لوگ پیش کرتے ہیں کم از کم محل کی
 کتابوں میں ان کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے ابن جوزی نے تلیغ میں ان حدیثوں کی تعداد دو سو و چھتر
 عمرؓ سے مروی ہیں، پانچ سو ستیسی بتائی ہے، فرض کیجئے کہ متون کے ساتھ طرق کو بھی اس
 میں شمار کر لیا گیا ہو لیکن ابونعیم اصفہانی کے اس بیان میں تو اس شبہ کی بھی گنجائش نہیں ہے
 ابونعیم حافظ کے اپنے الفاظ یہ ہیں کہ

اسند عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
 المتون سوی الطرق مآستی حدیث
 یعنی حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو سو سے کچھ اور حدیثیں مروی
 ہیں اس تعداد میں صرف متون کو شمار کیا گیا جو طرق سے
 (مائی آئندہ)

”مصباح اللغات“ مکمل عربی اردو کشنری

پچاس ہزار سے زیادہ عربی الفاظ کا جامع و مستند یہ عظیم الشان عربی، اردو لغت
 اپنی خصوصیتوں کے لحاظ سے بے مثال ہے جہاں تک عربی سے اردو میں لغات کے ترجمے اور
 تشریح کا تعلق ہے آج تک اس درجہ کی کوئی دیکشنری وجود میں نہیں آئی، ساہا سال کی عمر پر
 کوششوں کے بعد بڑی قطعیت کے ایک ہزار سے زیادہ صفحات پر مشتمل یہ عظیم القدر کتاب اصحاب
 ذوق کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے

المختصر عربی لغت کی جدید کتابوں میں اس وقت سب سے زیادہ جامع اردو لہذا پر مبنی جاتی ہے
 ”مصباح اللغات“ میں نہ صرف اس کتاب کا پورا عطر کشید کر لیا گیا ہے بلکہ اس
 کی ترتیب میں عربی لغت کی بہت سی دوسری بلند پایہ اور ضخیم کتابوں سے بھی اخذ و استنباط کی تمام
 صلاحیتوں کو کام میں لا کر مدولی گئی ہے جیسے قاموس، تاج العروس، اقرب الموارد، جہزۃ اللغۃ، ہنایہ
 ابن اثیر، مجمع البحار، مفردات امام راعب، کتاب الانفال، مفتی الارب، صراح وغیرہ،

”مصباح اللغات“ ملار، طلباء عربی سے لے کر پچھلے انگریزی دان، اردو خوا
 ص کے لئے بے حد مفید ہے اور ایک کامیاب استاد و معلم کا کام دے سکتی ہے۔

عربی مدرسوں، کتب خانوں اور لائبریریوں کے لئے یہ نہایت گراں قدر علمی تحفہ ہے ۱۰۲۸ صفحات
 ساز شاہدار اور موزوں، جلد خوبصورت اور مضبوط ڈھائی سے نام چھپا ہوا مع عمدہ گر دپوش قیمت سو روپے

مکتب، برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

دلائل القرآن

۱۰

(مفسر مولوی محمد امجد علی صاحب مداحی)

اعجاز القرآن کا معنی ہے عاشر پر صاحب نظام القرآن نے اسباب و اسباب کی وجہ سے مندرجہ ذیل حکم نامہ اشارات اور عجیب و غریب حکمت کا اظہار فرمایا ہے جس کے مفہوم کو ہم اپنے الفاظ میں پیش کر رہے ہیں ارشاد ہوتا ہے۔

۱۔ ممکن ہے کہ کلام میں ایک ایسی لطیف چیز پوش روح کے کہ جس کی ماہیت سمجھی جاسکتی ہو لیکن اس کے وجود پر آثار ہدایت سے استدلال کیا جاسکتا ہو کما طلی تعالیٰ و اخذہ عالمہ لیساکو یعنی جب وہ ہمیں ایسی چیز کی طرف دعوت دے جو ایک بلند زندگی بخشتی ہے۔

قرآن مجید کا اثر ہونا فوری سلیم سے معلوم ہو سکتا ہے جس کی تائید ان واقعات سے ہوتی ہے جو اس کے عظیم الشان اثر کے متعلق تاریخوں میں درج ہیں اور نیز اہل عرب کی روایات سے بھی پس یہ ایک گہنی ہوئی روشنی اور ناقابل انکار دلیل ہے جیسا کہ قوراء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبیادت کے موقع پر آیا ہے اور مکاشفات بھی میں بھی ہے کہ اس کے منہ سے ایک شمشیر برآں نکلے گی تاکہ اس کے ذریعہ قوموں کو زیر کیا جائے۔

۲۔ اس مسئلے کے ماتحت معرفت حقیقت اعجاز قرآن ناممکن ہے محض اس کے آثار معلوم ہو سکتے ہیں۔ امام عبدالقادر جانی دفریم نے غلطی کی کہ قرآن کا اعجاز نحوی یا سالیب اور وجہ بوعت کو قرار دیا حالانکہ یہ نام چیزیں اعجاز نہیں۔

۳۔ اس رائے کو سامنے رکھتے ہوئے فن بوعت کا فائدہ یہ ہوگا کہ انسانی کلام کا منتہی اس کے اقسام اسالیب اور ان کے عناصر معلوم ہو جائیں گے۔ اس کے بعد کلام معجز اور غیر معجز کا فرق نمایاں

طور پر محسوس ہوگا یعنی یہ معلوم ہو جائے گا کہ اہل الذکر اپنے اثر ہی کی وجہ سے اور اس روح ہی کی وجہ سے جو طوں کے اندر کچھ مختلف ہے اعجاز کا درجہ رکھتا ہے کیونکہ ثانی الذکر میں یہ چیز نہیں پائی جاتی ہے اگرچہ اس کے اندر کئی ہی بلاغت پائی جاتی ہو۔

دہم، اس رائے کی بنا پر یہ بحث ختم ہو جاتی ہے کہ بلاغت مصطلح پر اعجاز کا مدار نہیں بلکہ کتاب الہی کے اندر ایسی بلاغت ہے جس کی حقیقت تک پہنچنا ممکن نہیں لیکن اس کا عجیب اثر اربابِ فکر اور اصحابِ تقویٰ پر ظاہر ہوتا ہے۔

۱۱، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ اس کے اندر لفظی و معنوی محاسن بھی سحر سحر کی طرح ہیں علماء بلاغت اپنی پوری جدوجہد کے باوجود بھی اس کے کچھ ہی حصہ تک پہنچ سکتے ہیں ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ کائنات کے اندر جو بے پایاں آیات و نشانیوں میں ان کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا ہے۔
خود یہ کہ اعجازِ قرآن کو کوئی ایسی چیز نہیں جس کو بڑی آسانی سے متعین کیا جاسکے بلکہ حضرت علیؓ فرمائی کے ارشاد کا مقصد محض غور و فکر کی مزید سراغ دہانی ہے۔

خیزنہاں آں حضرت مسلم کے زمانہ میں اہل عرب نے بہت سعی کی کہ قرآن عزیز کا مطالعہ کر سکیں مگر باوجود اہل زبان ہونے کے معارضہ سے قطعاً عاجز رہے اور قرآن اپنا اثر بڑے عالمادہ پہلے ظاہر ہا جب آپ کا زمانہ وصال قریب ہوا تو ایک دوسرا قدم ادا تھا یا گویا وہ یہ کہ کہ کے نبی کے مثل دوسرے خاندان سازا ہنبار و ملائکہ پیدا کئے گئے۔ چنانچہ ۹۰ سالہ کے لگ بھگ یارہ میں قبیلہ بنو حنیفہ میں سلیم کذاب کا ظہور ہوا۔ تین میں اسود ہنسی قبیلہ اسد میں طلحہ بن خویلد۔ اور سجاح ذات العلم وغیرہ بنی قریظہ میں نبوت کے دعویدار بن گئے۔
» (مسلم نے یہ دعویٰ کیا کہ اس پر آسمان سے وحی آتی ہے جس کا نام (مرحمن) ہے اس کا نزول عات کی تدبیر میں ہوتا ہے نہ کہ دن کی روشنی میں۔

انفاذی ملاحظہ ہوں کہتا ہے یا صفا ع یا بنت صفا عین نفی ما تقین نصفک فی الما
ونصفک فی الطمین۔ لا الماء کدرہا ولا الشارب قنصہا۔

یعنی اللہ یہ ہے وحی الہی المومنین پر قرآن۔ حالانکہ جس کو خدا بھی عربی زبان کی مارت ہوگی وہ غیر

کہوے گا کہ یہ الفاظ زبان جاہلیت کے نہیں ہو سکتے اور نہ اس طرح کی باتوں کا کوئی ثبوت ہے مگر اس کو کیا کہا جائے کہ جاحظ جیسے ادیب اور بصیر کلام عرب کو دھوکا ہو جاتا ہے یا بطور استغناء کہنا پڑتا ہے لا ادری ما الذی ھیم مسلیمة حتی ساء رایہ فی الضفادع“

اسی سلیمتہ نے قرآن کی تقلید میں یہ الفاظ کہے والی بات زمر عا، والحادی صافات حصدا والذاریات قحھا۔ والطاقحات طحھا۔ والعاجنات عجنھا۔ والحابزات خبزھا۔ والناحرات ثودھا۔ واللاحبات لقبا۔ ابالہ وسمنھا۔ لقد فضلتم علی اھل الورد وما سبقکم اھل المدر... جب طاوۃ النمری نے مسلمانوں کو دیکھا اور باتیں کیں تو کہا اشد انک کذاب وان محمدًا ضلک ولكن کذاب سابعۃ احب الینا من صالحن مھنر۔

(۲) اسود عسلی کی وحی کا حال بھی سننے کے وقت ہے وہ کہتا تھا کہ ایک فرشتہ جس کا نام رذاخار ہے آسمان سے وحی لے کر اترتا ہے۔ یہ اسود عسلی فی تحقیق ایک نہایت نصیح و بلخ آدمی تھا جو زبردست کامن اور صبح میں مشہور تھا اور زمانہ سے اس کا کلام منافع ہو گیا یہ بھی نبوت خاندان ساز کے باخوبی سوا میں تھا

(۳) طلحہ کی وحی ایک رذالہ، نامی فرشتہ لے کر آتا تھا پھر اس شیطان کو جبریل کہنا شروع کر دیا گیا۔ اسی کا قول ہے صلوا یمامان اللہ لا یضیع بتعفیر وجوھکم و قبح اذہامکم (۴) سمحہ ذات العلم کی وحی کو بھی اسی پر قیاس کر لیا جائے۔

(۵) مشہور شاعر متنبی جس نے باویہ سادہ میں اذکار نبوت کیا اور اپنے کلام کو قرآن کہہ کر نبوت میں پیش کیا تھا نو نہ یہ ہے والغیم السیاس، والفلک الدراس، واللیل والنھاس، ان الکافر لفی خطاک... بعض علی سنک و اھل اثر من قبلک من المرسلین فان اللہ قاصع ابک ذلیع من اللہ فی حینہ و ضل عن حبیلہ الخ۔ بعد کو پھر اپنے اس ارادہ سے باز آ گیا اور شعروں شاعری ہی میں اہل کو پہنچا مذکورہ بالا شہادتوں کے بعد یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ قرآن حکیم اللہ تعالیٰ ہی کا کلام ہے اور عربی کے اسی حق کو پھر دہرا دینا پڑتا ہے۔ و لیس شان القرآن کشان کلام الناس۔ بلکہ قرآن اسلم

کے متعلق شہر ہے کہ اس نے سورۃ سمرات کی آیت اِنَّمَا تَزْمِي لَنَا رِكَائِكَ الْقَصِيرَ كَمَا تَجَلَّ شَمْسُ
کھاروا اپنے ذیل کے شر میں کیا ہے ۔

حملاء ساطعت الذواہب فی الدجی ترمی بکل شر اس کا کھراں
ترجمہ کہتا ہے آگ سرخ رنگ کی ہے اس کی مینڈھیل تاریکی میں بلند و بالا ہیں ایسی چٹکاریاں جھینکتی
ہیں جو مثل جڑے کے سرخ خمیر کے ہیں۔

حضرت امام رازیؒ نے ابو العلاء کے شعر مذکور کو آیت کی تفسیر کرنے ہوئے مد نظر رکھا ہے اور
حسب عادت تقریباً ۱۲ اعتراضات اس تشبیہ پر کئے ہیں اور شر کی مٹی پلید کر دی ہے ملاحظہ فرمائیے
اپنا خیال یہ ہے کہ جب تک کسی کے کلام کی صحیح توجہ اور محل متعین ہو سکے خواہ خواہ اس کی تعلیل
کر کے ہدف علامت نہ بنایا جائے علماء مصر نے ابو العلاء کی کتاب ”الفصول والغایات“ دنیا کے سامنے
پیش کی اس سے ادیب مذکور کے عقائد و خیالات پر روشنی پڑتی ہے اسی کتاب میں ہے خدا کے عباد
میں مناجات کرتا ہے

الحوک و عملی سئ لیحسن ، و قلبی مظلم لکی ینیر۔ وقد عدلت عن المحجۃ الی سینات
الطریق۔ وانت العدل ومن عدلک اخاف ! یا من سجد لہ سرقة الافق
وزرقة الماء وحرمة الفجر وحرمة شفق الغروب ! وان کان الدمع بطنی غضبک
فہب لی عینین کاھما غما متاشق رشتاء تیلون الصباح والمساء ، و احطی
فی الدینامک و جللا فوسن بالافخر فی الامان و اس زقنی فی خوفک بر و الدی
وقد فادبرہ اھداء الدعوة لہ بالضر و الاصل الخ
ایک دوسری جگہ لکھتا ہے۔

اقسم بحقائق الخیل والریح الھابۃ بطل ، بین الشرط و مطالع سمیل ، ان الکافر
لطویل الول ، وان العنبر لکنوف الذیل یصل مد ارج السیل ، و طالع التریق
من قبل ، تنجوما اخلک بناج الخ

مذکورہ بالا اقتباسات سے واضح ہو جاتا ہے کہ ابوالاعلام معری نے ہرگز قرآن کا معارضہ نہیں کیا ہے کیونکہ اس کا اپنے درجہ کا موحد اور گہرے درجہ کا مومن ہونا ثابت ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ رافعی اعجاز القرآن میں صاف فیصلہ کر دیتے ہیں۔ وذلک ولا سبب فخریۃ علی المعری اسراحہ بھا عدا و حاذق الامم یعنی اس طرح کی باتیں جو ابوالاعلام کی طرف منسوب ہیں ان کے چالاک اور شاطر دشمنوں نے مرحوم کے سر تنوہ دی ہیں نہ یہ کہ قرآن کا مقابلہ (معاذ اللہ)

اصل یہ ہے کہ دنیا میں جتنے اچھے درجے کے ادیب ہوتے ہیں وہ سب کے سب اپنے درجہ کے کلام کے حقیقت، تتبع اور تقلید سے ہوتے ہیں۔ ہر زبان کے اندر ادیب اور اساتذہ فن کا ہونا جس طرح مستطعم ہے اسی طرح ان کے کلام کو شہساز میں پیش کرنا اور سند لانا لسانیات میں حجت مانا گیا ہے چوں کہ قرآن عزیز اپنی فصاحت و بلاغت اور ماوراء فہم انسانی صداقت کا علمبردار، تاثیر اور نفوذ کا حامل اور جلا اخبار کلام میں انسانی کلام اپنی ایک جدا شان، رفعت اور کمال رکھتا ہے اس لئے دنیا کے ادیبوں زبان اور کلام عرب پر عبور رکھنے والوں کو پہلے وہاں میں غلط فہمی ہوئی چنانچہ مسلمہ وغیرہم ماہرین زبان معارضہ و مقابلہ پر اتر آئے اور سختی قبول کر لی جو کچھ ہوا دنیا کے سامنے ہے قرآن کے اول مخاطبین خاص عرب تھے اور وہ تھے کہ جن کی زبان کا سکھ چل رہا تھا اور دنیا کے تمام لوگ گونجے اور زبانیں عربی طلاقت لسانی اور شیوہ بیانی کے سامنے ماند پڑ گئی تھیں جب یہ عاجز ہو گئے تو پھر کس مائی کے دل کو ہمت اور جرأت ہو سکتی تھی کہ وہ قرآنی جلیج کا جواب دیتا۔ عجمی پیداوار میں متبعی اور ابن المقفع کا ذکر اور گزدر چکا ہے کہ منہ کی گھائی اور سپر ڈال دینی پڑی مگر عرب ابوالاعلام معری کا قصہ ان تمام سے بالکل جدا ہے اور وہ یہ ہے کہ جہاں تک ابوالاعلام کے عقائد اور خیالات کا تعلق ہے وہ یقیناً خدا کے بارے میں بڑا متواضع اور کٹر خدا پرست تھا اور آخرت کی زندگی کا نہ صرف قائل بلکہ قیامت کا خوف کھتے تھا اللہ ابتدائی زندگی جیسا کہ پہلوں کی رہی ہے اس کی بھی رہی ہے اعتبار ابتدا کا نہیں ہوتا ہے انتہا اور حسن خاتمہ کا ہوتا ہے اور خاتمہ کا تعلق علم ہی خدا کے کس کو ہے اس لئے اپنا یہ فیصلہ ہے کہ ابوالاعلام نے قرآن کی محبوبی اور بڑی سورتوں یا کتابت کا جو قہ کیا ہے وہ اس حیثیت سے نہیں کیا ہے کہ قرآنی جلیج اور سختی کا جواب دیا ہے بلکہ قرآن عزیز

ایک ایسی فصیح و بلیغ اور اونچی زبان لے کر دنیا کا انداز آیا ہے جس نے فنی ادب کے سارے کارخانہ کو سرکودیا اس سے متاثر ہو کر اس کی تقلید میں خود بھی نظم و نثر میں اس کا انہار کیا ہے اور یہ کوئی قیاس کی بات نہیں ہے اس لئے کہ دنیا کا ہر ادیب فنی اعتبار سے ہر فن کا کلام سے متاثر ہوا ہے مگر کیا انسانوں نے انسانوں کے کلام کا پورا پورا مقابلہ کیا ہے اور کتنے میں جو ابن المقفع، مشنہی، ابوالعوار، اور جاحظ کے ہیں؟ اور کتنے ہیں کہ سہدی کی مکتلن کا جواب اور کامیاب جواب دے سکے ہیں؟ اور کتنے ہیں کہ مولانا شبلی کی اردو اور مولانا آزاد کی خطاب اور سحر بیانی کے مقابلہ میں کامیابی حاصل کی ہے؟ جب انسانی مبلغ کا یہ حال اور تہی دامن کا یہ عالم ہوتا ہے کہ کلام کا مقابلہ کرنا معاصر پر اثر آنا اور سہدی قبل کرنا تو کھوئے دماغی عیاشی کے کیا کہا جاسکتا ہے؟ جس طرح سب نے منکی کھائی اگر خدا خواستہ ابوالعوار موی نے بھی اردوں کی طرح خدا کی جناب میں گستاخی کی ہے تو اس کا بھی وہی حشر ہو گا جو اردوں کا ہوا اور اس کے کلام کی بھی وہی ذمیت ہو گی جو اردوں کی ہوئی۔

معصوم عبد اللہ بن مسعود | حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہنلی بنو ہرہ کے حلیف اللہ علیہ السلام
 ایک مہی قلعی کا ازالہ | صحابی ہیں۔ آپ کا بیان ہے کہ میں نے اپنے آپ کو چھ مسلمانوں میں کاچھا
 مسلمان پایا اس وقت سطح ارض پر ہم لوگوں کے سوا کوئی اور مسلمان نہ تھا۔ کہ میں سب سے پہلے آپ
 ہی نے باعلان قرآن مجید پڑھا جب آپ اسلام لائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خدمت میں رکھ لیا
 اور آپ خدمت میں رہنے لگے۔ آپ حضرت صلعم نے فرمایا کہ تم کو اندر آنے کی اجازت لینے کی ضرورت
 نہیں تمہاری اجازت صرف یہ ہے کہ تم میری بات سن لو اور پردہ اٹھا ہوا ہو۔ چنانچہ اندر آئے جاتے
 آپ کو جو پہناتے آپ کے ساتھ آگے آگے چلتے جب آپ غسل کرتے تو پردہ کرتے اور جب آپ
 سوتے تو آپ کو بیدار کرتے حبشہ اور مدینہ دونوں جگہ ہجرت کی اور دونوں قبلوں کی طرف نماز پڑھتی مدینہ
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بداد و خندق بیعت الرضواں اور تمام مطاہوں میں شریک ہوئے اور آپ کے بعد
 معرکہ یرموک میں شرکت کی۔ حضرت علیؓ کو م اللہ دجہر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 میں کسی کو نہیں مشورہ خلیفہ بنانا تو اب نام عہد کو بنانا۔ حضرت ابن مسعودؓ کا خود ارشاد ہے کہ خدا کی قسم

قرآن کی کوئی سورہ ایسی نہیں ہے جس کے متعلق مجھے یہ علم نہ ہو کہ کہاں آتری اور کس کے متعلق اگر مجھ کو یہ علم ہو جائے کہ مجھ سے زیادہ کسی کو قرآن کا علم ہے اور سواری وہاں تک پہنچ سکے تو یقیناً اس کے پاس جا کر علم قرآن حاصل کروں تمام صحابہ اس سے اچھی طرح واقف ہیں کہ میں سب سے زیادہ قرآن کی بابت واقف ہوں حالانکہ میں سب سے بہتر نہیں ہوں (صحاح وغیرہ) عرض آپ کی وفات حضرت عثمان غنیؓ کے عہد خلافت ۳۵ مدینہ منورہ میں ہوئی۔ ایک طرف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے یہ فضائل و کمالات اور قرآن سے گہرا تعلق کہ گویا وحی الہی کی گود میں پرورش پائی اور دوسری جانب عہد فرقہ اسلامیہ کا اجماعی مسئلہ کہ قرآن عہد نبوی صلعم میں مدون اور مرتب ہو چکا تھا اور صحابہ نے اس کو متعدد بار آنحضرت صلعم کو سنایا تھا جو بحسبہ آج ہم تک محفوظ اسی ترتیب پر ہے جو بلوچ محفوظ میں تھا اور جس کو ہم مدلل طور پر ثابت کر چکے ہیں۔ پھر بھی امام بخاریؒ کے مندرجہ ذیل فقرہ کو کبھی زانویش نہ کرنا چاہئے لکھتے ہیں۔

العصا بنہ رضى الله عنهم جميعاً بن الدفتين القرآن الذى انزلہ الله على رسوله من غير ان امرہ او لا وفقصوا منه شيئاً وكان رسول الله صلعم يلقن اصحابه ويعلمهم فانزل عليه من القرآن على الترتيب الذى هو الآن فى مصاحفنا بتوقيف جبريل اياه على ذلك فان القرآن مكتوب فى اللوح المحفوظ على هذا الترتيب الخ

نیسری جانب یہ کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مصحف میں تین سورتیں نہ تھیں اور بقول بعض رعاہ اللہ! ابن مسعودؓ اس کے قرآن ہونے کے قائل نہ تھے ابھی تک تو میں سورتوں کی توجہات میں لوگ ہلا دہر پریشان تھے لیکن ہمارے کرم فرما شاہ معین الدین صاحب ندوی کو چوتھی سورۃ کی کمی کی فکر ہے کہ وہ کون سی سورۃ ہے؟ ملاحظہ ہو معارف جون ۱۹۳۲ء ص ۱۳۳ اس کمی کی صحیح توجیہ اور تحقیق سے پہلے ہم ایک اور بات صاف کر دینا ضروری سمجھتے ہیں وہ یہ کہ شاہ صاحب موصوف نے حضرت ابی بن کعب کے مصحف کی سورتوں کی تعداد ابن ندیم وغیرہ سے ۱۱۶ نقل فرمائی ہے حالانکہ حسب تصریح

علامہ محمد صبیح مصری صبح تعداد ۱۱ ہے کیونکہ حضرت اُمّی سورۃ الفیل اور سورۃ الکافرون کو ایک مانتے تھے۔ بہر کیف ایک سورہ زائد ہو یا دو جو جواب اور حل ایک کا ہو گا وہی دوسرے کا۔ حضرت اُمّی کا قنوت اللّٰھمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ الْکَاذِبُ سورہ ماننا اور حمد و خلع کے نام سے موسوم کرنا جس طرح کتابوں میں پایا جاتا ہے اسی طرح یہ روایت ان عمر بن الخطاب قنوت بعد الرکوع فقال بسم اللّٰھ الرحمن الرحیم اللّٰھمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ الْکَاذِبُ ابن جریر حکمۃ البملۃ اھما سورتان فی مصحف بعض الصحابۃ۔ کو بھی مد نظر رکھنا ضروری ہے تاکہ آئندہ توضیحات کے سمجھنے میں آسانی ہو۔

اصل یہ ہے کہ مورخین حتیٰ کہ ارباب سیر تک کی روایات میں عموماً بے سرو پا باتیں ہوتی ہیں نہ راویوں کا پتہ نہ جرح و تعدیل سے سروکار نہ اتصال و انقطاع کی خبر اگر بعض نے سلسلہ اسناد کا اعتبار کیا ہے تو یہ بھی رطب دیا بس کی تقریبی کئے بغیر غث و رقیق کو درج کر دیا ہے خواہ وہ ابن ندیم ہوں یا سیوطی، ابن اثیر ہوں یا ابن قتیبہ، ابن سعد ہوں یا ابی الکدید، طبری ہوں یا داؤدی وغیرہم ان غیر مستند روایات اور بیانات کو ایک قطعی الثبوت شے کے مقابل لانا کب لائق اعتنا ہو سکتا ہے غور کا مقام ہے کہ کلام ناس اور کلام رب اناس میں جو یوں بعید ہے وہ ظاہر ہے جو فرق اسلوب کلام الہی اور کلام نبوی میں پہلے ہم بیان کر آئے ہیں اس کو تسلیم کرتے ہوئے دعائے قنوت اللّٰھمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ الخ کی قرآنیت کو تسلیم کرنا اور پھر محدثین کرام کا اس قنوت پر گفتگو کرنا اور بعض کا عدم صحت کا حکم دینا سنن و آثار نبوی کے اندر موجود ہے کیا حقیقت رکھتا ہے؟ اور کیا یہی قرآن تھا اور قرآن کی سورہ کہ جس کی تفسیر سے خالص اہل عرب عاجز تھے جس کا خبر رسول ہونا محل بحث میں ہو اس کا قرآن کی سورہ کے نام سے نقل کرنا ابن ندیم اور سیوطی ہی جیسے حاطب اللیل کا کام ہو سکتا ہے نہ کہ ایک دقیقہ رس محقق کا۔ اہل نظر جاننے ہیں کہ سیوطی نے امام زکریا کی کتاب کو نوچ کھسوت کر افغان کو رب کیا ہے اور کتنی باتیں گھنائی اور بڑھائی ہیں مانا کہ بعض بعض جگہ رد بھی کیا ہے اور کامیاب بھی ہوئے ہیں۔ یہی حال ابن ندیم کا ہے اور کہنا پڑتا ہے۔

نشت اول چوں ہند معمار کج تا نریا می رود دیوار کج
 بات یہ ہے کہ اس طرح کی جو روایات ملتی ہیں ان کا مرتبہ خبر آحاد سے آگے نہیں بڑھتا علماء اہل
 نے اس کی حقیقت کو بے نقاب کر دیا ہے اور اس طرح کی جلد روایات با تو کسی آیت کی شرح و تفسیر
 ہونے یا قرآن اور مذاکرہ میں جن کو اصحاب مصاحف قدیمہ نے لکھ لیا ہے موطا امام مالک میں بسند
 صحیح ہر روایت موجود ہے جس میں یہ فقرہ ہے حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی وصلو
العصر وقوموا للہ فانین۔ یہ روایت بھی اسی قبیل کی ہے کہ یہ حضرت عائشہؓ نے اُن حضرت معلم
 سے بطور تفسیر و تشریح کے سنا تھا اور اپنے مصحف میں درج کر رکھا تھا نہ کہ قرآن سمجھ کر اسی طرح کی
 روایات اور تشریحات کو بعد کے لوگوں نے اپنے اپنے مصاحف کے اندر اپنی متن کے ساتھ درج کر لیا ہے
 چنانچہ کتاب اختلاف مصاحف اہل البدینۃ و اہل الکوفہ و اہل البصرۃ عن الکشاف
 و کتاب اختلاف المصاحف لمخلف، و کتاب اختلاف اہل الکوفہ و البصرۃ و الشام فی
 المصاحف للفرار، و کتاب اختلاف المصاحف لابن داؤد السجستان، و کتاب
 اختلاف المصاحف و جمیع القراءات للبدائی، و کتاب اختلاف المصاحف للشامی
 و المجاز و العراف لابن عامر البیہقی، و کتاب محمد بن عبد الرحمن الاصفہانی
 فی اختلاف المصاحف ہمارے بیان پر شاہد مل ہیں۔

یہ بات یاد رکھنے کی ہے اور تاریخی حقیقت بھی ہے جس کی تائید میں صحیح روایات موجود ہیں و
 یہ کہ اہل محض نے یہ خیال کیا کہ ہم لوگ جس قرأت پر قرآن پڑھ رہے ہیں وہ دوسرے لوگوں کی قرأت
 سے بہتر ہے کیونکہ انہوں نے حضرت مقدادؓ سے قرآن سیکھا تھا۔ اہل دمشق بھی انہیں کی تائید میں
 تھے۔ اسی طرح اہل کوفہ کا خیال تھا اور یہ لوگ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو ترجیح دیتے تھے اور اہل
 حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے تسک کرتے تھے چنانچہ ان کے مصحف کا نام (باب المقلب) رکھا گیا تھا
 حضرت عثمان غنیؓ نے اس اختلاف کو محسوس کر کے حضرت حفصہؓ رضی اللہ عنہا کے پاس سے وہ
 قرآن طلب فرمایا جو عہد نبوی میں لکھا جا چکا تھا اور اس کی نقلیں ممالک اسلامیہ میں بجاوہی گئی تھیں

حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت کا یہ وہ کارنامہ ہے جس پر تاریخ اسلام قیامت تک ناز کر سکتی ہے اور یہی وہ بات ہے جس کو قاضی ابوبکر انتقار میں فرماتے ہیں انما قصد جمعہم علی القرآن ان... الثابتة المعروفة عن النبي صلعم وانما هما اللس كذلك... خشية دخول الفسح والشبهة علی من یاتی بعد۔

لہذا حضرت ابی بن کعب کے مصحف میں ایک یا دو سورتوں کی زیادتی ہوئی ہیں جس سے ختم ہوجاتی ہے کیونکہ حسب تصریح اور باب سیر وتلویح حضرت ابی کی وفات عہد فاروقی میں مدینہ کے اندر ہوئی ہے اور نقل مصاحف کی تاریخ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ثابت ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ حضرت عثمانؓ کے سامنے حضرت ابی کا مصحف نہ رہا ہو یقیناً تھا جیسا کہ ”مسند السعود“ لعلی بن محمد میں ہے۔
فقہ عن کتاب ابی جعفر محمد منصور وروایہ محمد بن مزید بن مروان فی اختلاف المصاحف ان القرآن جمعه علی عہد ابی بکر مزید بن ثابت وخالعہ فی ذلک ابی وعبد اللہ بن مسعود... واخذ عثمان مصحف ابی وعبد اللہ بن مسعود... فضلسہا وکتب عثمان مصحف النفسہ، ومصحف الادل المدینۃ، ومصحف الادل مکہ، ومصحف الادل الکوفہ، ومصحف الادل البصرہ، ومصحف الادل الشام۔
ان شہادتوں کے عہد حضرت ابیؓ اور ابن مسعودؓ کے مصاحف کے اندر سورتوں کی کمی بیشی کی پھر کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے ناہتہر وایا اولی الالبصار

رہ گئی یہ بات کہ حضرت ابیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کے مرتب کردہ مصاحف ابن عظیم احمد سیوطیؒ نے خود یکے کے بعد حضرت علیؓ کو کم الشوہ کا مرتب کردہ قرآن تو شیخ زنجانیؒ نے مشکوٰۃ میں بخت کے اندر خط کوئی میں لکھا ہوا دیکھا ہے جس کے آخر میں تحریر ہے کتبہ علی بن ابی لیسٰ فی سنۃ اربعین من الهجرة۔ اگر یہ مشکوک ہے تو ابن ندیمؒ و سیوطیؒ کا دیکھا کہیں نہ مشکوک ملایا پس سب مشکوک ہیں اور قطعی وہی قرآن ہے جو حضرت علیؓ اور امیر معاویہؓ وغیرہم کے عہد سے پہلے میں بطور حکم، غوریزی سے پیچے اور صلح دامن کے لئے اوپر اٹھایا گیا تھا وہی قرآن تھا اور ہے

جو محمد عثمانی میں افق عالم میں بھجوا یا جا چکا تھا اور عہد عثمانی میں صحابہ کا اس پر اتفاق اور اجماع ہو چکا تھا چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ لہی اس نوجو عثمانیہ میں موجود تھے ملاحظہ ہو التبیان فی احوال حملۃ القرآن دزدی، اور امامیہ کے مسلم الثبوت مجتہد و محدث علامہ عبداللہ ربیعانی کی تاریخ القرآن۔

مذکورہ بالا تحقیقات کے بعد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی جانب جو غلط انتسابات ہیں ان کی حقیقت واضح ہو جاتی اور مزید کاوش کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے لیکن حسب وعدہ عروس قرآن کے پیر سے اس گرد و غبار کو بھی پاک کرنا ایک دینی اور علمی خدمت ہے جو بد قسمتی سے اپنے ہی ہمدردوں کے عدم تدبیر کی بنا پر اسفارِ حدیث میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱) اقل ابن حجر فی شرح البخاری قلہ عن ابن مسعود الکامل المعوذتین فخرج احمد وابن حبان عنہ انه کان لا یکتب المعوذتین فی مصحفہ۔

۲) اخرج غیرہ ان عبد اللہ بن مسعود کان یحک المعوذتین من مصحفہ و یقول اھما الیستامن کتاب اللہ۔

۳) اخرج الذہبی والطبرانی من وجہ اخر ان ابن مسعود کان لا یقرء بمساو کذلک کان یری ہذا الزی فی فائحة الکتاب۔

اس لئے حضرت ابن مسعودؓ کے مصحف میں سورتوں کی کل تعداد ۱۱۱ ہوتی ہے مذکورہ ۱۱۰۔ جن کتابوں میں ایک سو دس منقول ہے وہ یا تو سہو کا تب ہے یا غلط ہے لہذا اثن کے بجائے چالیس کی کو ماننا اور معوذتین و فاتحہ کے علاوہ کو پوچھنا ابن مذہم اور سیوطی کی تقلید کی بنا پر ہے نہ کہ تحقیق۔ واللہ اعلم۔

شیخ ابن حجر کی روایت پرستی مشہور ہے اس لئے ہم خود اس سے زیادہ کہنا چھوٹا منہ پڑی بات سمجھتے ہیں البتہ امام ابو محمد علی بن حزم اندلسی کی تحقیق جن کے متفق ابن بشکوال کی شہادت ہے کان ابو محمد اجمع اھل الاندلس قاطبۃ لعلوم الاسلام و اوسعہم معرفۃ۔

اور حافظ ابو عبد اللہ حمیدی کا یہ فقرہ ماسرائیا مثله (التاج المکمل) جلالتِ علم و تحقیق کے

فے سب سے بڑی دستاویز ہے۔ مذکورہ بالا روایات پر نقل کرنا ضروری سمجھنے میں علامہ ابن حزم نے
 میں ہذا کذب علی ابن مسعود و موضوع۔ یعنی حضرت عبداللہ ابن مسعود کی جانب سے مذکور
 بلا سورتوں کے قرآنیت کا انکار بیان کیا جاتا ہے یہ جھوٹ اور گڑھی ہوئی جعلی روایات ہیں۔

شیخ نووی شارح مسلم کا ارشاد ہے ان المسلمین اجمعوا علی ان المعوذتین والفتح
 من القرآن، ومن جحد منها سید کفر۔ و ما نقل عن ابن مسعود باطل لیس صحیح ^{المنہج}
 امام نووی کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ ابن مسعود سے جو نقل کیا جاتا ہے لغو اور باطل ہے اور ہرگز اس
 طرح کی روایات صحیح نہیں ہیں۔ اور جو قرآن کے کچھ حصہ کا انکار کرے وہ کافر ہے۔

امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں ان ابن مسعود کان ینکر کون سورۃ الفاتحۃ والفتح
 من القرآن، وهو قول فی غایۃ الصعوبۃ والا غلب علی الظن ان نقل هذا الذہب
 عن ابن مسعود نقل باطل

ظاہر ہے کہ صحابہ کے عہد مبارک میں جب متواتر ان سورتوں کا قرآن ہونا مسلم ہو چکا تھا تو
 پھر انکار کے کیا معنی گویا معاذ اللہ، قرآن کا متواتر ہونا اس وقت ثابت نہ تھا حالانکہ اس کا کوئی شہد
 نہیں لہذا متواتر کے بعد انکار کفر کے مراد ہے اور یہ بات ابن مسعود کی طرف جو منسوب کی جاتی ہے
 بے اصل اور لاطائل ہے۔

احادیث کے تتبع سے پہلی مذکورہ بالا تحقیقات پر روشنی پڑتی ہے خود موطا امام محمد میں حضرت
 عبداللہ بن مسعود سے یہ روایت موجود ہے واذا صلی وحدۃ قرء فی الاولین بغائتہ للکتاب
 و سورۃ الخ۔ اس سے تو معلوم ہوا کہ ابن مسعود اسی طرح فاتحہ کو قرآن کی سورہ مان رہے ہیں جس
 طرح دوسری سورتوں کو۔ قابل مذہب۔

ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں کہ جب عثمان غنیؓ نے تمام ممالک محروسہ میں عہد نبوی کے مدفن قرآن
 کی نقلیں بھیج کر آئندہ کے سادے جھگڑے ختم کر دئے تو پھر ابن مسعود کے معصوم میں کی کا سوال کی
 مدفن نہیں رکھا کیونکہ ابن مسعود کی وفات ۳۳ھ میں ہوئی ہے اور حضرت عثمان کی شہادت کا واقعہ

مکتبہ کے بعد غالباً مکتبہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ نقل قرآن کی تاریخ شہادت سے بہت پہلے کی ہے
یعنی مکتبہ یا باختلاف روایت مکتبہ میں اگر کسی کو اصرار ہی ہو کہ مصحف ابن مسعود میں صرف چند
سورقوں کی کمی تھی اور اپنے ثبوت میں انھیں کزود اور لوطائل، باطل اور موضوع روایتوں اور تاریخی کتابوں
سے استفادہ کرے تو ہم کو یہ حق حاصل ہے کہ جہاں سے تم کو یہ بے سرو پا باتیں ملی ہیں وہیں بے فقرہ بھی
ہے خوفت فیمم عبد اللہ یا عمرہم بالحدود والتراتیم الطاعة یعنی بخیر عثمانیہ میں اصحاب ابن مسعود
کو جب حضرت عثمانؓ کے مصحف "الامام" میں کچھ توقف ہوا تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اپنی
پاسی کو عثمانؓ کے مصحف کی مطاعت کا حکم دیا اور خاموشی پر مجبور کر دیا۔ لیجئے "جرگٹ گئی تھی تو لڑائی ہو گئی"
البتہ شیخ ابن حجر کا یہ فرمانہ صحیح ابن مسعود الکاسر المعودتین "کو کیسے غلط بیان لیا جائے
کہ چونکہ حافظ ابن حجر کا تجربہ مسلم ہے تو پھر ابن حجر، قاضی ابوبکر باقلانی، صاحب روح المعانی، صاحب
فرائح الرحمت، فرید دہدی اور صاحب شرح مواقف وغیرہم کی توجہات کو کہیں نہ تسلیم کر لیا جائے
اور شاد ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کبھی ان سورقوں کے کلام اللہ ہونے میں قطعاً شبہ نہ تھا وہ
وہ مانتے تھے کہ یہ اللہ کا کلام ہے اور لاریب آسمان سے اترا ہے مگر ان کے نازل کرنے کا مقصد رقیہ
اور علاج تھا معلوم نہیں کہ غلو کی غرض سے آماری گئی یا نہیں اس لئے ان کو مصحف میں درج کر دیا
اور قرآن میں شامل کرنا جس کی تلاوت نماز وغیرہ میں مطلوب ہے خلاف احتیاط ہے حالانکہ عبداللہ بن مسعودؓ
کے اس فعل سے بھی کسی صحابی نے اتفاق نہیں کیا۔ اسی بنا پر اجماع ہو گیا۔ فذلک الاحادیث والاصحاح
الیہ لہذا قرآن آج بھی وہی ہے بولورح محفوظ میں تھا باقی غلط خلاصہ یہ کہ یہ ہے صحت قرآن کی علمی و تاریخی
تحقیق کا ایک ادنیٰ اشارہ و کو کفر الکافرین۔

ان بہتوں کے ساتھ گرامی | اغانی اور اصابع کے اندر موجود ہے کہ فرزدق کو جریر ہمیشہ پاؤں میں بٹری بڑھائی
جنہیں تم سے نہیں نظر | عارف یا کرتا تھا لوگوں نے اس کا سبب پوچھا۔ فرزدق شاعر نے کہا کہ ایک بار
میں اپنے والد کے ہمراہ جنگ کی طرف گیا وہاں حضرت عثمانؓ نے میرے باپ سے کہا کہ اپنے لشکر کے قرآن مجید
حفظ کرو چنانچہ جب تک میں نے حفظ نہیں کیا یہی بڑی رہی۔ چنانچہ فرزدق نے ایک سال میں حفظ

کیا اور دین کے غم میں اپنے اسی واقعہ کی جانب اشارہ کیا ہے۔

وما صبہ لعلی فی حدید مجاشع مع القید الا حاجۃ لی امریدھا
مجاشح کی جبری جو میرے پیروں میں پڑی تھی اس کی وجہ صرف ایک مقصد تھا جسے میں حاصل
کرنا چاہتا تھا۔

باقی اسامیہ میں۔ ہشام بن کلبی نے تین روز میں قرآن حفظ کیا (تذکرہ الحفاظ)۔ سفیان بن عیینہ
نے چار سال کی عمر میں حفظ کیا (تسطلاقی)۔ قاضی ابو محمد اصفہانی نے پانچ سال کی عمر میں حفظ کیا
(علی ہادی)۔ امام شافعیؒ نے سات سال کی عمر میں حفظ فرمایا (تاریخ الخلفاء)۔ سہل بن عبد اللہ
تستری نے چھ سال کی عمر میں حفظ کیا (خریۃ الاصفیاء)۔ میر سید اشرف سمائی نے سات سال
کی عمر میں حفظ کیا (خریۃ الاصفیاء)۔ جلال الدین سیوطی نے آٹھ سال کی عمر میں حفظ کیا (حسن الحفظ)
مولا سید محمد امین نصیر آبادی نے نو برس کی عمر میں ایک سال کے اندامد حفظ کر لیا (باکوار سلعت)
مذکورہ بالا اسامیہ حفاظ کے نقل کرنے کا یہ مدعا ہے کہ آج درس قرآن کا بڑا در اور شور ہے مگر
حفظ قرآن پر کبھی توجہ نہیں درس قرآن مزدبہر چیز ہے مگر آج درس کون دے رہا ہے؟ وہ جس نے
تقوٰا سامانہ سے بڑھا اور ذاد عربی سے اتنی مامست ہے کہ تفسیروں کو سمجھ سکے یہ نہایت خطرناک
ہم ہے اور جس کا مشاہدہ آج ہر ہر قدم پر ہو رہا ہے۔ یہ فریضہ اہل علم کا ہے نہ کہ کالج کے صاحبزادوں
کا۔ سچ ہے ہر لوہو اس نے حسن پرستی شعار کی ”ابا بروئے شبوہ اہل نظر گئی“ البتہ قرآن و تفسیر
حاصل کرنا بالکل آسان ہے لیکن اس کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ قرآن محض ایک سطحی کتاب ہے بلکہ اس
ظیم و جلیلہ کے کلام کے متعلق ایسا گمان کیوں کر کیا جاسکتا ہے جس پر عمریں بیت گئیں اور صدیاں گزر
گئیں مگر اللہ تعالیٰ کے غیر متناہی علوم کے عجائب و اسرار ختم نہ ہو سکے خود اس کتاب الہی سے مطوم
ہوا ہے کہ کسی ایک انسان یا کمیٹی کی بنائی ہوئی نہیں بلکہ اس خدا کی اُتاری ہوئی ہے جس کے احکام
علیٰ زمین و آسمان کی کوئی چیز باہر نہیں ہو سکتی اس کلام کی معجزانہ فصاحت و بلاغت علوم و فنون
اخبار غیبیہ، احکام و قوانین، اور وہ اسرار غیبیہ جن کی نہ تک بدون توفیق الہی کے عقول و انہام انسانی

کہ ساری نہیں ہو سکتی اور اس کتاب کی تاثیر اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ یہ کسی محدود علم والے آدمی یا سازشی جماعت کا کام نہیں سنسٹر قین یورپ اور ان کے مقلدین کا مبلغ علم سطحی اور فشرنگ محدود ہے ان کی ساری کاوش عقلی نظریات، احصاء و ترتیب، جمع اور تفریق قرآن تک ہے لیکن نثر قرآن سے من کو دیکھا کہ نہیں نہ قرآن کی موسیقیت و جاذبیت، اسلوب اور اعجاز سے کوئی سروکار ہے اور نہ تاثیر اور کلام کی قدسیت سے بہرہ۔ بقول سنائیؒ

عروسِ حضرت قرآن نقابِ نگہ بر اندازد کدور الملک ابہاں را محمد بنی از غوغا

پھر عروسِ قرآن اپنے جلال جہاں آرا کے نقاب کشائی کی قرب کرے تو کیوں کر کہے یا تو پیر امتی جیسے ماہر کلام عرب سے پوچھو کہ قرآن کیا ہے جو نہ حافظ تھا اور نہ اسرارِ نشی کا عالم مگر جب سوئے مائے کی ہو آیت کریمہ کی بڑی الساسرق والساہرقۃ الخ اور بجائے عزیزِ حکیم کے غفور الرحیم پڑھ دیا تو چونک اٹھا اور کہا کہ خدا قرآن لاد یہاں غفور الرحیم کا موقع نہیں ہے کیا بات ہے چنانچہ قرآن دیا گیا تو عزیزِ حکیم تھا پھر کہ اٹھا کہ اگر یہ نہ ہوتا تو خدا کے کلام ہونے میں مجھ کو شک ہو جانا غیر اس بائیک نکتہ کو تو الصمعی ہی سمجھ سکتا ہے یا جن کو اللہ تعالیٰ کلام پر بصیرت و فداقت بخشے لیکن نتج بھی جب ایک حافظ پڑھتے پڑھتے بھول جانا یا اسٹ پلٹ کر دیتا ہے تو غیر حافظ کو کشتک پیدا ہو جاتی ہے اور بصیرِ احبت قرآن جہن نہیں آتا۔ یہ صرف کلامِ الہی اور اس قرآن کی خصوصیت ہے جو حفظ و معنی اللہ تعالیٰ ہی کا کام ہے۔ جس کے آج ہزاروں لاکھوں حافظ موجود اور بقول حضرت ربیع بن انس صدیق انا جملہم رخانہ ان کے سینے گویا کتب منزل میں۔ بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ يُوتِ ادْوَالِ الْعِلْمِ۔ جس طرح صحیح حدیث پر شاہد عدل اسی طرح وَقَالُوا اَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اَلْكِتَابُ هِيَ مَلَى عَلَيْهِ بَلَرَةٌ اَصْبَلًا جمع کتابی پر واضح شہادت ہے اگر زمانہ نے مساعت کی اور پیش نظر کاموں سے فرصت ہو گئی تو انشا اللہ بعض دوسرے اہم مباحث اضافہ کر کے دلائل القرآن کو مکمل کر دیں گے اور اسی پر گفتار کیا ہوں۔ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا۔ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اَتَتْهُمُ الْمَلٰٓئِکَةُ

دربارِ الہی اسلام کی منظر میں

از

(جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب استاذ دارالعلوم ممبئیہ سابقہ)

زیر ترتیب کتاب ”نظام مساجد“ کے دو باب مختلف عنوانوں کے تحت آپ ”برہان“ میں ملاحظہ فرما چکے ہیں، آج اسی کتاب کا ایک تیسرا باب پیش قدمی ہے۔ (برہان) مساجد کے اجتماعی نظام کی مختصر تفصیل گذشتہ صفحات میں آپ نے ملاحظہ فرمائی، جس سے ان گھروں کی دینی اور دنیوی اہمیت کا اندازہ ہوا ہوگا، اور آپ نے محسوس کیا ہوگا کہ ان کا جوہر ہمارے لئے کس قدر ضروری ہے اور قدرت نے اس سلسلہ کو قائم و دائم فرما کر ہم پر کتنا احسان کیا اب بتانا ہے کہ اسلام نے ان مقدس دروازوں کو کیسے سراپا ہے اور ان کی قدر و منزلت کس سپر ایہ میں بیان کی ہے، یکسر ان کو مشکوٰۃ نبوت کی روشنی میں دیکھئے اور کتاب الہی میں تلاش سب سے پہلے اس سلسلہ میں کتاب الہی کی چند آیتیں درج کی جاتی ہیں جن میں صاف مطلقاً میں ان کی شرافت و قبولیت کا اعلان کیا گیا ہے، اور ان کی ظاہری و باطنی وقعت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے،

ساجدہ کلہا ہی | دنیا اور دنیا کی ساری مخلوقات اللہ تعالیٰ کے قبضہ و قدرت میں ہیں اور سب کی سب اسی کی قدرت سے خلعت وجود سے ممتاز ہیں، دنیا کا کوئی ذرہ ایسا نہیں ہے، جس کو کہا جائے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ نہیں، لیکن جس کو اللہ تعالیٰ خود کہہ دے ”یہ میرا ہے“ اس کی قسمت کا کلیہ ہونا اس کی عزت و قبولیت اپنا ایک خاص مقام حاصل کر لیتی ہے جو دوسرے کے حصہ میں نہیں ہے انہی میں، مقدس دربار الہی میں جن کو ہم ”مسجد“ کے مختصر لفظ سے تعبیر کرتے ہیں ان کی نسبت سب اہمیت نے اپنی جانب فرمائی ہے اور ان کو اپنے ذکر کے لئے مخصوص فرمایا ہے، جس میں کسی اور

کی شرکت منظور نہیں۔

اِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوْا مَعَ
اللّٰهِ اَحَدًا (رحن ۲۰)

مسجدیں اللہ ہی کی ہیں پس اللہ کے ساتھ کسی کو
مت بلاؤ۔

بلاشبہ نسبت ساری دوسری نسبتوں سے بڑھ کر ہے اور اس نسبت سے جو شرافت
اور بزرگی حاصل ہوتی ہے وہ اور شرافتوں سے بالاتر، پھر تخصیص کی مزید عزت اس کی وقعت و اہمیت
کا زبردست مظاہرہ ہے۔

مساجد کی خدمت کسی کو جب اپنا بنالیا جاتا ہے تو پھر یہ گوارا نہیں ہوتا ہے کہ اس کو اس کے حوالہ کر دیا
جائے، جو اس کا مخالف ہو، کیونکہ جب اس کو مالک سے عقیدت نہیں، دل میں اس کی خشیت
و محبت نہیں اور وہ اس کے احکام پر اطاعت کا سر رکھنے والا نہیں ہے تو یقینی طور پر وہ اپنی مفوضہ
خدمت کو بحسن و خوبی ادا کرنے میں کوتاہی سے کام لے گا، پس یہ بات ظاہر ہو گئی کہ مشرکوں اور
نافرمانوں کو جب مسجد اور اس کے مالک سے قلبی لگاؤ نہیں تو اس مسجد کی خدمت رب العزت ان کے
ہاتھ میں کیوں کر چھوڑے گا، ارشاد فرمایا

مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِيْنَ اَنْ يَّعْمُرُوْا مَسَاجِدَ
اللّٰهِ شَاهِدِيْنَ عَلٰى اَفْسَهِمْ
بِالْكَفْرِ (توبہ - ۳)

مشرکوں کی بیعت نہیں ہے کہ اللہ کی مسجدیں
آباد کریں جس حالت میں کہ وہ اپنے اوپر کفر و انکار
کا اقرار کر رہے ہیں۔

یہ دیوار الہی کے احترام کا اظہار ہے تاکہ ان گھروں کی قدر و منزلت دلوں پر نقش ہو جائے
اور یہ معلوم ہو جائے کہ یہ گھر اللہ تعالیٰ کو محبوب ہیں ان کی وہی خدمت کریں جو خدا کے دوست ہوں
جن کے دل میں اس کی خشیت و محبت گھر کر چکی ہو تاکہ وہ ان کے بنانے میں عقیدت و محبت کی پوئجی
صرف کر سکیں اور یہ سمجھ کر خدمت کے لئے کر بانڈھیں کہ یہ دنیا کے پروردگار کا گھر ہے اور اس کے
جلو و چلو اور اس سے عرض و بیان کا دربار،

خدمت مساجد کی اسی وجہ سے کہ رب ذوالجلال و الاکرام نے جن کو حق تعالیٰ منتخب ہے، ان کے ظاہری

اور معنوی دونوں طرح کی پابندی رکھی ہے، یعنی ان کا دل اور باطن بھی مومن ہو اور ظاہر اور جسم بھی،
قلب ایمان کی دولت سے معمور ہو تو جسم عمل کی دولت سے مالا مال۔

إِنَّمَا تَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ أَمَنِ
بِاللَّهِ فَإِنَّكُمْ إِذَا خَرَجُوا أَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَأَتَى الْمَرْكُوزَةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ
فَقَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَن يَكُونُوا مِمَّنْ
الْمُهْتَدِينَ (رقبہ-۳)

اللہ کی مسجدوں کو آباد کرنا اپنی لوگوں کا کام ہے جو اللہ
پر اور قیامت کے دن پر ایمان لائیں اور نہ کسی پابندی
کریں اور زکوٰۃ دیں اور اللہ کے سوا کسی سے ڈریں
ہیں اپنی سے توقع ہے کہ مقصود کو پہنچ جائیں۔

۱۔ ایمان باللہ "لاکرتا یا گیا کہ اللہ تعالیٰ سے اس کو سچی عقیدت ہو، اور اپنے کو صحیح معنی میں
احکام الہی کے تابع قرار دے لے اور "آخرت پر ایمان" سے یہ ظاہر فرمایا گیا کہ اس کو اپنے سامنے
کاموں کے حساب و کتاب کی ذمہ داری کا پورا احساس بھی ہو اور پھر اس میں کامیابی اور ناکامی پر
ثواب و عقاب کا یقین بھی، یہ دل اور نیت کی اصلاح کی شرط ہے باقی ظاہری طور پر بھی وہ ایسا
ہو جس سے خدا پرستی نمایاں ہو، بدنی اعتبار سے بھی اور مالی لحاظ سے بھی، جس کو "اقامت صلوٰۃ
اور ادائے زکوٰۃ" سے تعبیر کیا گیا ہے، لیکن بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ان کاموں میں شہرت و
عزت اور دیار و سمعہ کا فریب آجاتا ہے اس لئے یہ بھی فرمادیا گیا کہ یہ سب کسی اور کے خوف سے نہ ہو
بلکہ جو کچھ ہو، رب العزت کی خشیت سے ہی ہو جس کو "وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ" کے مختصر حصہ میں
بیان فرمایا ہے، ماحصل یہ ہے کہ مقابلہ کے وقت چاہے وہ ذہنی ہو چاہے خارجی اللہ تعالیٰ کی
خشیت غالب رہے،

کوئی جب ان ساری خصوصیتوں سے سرفراز ہو کر دوبار الہی کی خدمت انجام دے گا تب
کہیں جا کر وہ اس کام میں حق راستہ کو پائے گا اور یہ کھلی حقیقت ہے کہ ان میں سے شاید کوئی شخص
بھی مشرک میں نہیں پائی جاتی، بخلاف مومن کے، کہ وہ کسی نہ کسی درجہ میں ضرور ایمان کا حامل ہوگا،
دوبارہ غور کیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے مسجد کی خدمت کے لئے ان قیود کو کیوں بیان فرمایا، کیا ان

سے مسجدوں کی عظمت و شوکت کا اظہار نہیں ہوتا ہے۔

پھر کے معنی | تعظیم کا لفظ بہت سے معنوں کو شامل ہے۔ کرنجی فرماتے ہیں

اعمالیہ مسجد اللہ ہی بنحو البنا انا لیمساجد اللہ کے معنی میں جیسے بنانا، فرش
والتریزین بالفرش والسمراج اور روشنی سے زینت دینا، عبادت کرنا اور
وبالعبادة وتروك حديث الدنيا دنیا کی باتیں مسجد میں نہ کرنا۔

(جل ص ۲۶)

مسجد کی تعظیم و تکریم | اوپر کی باتوں میں مسجدوں کی بنیادی حیثیت ظاہر کی گئی ہے اب ان کے علی پہلو پر
اداس میں مباد | نظر کیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان سے کیا مقصد رکھا ہے اور وہ ان گروں میں کیا چاہتا
ہے کیونکہ کسی چیز کی تعمیر خود مقصود بالذات نہیں ہوتی، بلکہ اس کے اغراض و مقاصد اور اس کے
مصلح و حکم مطلوب ہوتے ہیں، ارشاد ربانی ہے۔

فِي مَبْنُوتٍ اَذِنَ اللّٰهُ اَنْ تُرْفَعَ ان گروں میں حکم دیا اللہ نے کہ ان کی تعظیم کی جائے
قَدْ كُنْ فِيْهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيْهَا اور ان میں اس کا نام لیا جائے اور صبح و شام اس
بِالْعُذُوَّةِ وَالْاَصْبَالِ (نور ۵۰) کی پاکی بیان کریں۔

اس آیت میں ”مبوت“ سے مراد مسجدیں ہیں اور اللہ تعالیٰ نے یہاں یہ بیان فرمایا ہے کہ
ان کی تعمیر کے بعد یہ فریضہ ہے کہ ان کی تعظیم و تکریم کا حق ادا کریں اور اس میں یہ بھی ہے کہ ان میں اللہ
تعالیٰ کی یاد ہوتی رہے اور دن رات اس کی تقدیس بیان کی جائے اور سہ دم سے تسبیح و تہلیل
آباد رکھا جائے، اگر اس میں کوتاہی ہوئی تو پھر مسجد کا حق پورا پورا ادا نہ ہوا اور یہ سب اس طرح
سے ہو کہ دل و دماغ پر یہ امر مستحضر رہے کہ ہم اللہ کے گھر میں ہیں، تاکہ دربار الہی کے آداب میں فرق
نہ بنائے جائے، بلکہ آداب کا خیال اس کی لذت کو دو چند کر دے اور اگر یہ نہ ہو تو پھر اس کو نصین کر لینا
چاہئے کہ تعظیم و تکریم کے لوازمات اس کو میسر نہیں ہیں۔

بہر حال یہ بات تو روشن ہو گئی کہ مسجدوں کا وجود اس لئے عمل میں آیا کہ ان میں ذکر و تشریف

گو بیچ ہو امدان میں پہنچ کر رب العزت کا دھیان تازہ ہو جائے، اور جس جگہ اتنا اہم کام ہو جگہ اسی نے اس کا وجود عمل میں آیا ہو اس کی اہمیت کتنی ہوگی یہ ہر شخص یا سانی سمجھ سکتا ہے۔

اخلاص و تہیت | پھر اللہ کی یاد ہو تو کس طرح ہو کہ ظاہر سے زیادہ باطن پر اثر انداز ہو، یا دالہی میں یہاں کسی کی ذہن برابر کمیز نہ ہونے پائے، اور دل اخلاص کے استغاثہ سمندر میں ڈوبا ہو ویسا تو باطن جہاں بھی ہو قائل ہی ہو لیکن خصوصیت سے اس جگہ اور بھی خلوص و تہیت کا جذبہ کار فرما ہوتا ہے، کہ یہ دیباہ الہی ہے، اور محبوب حقیقی کا جلوہ آنکھوں کے سامنے ہے،

وَأَقِمُّوا وُجُوهَكُمْ عِندَ رِکْکِ حَسْبِیْ
وَأَذْعُوهُمُ فَخَالِصِينَ لَهُ الدِّینَ (اعراف ۲۰)

اور تم اپنا چہرہ ہر مسجد کے پاس سیدھا رکھو اور اللہ تعالیٰ کی عبادت محض بن کر کیا کرو۔

مسجدوں کی بڑائی کے ذکر کا یہ بھی ایک پیرایہ ہے کہ وہاں پہنچ کر دل میں کھل سے پاک کر لو اور نیت کے کل پرزے اخلاص کے آب زمزم سے دھو ڈالو تاکہ کہیں سے شرک کی بو نہ پھٹنے پائے کیونکہ یہ وہ دربار ہے جہاں خدا سے سرگوشی ہوتی ہے اور یہی وہ گھر ہے جس کو دنیا کی جنت سے تغیر کیا جائے تو غلط نہیں،

طہارت و نفاست | باطن میں جس عقیدہ نے جڑ پکڑ لی، ظاہر میں اس کے برگ و بار پیدا ہونے ضروری ہیں جس کی عزت ہم دل میں کریں گے یعنی طور پر عمل سے اس کو ظاہر بھی کرنے کی کوشش کریں گے یہی وجہ ہے کہ درجہ کمال میں ایمان و اسلام ایک ہو جاتے ہیں، ایک طرف تصدیق بالہمان کا حکم ہے تو دوسری طرف عمل بالحدیث کا بھی مطالبہ موجود ہے، تو جب قرآن نے مساجد کے باطنی احرام کا حکم فرمایا: اِسَاسُہِیْ طَہَرِیْ طَہَرِیْ احْتِرَامُ کُومِیْ نہ چھوڑا، ارشاد فرمایا

يَا أَيُّهَا آدَمُ خُذْ وَابِنَکَ عِندَ رِکْکِ حَسْبِیْ (اعراف ۲۰)

اے آدم کے بیٹو! مسجد کی ہر عارضی کے وقت اپنا لباس زمینت پہن لیا کرو۔

یعنی جب عرض و نیاز کے لئے، مناجات اور سرگوشی کے لئے دربار الہی میں آؤ تو عین متہل لباس زیب تن کر لیا کرو، جو پاک و صاف اور شرعی حدود کے مطابق ہو تو اہم الحاکمین کے سامنے

ان کے دبار میں حاضری دے رہے ہوں تو ظاہری آداب کا بھی پورا پورا لحاظ رکھو، تاکہ ظاہری طور پر بھی کسی کو بے ادبی کا شبہ نہ ہو سکے، یہ درست ہے کہ وہ پہلے دل کی گہرائی کو دیکھتا ہے مگر دل کی صفائی کا آخر جسم پر ہونا بھی ضروری ہے اس میں ذرہ بھر شک نہیں کہ دل کی دیرانی کے ساتھ جو زیب و زینت ہوتی ہے وہ کسی درجہ میں مطلوب نہیں۔

لیکن موجودہ دور میں دین کی عدم محبت کی وجہ سے لباس میں جو بے پرواہی ہوتی ہے وہ بھی کسی درجہ میں پسندیدہ نہیں ہے، اس آیت سے مسجد کے لئے حسنِ ہیئت کا حکم بھی مستفاد ہوتا ہے جو مسجد کی بزرگی و احترام کا ایک دلنشین طریقہ ہے، تفسیر ابن کثیر میں ہے اس آیت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ نماز کے وقت ہیئت اچھی سے اچھی ہونی چاہئے،

صاحب تفسیرات احمدی لکھتے ہیں

ومن السنة ان ياخذ الرجل
احسن هيئة للصلوة وفيه
دليل على وجوب ستر العورة
في الصلوة (ملک)

سنت ہے کہ نماز کے لئے اچھی سے اچھی ہیئت اختیار کرے اور اس میں یہ بھی دلیل ہے کہ نماز میں ستر عورت واجب ہے۔

بہر حال قرآن پاک نے مسجدوں کی تنظیم و تکریم کے دونوں پہلو بیان کئے ہیں اور ان کی قدردانی فرماتے ہوئے ہر طرح ذہن نشین کرنا چاہا ہے

مسجدوں کی عظمتِ شان کا یہ بھی طریقہ ہے کہ جو ان کی مخالفت کرے وہ عند اللہ سے بڑا ظالم ہے | معتب قرار پائے اور واقعہ ہے کہ جس کو خدا ظالم کہے اس سے بڑھ کر معتب و ملعون کون ہو سکتا ہے چنانچہ ایک آیت میں یہی بیان ہے کہ جو دربارِ الہی کی مخالفت کسی طرح بھی کرتے ہیں وہ سب سے بڑھ کر ظالم ہیں، کیونکہ ان کی عظمت کا حال تو یہ ہے کہ جب ان میں داخلہ ہوتو خلعتِ الہی اس پر چھائی ہوئی ہو،

صاحب تفسیر مجاہد

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ
اللّٰهِ أَنْ يُدْخَلَ فِيهَا اسْمُهُ وَسُجُودٌ
فِي خُرَاجِهَا أَوْ لَيْتَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
لَنْ يَدْخُلُوْهَا اِلَّا خَالِفِينَ لَهُمْ
فِي الدِّنْيَا خِزْيٌ وَعَلَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ
عَذَابٌ عَظِيْمٌ (نقرہ ۱۲۰)

اس سے بڑھ کر اور کون ظالم ہوگا، جو اللہ تعالیٰ کی
مسجودوں میں ذکر اللہ کو بند کر دے اور اس کی دیرانی
کی کوشش کرے، ان لوگوں کو تو کبھی بے باک ہو کر
ان میں قدم بھی رکھنا نہ چاہئے، ان کی دنیا میں ہی سزا
ہوگی اور آخرت میں بھی ان کی سزا سخت ترین ہوگی

شانِ زرد میں اگر جہ یہ آیت خاص ہے گراپنے حکم میں عام ہے، اور تمام مسجدوں کا یہی حکم
ہے، جو کوئی بھی مقاصدِ مساجد کی تکمیل میں مانع بنے گا اور اس میں اللہ تعالیٰ کی یاد کو قصداً روکے
گا اور عذاب ہوگا، اور عند اللہ وہ بڑا ظالم قرار پائے گا، اس میں شبہ نہیں ہے کہ اپنے حال کے
اعتبار سے کفر و شرک ہی ظلم عظیم ہے مگر اس لحاظ سے کہ تخریبِ مساجد کے خواہاں دوسروں کو ہدایت
سے روکتے ہیں اور اسلام کے ایک بڑے شعار کو مٹاتے ہیں وہ اپنے اس فعل میں کفر و شرک سے
بھی بڑھ کر بڑے کام کے مرتکب ہوتے ہیں، کیونکہ یہ دربار الہی روئے زمین پر اسلام کا ایک بڑا شعار
اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں اساجد کی اہمیت کا ایک اور طرز بیان اختیار فرمایا گیا ہے وہ یہ ہے کہ بابت عزت
ان مقدس گھروں کی حفاظت دیگر انی فرماتا ہے کوئی قوم جب حد سے تجاوز کرتی ہے اور معابد کے
مثلنے کے درپے ہوتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو تباہ و برباد کر دیتا ہے اور اس طرح اپنے معبدوں کی
نگرانی کر کے اسے پالتا ہے،

وَلَوْلَا ذِكْرُ اللّٰهِ النَّاسُ لَفُتْهُمْ
مِّمَّضٍ لَّهُمْ مَّتَّ صَوَامِعُ وَبَخِ
وَصَلَوَاتٍ مَّسَاجِدٍ يُدْخَلُ فِيهَا
اسْمُ اللّٰهِ كَثِيْرًا (۷۰)

اگر ہمیشہ سے اللہ تعالیٰ لوگوں میں ایک دوسرے کا اند
نہ لگتا تو اپنے اپنے زمانہ میں تصاریف کے عبادت
اور خلوت خانے اند یہود کے عبادت خانے اور
مسلمانوں کی وہ مسجدیں جن میں بکثرت اللہ تعالیٰ کا
ادعا جانا ہے منہدم ہو گئے ہوتے۔

اس آیت سے واضح طور پر معلوم ہوا ہر زمانہ میں اس وقت کی شریعت کے مطابق جو گھر
 بھی بنائے گئے اللہ تعالیٰ نے ان کی حفاظت فرمائی اور ان کو دشمنوں کے دست برد سے بچایا اور
 ہمارے دور جو رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی دینی ہوئی شریعت کا دور ہے اور یہ آخری شریعت
 ہے اس کے مطابق جو صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کے گھر میں ان کی بجانب اللہ حفاظت ہوتی
 رہی ہے اور ہوتی رہے گی، بعض حفاظت ایسی ہوتی ہے جس کو ہم محسوس نہیں کر پاتے ہیں اور
 بعض کو ہم اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتے ہیں۔

تاریخ میں مسجد حرام پر ابراہیم بادشاہ کے حملہ کی داستان تازہ ہے اور اس کا جو حشر ہوا
 وہ قرآن پاک مجسمیٰ ان مٹ کتاب میں مندرج، ارشاد باری ہے
 وَأَرْسَلْ عَلَيْهِمْ طَلِبًا يُبَايِعُ مِنْهُمْ بَخَارًا فَقَبِلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّا كُولٍ (مکہ)
 یہ کس قدر کھلی حفاظت تھی، جو تاریخ میں اب تک تازہ ہے،
 مسجد سے متعلق قرآن پاک کی یہ چند آیتیں جو مصرع ہیں پیش کر دی گئیں، غنما جو مذکور آیا
 ہے اسے یہاں نظر انداز کر دیا گیا ہے، ان میں بار بار غور کیجئے اور ہر پہلو سے ان میں فکر و نظر سے
 کام لیجئے۔

اب آئیے رحمت عالم مسلم کے چند ارشادات بھی ملاحظہ کر لیں تاکہ ان درباروں کی وقعت
 و حرمت کھل کر سامنے آجائے اور جو پہلو جاگرنہ ہو سکا ہے اس پر ایک ہلکی روشنی پڑ جائے، کیا
 محب ان سے وہ گھر ہیں کھل جائیں، جواب تک نہ کھل سکیں۔

مسجد النبی کریماری ہے | حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 رب العزت کے یہاں شہروں میں محبوب ترین مسجدیں ہیں اور مغفوض ترین بازو اللہ،
 مسجد بنائے دلے | ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مسلمان صبح شام مسجد میں حاضر
 اللہ کے مہان ہیں | ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں مہمانی کا کھانا تیار کرتا ہے، جو جنت میں

۱۔ مسلم باب فضل المساجد ۲۴۲ ج ۱

صبح و شام ہجراتی پیش کی جائے گی، مسجد میں چونکہ اللہ تعالیٰ کا گھر کہلاتی ہیں اور یہ مستحب ہے کہ عورتیں اپنی جہان کی دعوت کرتی رہیں، تو بات سمجھنے کی ہے کہ نمازی مکنا اللہ تعالیٰ کے جہان پر ہے، لہذا اللہ تعالیٰ یہاں کے جلد وہاں جنت میں ہجراتی پیش کرے گا۔

نور کمال کی بشارت ایک بار آپ نے ان لوگوں کو جو تاریکی میں بھی مسجد حاضر ہوتے ہیں نور کمال کی بشارت سنائی۔

نور المشائین فی الظلمۃ الی اللہ
بالنور التام یوم القیامۃ
التومنی (مشکوٰۃ باب المساجد)

مسجد کی حامی رحمت ایک دفعہ آپ نے فرمایا کہ سات شخصوں کو اللہ تعالیٰ اپنے سایہ میں اس دن اپنی کافریہ ہے پناہ دے گا جس دن اس سایہ کے سوا کوئی اور سایہ ہی نہ ہوگا، ان سات میں ایک وہ شخص ہوگا کہ وہ جب مسجد سے نکلتا ہے تو واپسی تک اس کا وہیلان اسی طرف لگا رہتا ہے، ایک حدیث ہے کہ جو شخص مسجد میں داخل ہو، وہ اللہ تعالیٰ کی پناہ میں ہے رب العزت اسے نقصان، خسران وغیرہ سے محفوظ رکھتا ہے، ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا جس شخص کو دیکھو کہ مسجد سے محبت کرتا ہے اور اس کی خدمت کرتا ہے، اس کے مومن ہونے کی شہادت دو،

حدیث میں ”تمہاد“ کا لفظ آیا ہے جس کے معنی مسجد کی نگہداشت و خبر گیری کرنا، اس کی محافظت و حرمت کرنا، جہاز و دنیا، نماز پڑھنا، عبادت میں مشغول رہنا، ذکر کرنا، علوم دینی کا درس دینا۔ ان تمام معنی کو یہ لفظ شامل ہے۔

جلالتِ رسول اللہ ایک دفعہ آپ نے مسجد جانے والوں کے متعلق فرمایا کہ وہ رحمتِ الہی میں غوطہ لگائے وائے ہیں ایک دوسری حدیث میں ہے کہ وہ مجاہد فی سبیل اللہ ہیں۔

لہ مشکوٰۃ باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ عن البخاری و المسلم و ابی داؤد و ابی یوسف و ابن ماجہ و غیرہ

محمد تقی گھنوی ص ۳ ج ۳ نے کثیر العمل ص ۳۸

مساجد شہ کے گھر میں مسجدوں کی عظمت کو مختلف پیرایوں میں سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے چنانچہ ایک حدیث میں ان کو اللہ تعالیٰ کے گھر سے تعبیر کیا گیا ہے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

المساجد بیوت اللہ وقد ضمن الله مسجدی خاۃ خدامی، اور یہ جن کا گھر ہے اللہ تعالیٰ

لن کان المساجد بیتہ بالروح نے اس کے لئے قربانی، آرام اندیشی و عطا سے

والراحة والجواز علی الصراط گذار کر جنت میں پہنچانے کی ضمانت لی ہے۔

الی اللجنة دکن العمال جہ ۱۹۷۷ء

یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ گھر اور چہار دیواری میں سکونت کا محتاج ہے، ان تمام چیزوں سے اللہ تعالیٰ پاک ہے مطلب یہ ہے کہ ان گھروں پر اس کا خاص فیضانِ رحمت ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ ایک حدیث میں مسجدوں کو آخرت کا بازار کہا گیا ہے۔

مساجد جنت کے باغ ہیں ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دانشمندانِ طریقہ سے فرمایا۔ تم جب جنت کے باغوں سے گذر دو تو آسودہ ہو کر کھائی لو، صحابہ کرامؓ نے دریافت کیا، کہ جنت کے باغات کون؟ ارشاد ہوا مساجد پھر پوچھا گیا آسودہ ہو کر وہاں کھانا کیوں کر؟ ارشاد فرمایا، سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر کا ورد۔

مساجد نیکی بہترین جگہ اور بار رسالت میں ایک یہودی پہنچا اور اس نے پوچھا کہ دنیا میں سب سے بہتر جگہ کون سی ہے؟ رحمت عالم صلعم نے یہ سن کر سکوت فرمایا اور کہا مرا یہ سکوت روح الامین کی آمد تک ہے، اب ابھی اسی محل میں تھے کہ حضرت جبریل امین تشریف لے آئے، حضورؐ نے کہا میں نے وہ سوال ان پر پیش کر دیا، جبریل امین فرماتے لگے مرا علم اس سلسلہ میں آپؐ سے زیادہ نہیں ہے ہاں پروردگار عالم سے معلوم کر کے بتا سکتا ہوں، پھر تھوڑی دیر میں حضرت جبریلؑ آکر کہنے لگے اے اللہ کے پیارے رسول! میں دربارِ نبویؐ میں حاضر ہوا، اور اس قدر قریب ہوا، جتنی قربت کسی نہ ہوئی تھی آپؐ نے پوچھا وہ نزوی کی کیسی تھی، روح الامین نے جواب دیا، مرے اور ربِ تعالیٰ

لے مشکوٰۃ باب المساجد من طرزہ

کے درمیان ستر ہزار فوری پردے مائل تھے، پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے سوال کو جواب میں فرمایا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ دنیا کی بدترین جگہ بازار میں اور اس کی بہترین جگہ "مساجد" مسجداں ہیں۔ حضرت معاذ بن جبلؓ ایک جلیل القدر صحابی ہیں ان کا بیان ہے کہ ایک دفعہ خلافت مہملی صبح کی نماز میں تاخیر ہو گئی، معلوم ہوتا تھا کہ آفتاب نکل آئے گا، اتنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے، اقامت کہی گئی اور آپ نے نماز پڑھائی اور بہت لمبی نماز پڑھائی، سلام پھیرنے ہی کا وار دی، تم لوگ اپنی اپنی جگہ ٹھہر جاؤ، راوی کا بیان ہے کہ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہماری طرف منوجہ ہوئے اور فرمایا ناخیر کی وجہ بیان کرنا ہوں، بات یہ ہوئی کہ میں رات میں نیند سے بیدار ہوا، جو کچھ نماز میرے لئے مقدر تھی دھنوکہ کے ادا کی، پھر حالت نماز ہی میں غنودگی کی کیفیت طاری ہو گئی اور پوچھل سا ہو گیا کہ معاذ اپنے کو پروردگار عالم کے پاس پایا، جو اپنی احسن صفت کے ساتھ جلوہ گر تھے، ارشاد باری ہوا اے محمد! میں نے کہا لبیک کہا، حکم ہوا: بتاؤ ملا اعلیٰ کے فرشتے کس باب میں جھک گئے ہیں اس سوال کو میں نے بار فرمایا میں نے ہر بار یہی کہا "لا ادری" (میں نہیں جانتا) آپ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا دست قدرت مجھ پر ڈالا۔ تا آنکہ اس کا نمایاں اثر میں نے محسوس کیا، اس کے بعد ہر چیز مجھ پر منکشف ہو گئی، اور میں نے ان کو خوب اچھی طرح جان لیا، پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے محمد! آپ کہتے ہیں کہ میں نے لبیک کہا، حکم ہوا: ملا اعلیٰ کس بات میں ابھڑا ہے میں۔ اب میں نے کہا "کفار" میں (یعنی گناہوں کا کفارہ کون عمل بنتا ہے) ارشاد باری ہوا، وہ کیا ہیں؟ میں نے جواب میں کہا

۱) کھانا کھانا دار مسکینوں (محتاجوں کو)

۲) نرمی سے بات چیت کرنا زبردستیوں اور ٹوٹے ہوئے دل والوں سے،

۳) اور نماز پڑھنا رات میں، جب لوگ خواب استراحت کے مزے لوٹ رہے ہوں، پھر

آپ سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا مانگو جو چاہئے ہو، آپ فرماتے ہیں، کہ میں نے اس وقت یہ دعا مانگی۔

۴) مشکوٰۃ باب المساجد عن ابن حبان

”اللّٰهُمَّ اسْأَلُكَ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَتَرْكَ الْمُنْكَرَاتِ وَحُبَّ الْمَسْكِينِ وَأَنْ تُخَفِّرَنِي
وَإِذَا أَمَرَدْتَ فِتْنَةً فَتَوَفَّنِي خَيْرَ مَقْتُولٍ وَأَسْأَلُكَ حُبَّكَ وَحُبَّ مَنْ يُحِبُّكَ وَحُبَّ
مَنْ يُحِبُّ بَنِي إِلَى حُبِّكَ“

اس کے بعد آپ نے فرمایا یہ سب سچی ہے پس اسے یاد کر لو اور پڑھو

مسجد شہار اسلام | مسجد شہار اسلام سے ہے، حدیث میں ہے کہ تم جب کوئی مسجد دیکھ لو، یا اذان
سن لو تو پھر قتال نہ کرو دوسرے یہ کہ مسجد محل صلوٰۃ اور مرکز عبادت ہے جہاں رحمت اللہ کا جہیز
ترشح ہوتا رہتا ہے اور یہ مسجد اسی درجہ سے کعبہ کے مشابہ ہو جاتی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا ارشاد ہے کہ جو پاک صاف ہو کر گھر سے فرض نماز کے لئے نکلتا ہے اس کا اجر محرم حاجی کے برابر ہے
نیت کی بنا پر | حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ میں نے رحمت عالم مسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو میری ایسا
مسجد میں کسی پاک اور اچھی نیت سے آتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کرنے والوں کی مانند
ہے، اور جو کسی اور نیت سے آتا ہے اس کی مثال اس شخص جیسی ہے، جو دوسرے کی متاع
چھانی ہوئی نظروں سے دیکھنا ہو، ایک دفعہ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ مسجد میں جس ارادہ سے آتا ہے
وہی اس کے حصہ میں آتا ہے۔

صاحب شتۃ اللمعات نے ”اِمْتِنَانُ الْأَعْمَالِ بِالنِّيَّاتِ“ والی پہلی حدیث کے ضمن میں مثال
دے کر بتایا ہے کہ مسجد میں کتنی مختلف نیتوں سے آدمی آ سکتا ہے اور پھر ہر ایک کا اجر بتایا ہے، اور
اور تمام نیتوں کا اجر حدیث ہی سے ثابت کیا ہے تفصیل دیکھنا ہوتی ہیں ملاحظہ فرمائیے،
قرآن اور احادیث میں مسجدوں کے متعلق جو کچھ آیا ہے امید ہے اس کا خلاصہ اس مختصر
مضمون میں آگیا ہے، دانا دینا اور عقل والوں کے لئے اس میں بڑی وسعت ہے،

یہ جو کچھ لکھا گیا وہ یکسر مساجد کے متعلق، مگر مسجد کی عظمت ایک اور طریقہ سے بھی سمجھنے

۱ مشکوٰۃ باب المساجد عن الترمذی وداود رحمۃ اللہ علیہ ۱۱۹۰ مشکوٰۃ باب المساجد رحمۃ اللہ علیہ ۱۱۹۰

فضل اقصیٰ المسجد

کی کوشش فرمائیے کہ یہ عظیم الشان دربار، دینی و دنیوی اعتبار سے کتنا بلند ہے
 مسجد کی قربت اس گھر کی بڑائی کا یہ حال ہے کہ اس کا قبض و کرم پڑوس کو بھی نہیں محروم کرتا، رحمت
 کی چھینٹیں اڑ کر ان پر بھی پڑتی رہتی ہیں، جس سے ان کا درجہ بھی کہاں سے کہاں پہنچ جاتا ہے ارشاد
 نبوی ہے۔

فضل الدار الفہیۃ من المسجد مسجد سے جو گھر قریب ہیں اس کی فضیلت
 علی الناصحۃ کفضل الغازی دور والے گھر پر ایسی ہے جیسی غازی کو گھر
 علی القاعد (کنز العمال ص ۱۲۴ ج ۴) میں بیٹھنے والے پر فضیلت حاصل ہوتی ہو
 دیکھا آپ نے، کہ پڑوس کا مرتبہ بھی کتنا اونچا ہو گیا، یہ قریب اور اس پاس کے مکانات
 اپنے دوسرے مکانات سے سبقت لے گئے، اور ایسا کیوں نہ ہو، جہاں رحمت الہی کی بارش
 ہوتی ہے، جو جلوہ گاہ خدا ہے اور جس کو دنیا کی جنت کہا گیا ہے۔ یقیناً اس کا پڑوس بھی اس سے
 کچھ نہ کچھ نفع اندوز ہو گا ہی۔

شکین خلاء مگر اس کے ساتھ قدرت کا یہ انصاف بھی ہے کہ جو دور رہتے ہیں ان کو بھی محروم
 نہیں کیا ہے بلکہ ان کو بھی کسی نہ کسی طرح یہ حصہ عطا کیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
 ان اعظم الناس اجراً آتی الصلوۃ زیادہ اجر ان کے لئے ہے جو دور دور سے چل کر آتے
 الجہد ہم الیہا ممشی فالجہد ہم ہیں اور جو مسجد اگر جامع سے نماز پڑھتے ہیں
 والذی ینتظر الصلوۃ حتی یصلیہا تنہا نماز پڑھ کر سونے والے سے بہتر ہیں۔
 مع الامام اعظم اجراً من الذی
 یصلیہا ثم ینام

(مسلم باب کثرة النفا الی المسجد فضل الذی یرکع)

اس حدیث میں ان کے لئے تسلی و تسکین کا مواد فراہم کیا گیا ہے جو مسجد سے دور رہنے اور
 یہ بتتے رہتے ہیں، اور پڑوس کی محرومی کا تدارک اس ثواب عظیم سے کیا گیا ہے جو دور سے چل

کرائے میں ہوتا ہے، اور اس چلنے کے ثواب کی کثرت کا یہ حال ہے کہ کوئی قدم ثواب سے خالی نہیں ہے۔

مسجد میں ثواب حضرت جابر بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ ہمارا گھر مسجد سے دوری پر تھا، ایک موقع سے میں نے ارادہ کر لیا کہ اپنا گھر بیچ ڈالوں اور چل کر مسجد نبوی کے پڑوس میں (جس حد تک ممکن ہو) بسوں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس ارادہ سے روک دیا اور فرمایا ان لکھ کل خطوة در حجة ان لکھ کل خطوة الساجد الى الساجد (مسئلہ)

حضرت جابر کا بیان ہے کہ مسجد نبوی کے پڑوس میں کچھ جگہ خالی ہوئی، قبیلہ بنو سلم جو مسجد سے دوری پر آباد تھا اس کا ارادہ ہوا کہ پڑوس میں آکر آباد ہو، اور پہلی جگہ چھوڑ دے یہ خیر جاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تو آپ نے ان سے اس کے متعلق سوال کیا، انہوں نے انقباض میں جواب دیا، آپ نے جب ان کا یہ ارادہ ملاحظہ فرمایا تو ان سے کہا

یا بنی سلمۃ دیسا کہ تکتبنا سار کہ
اے بنی سلمہ! اپنے مکانوں کو لازم پکڑو، تمہارے
نشان قدم لکھے جائیں گے، اپنے مکانوں کو لازم
مسلم باب کثرة الخطا الى الساجد والى الله تعالى (۳۵)

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ آپ نے ان کو ترغیب دی کہ جہاں تھے وہیں رہیں دوری سے نگہرائیں یہ دوری بھی باعث ثواب بنتی ہے یعنی وہاں سے چل کر جب مسجد آنا ہوتا ہے تو چلنا زیادہ پڑتا ہے اور اسی اعتبار سے ثواب میں اضافہ ہوتا ہے، کیونکہ یہاں ہر قدم پر نیکی لکھی جاتی ہے، پھر یہ بھی ایک برہنہ بات ہے کہ آدمی جب گھر سے با وضو مسجد کے لئے نکلتا ہے تو گویا وہ نماز ہی میں ہوتا ہے اس طرح اجر میں کچھ اور اضافہ کی توقع ہے۔

ایک دفعہ آپ نے فرمایا

لا بعد فلا بعد من المسجد مسجد سے جو جس قدر دور ہوتا اور وہ آتا ہے اس

کو اتنا ہی ثواب ملتا ہے

اعظم اجل

راہِ واقد باب ماجاء فی فضل النبی الی الصلوٰۃ

حضرت اُبی بن کعبؓ ایک انصاری کا لقب بیان کرتے ہیں کہ یہ صاحبِ مرے علم میں مسجد سے نمازیوں میں، سب سے دیر رہتے تھے، مگر ان کا حال یہ تھا کہ ہر وقت پر پابندی بہرہ حاضر ہوتے تھے، کبھی بھی ان کی جماعت نہیں چھوٹی تھی ایک مرتبہ ان سے کہا گیا کہ کاوش آپ سواری کے لئے ایک گدھا خرید لیتے، تاکہ آپ کو راست کی ناریکی اور تپنے والی میں مسجد آنے میں آرام رہتا، انہوں نے یہ سن کر فرمایا، مجھے یہ پسند نہیں ہے کہ میں مسجد کے قبل ہوتا اور چلنے کی مشقت سے بچتا، بلکہ مری تو خواہش یہ ہے کہ آنے جانے میں جو قدم انہیں ان تمام کے نشان قدم رہے نامہ اعمال میں لکھ دئے جائیں اُس کے بھی اور دایسی کے بھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس کی خبر ہوئی تو آپ نے فرمایا آمدورفت دونوں کے ثواب اللہ تعالیٰ نے تم کو عطا کیے۔

ایک دفعہ رسولِ تعالٰیٰ نے ارشاد فرمایا کوئی جب پاک و صاف ہو کر وضو کرے مسجد کے لئے چلتا ہے کہ فریضہ ادا کرے تو ایسے شخص کا ایک قدم گناہ کو مٹاتا ہے اور دوسرا جہنم کی لہری کا ذریعہ ہوتا ہے۔

سفر کی دایسی میں جھکا حامی اساجہ کی ایک عظمت شان یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سفر سے جب واپس ہوتے تو سب سے پہلے مسجد ہی میں تشریف لاتے اور دو رکعت نماز ادا فرماتے وہیں لوگوں سے مل کر گھر تشریف لے جاتے آپ کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دایسی سفر میں دستِ ہر گناہ کا مسجد میں اترنے نماز ادا کرتے، پھر منزل مقصود کی طرف چلتے اب بھی مسلمانوں کے لئے یہ طریقہ مستحسن ہے۔

احکام جو ایک سنت طریقہ ہے اور بیش قیمت فوائد پر مشتمل ہے اس کے لئے بھی جھکا

اسلم باب فضل الصلوٰۃ الکعبیۃ جامعہ الخوارزمیۃ فی البیان فی مسلم باب استیجاب رخصۃ فی المسجد لمن قدم سفوفہ

احبیات تذرفالب

(جہاں آلم مغفرت ہوگی)

وہ نگاہیں ہیں سلاخی دور و پہاں ہو گئیں
میری نظروں سے ملیں اور پھر وہ جاں ہو گئیں
جس میں یہ طور پر شاہد نایاں ہو گئیں
میرے غم خانے کی سب شمعیں نور ہو گئیں
منہ پر کی فوجی مرنے کا سماں ہو گئیں
گھٹتے گھٹتے - دل میں آہیں کاہش جاں ہو گئیں
وہ عینیں وہ کیا حرم حسن کی تابانیاں
جو نکلا ہیں پر وہ جہلوہ سے جہراں ہو گئیں
قدیم میں ہی اشک رنگیں نے سجاد ہی ہے بہا
سب نفس کی تیلیاں شلیح گلستاں ہو گئیں
وہ عالم میں وہ، میر چپ، اہل بیت بیقرار
کون ان سے یہ کہے زلفیں پریشاں ہو گئیں
چند تصویریں اندل میں تھیں جو محفوظ حجاب
میری خاطر رونق بانا رامکاں ہو گئیں
ساحلی مقصد پہ پہنچی ہیں وہ سب کشتیاں
ناخدا کہتا ہے جن کو عسقلی طوقاں ہو گئیں
میں ہیں اب فیدہ جسم لہم کر اے جو شر جزاں
جسم کی ساری رنگیں زنجیر زنداں ہو گئیں
یہ بہا رہیں وہ ہیں جو باسند زنداں ہو گئیں
مٹش ہستی کی مبادی بھی دیراں ہو گئیں
کلام آگے شہر کے دن عشق کی ناکامیاں
اس میں کس طرح ٹھہریں بتالے ہم نوا
جب نفائس بھی یہاں کی دشمن جاں ہو گئیں

لگاؤ نہنگی میں جبہ نظرت سے آتم

جہاں تیری تھیں سب قدیراں ہو گئیں

جہاں آشتیاں پہ ناز تھا وہ آشتیاں نہیں

(جناب شیر محمد نوری بی۔ اے۔ بی۔ ٹی ملنگ)

اب میرے دل میں کوشش ہو رہی ہے	ریخِ قفس، فراقِ شبنم گراں نہیں
پہاں تری نظر سے مرا آستان نہیں	جو پردہ درمیاں تھا وہ اب درمیاں نہیں
اس آگ میں لپٹ تو ہے لیکن جہاں نہیں	دل جل گیا مگر مرے لب پر فغاں نہیں
محدود آشتیاں مری آہ و فغاں نہیں	گلشن کا ذکر کیا ہے لرزنی ہے کائنات
یہ ماجرائے غم ہے کوئی داستان نہیں	حالِ دل تباہ سنیں آپ غم سے
نیری نظرِ نظر سے تو ملے کہاں نہیں	دیدِ حرم کی فید سے ہو کاش بے نیاز
دنیا ہے ناشناس کوئی راز وہاں نہیں	فطرت نے یہ سمجھ کے اٹ دی تھا بربخ
اب گردِ کارواں بھی پسِ کارواں نہیں	کہوں کر سکون ہو دلِ حسرتِ نصیب کو
اہلِ نظر کے واسطے ساحل کہاں نہیں	ہر موجِ بحرِ عشق ہے ساحل لے ہوئے
دنیا سمجھ رہی ہے جہاں میں وہاں نہیں	لگ راز ہے کنالِ محبت میں بے خودی

رودادِ انقلابِ چین کیا کہوں مشیر

جہاں آشتیاں پہ ناز تھا وہ آشتیاں نہیں

معارف

تبصرہ

مشکلات القرآن | از مولانا ذوالکبر اصلاحی تطبیع خرد و مقامات ۱۹۰ صفحات طباعت
 و کتابت بہتر قیمت و دہ پیسہ پتہ :- ابو الخیر صاحب مدرسہ اسحاق العلوم مبارکپور اعظم گڑھ روپیہ
 مولانا حمید الدین الفراسی مرحوم کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کے حقائق و مطالب پر غور و فکر
 کرنے کی نعمت و دولت خاص سے نوازا تھا۔ چنانچہ انہوں نے اپنی پوری زندگی کتاب الہی کے
 فہم و ادراک میں صرف کر دی اور اس میں شبہ نہیں کہ مولانا مرحوم نے اپنی عمر بھر کی کوششوں کے
 جو نتائج متحد تصنیفات کی شکل میں یادگار چھوڑے ہیں مجموعی اعتبار سے قرآن مجید کے فہم
 اور اس کے مشکلات کے حل میں بہت عمدہ معاون ثابت ہوئے ہیں مولانا کی تفسیر کی خصوصیت
 یہ ہے کہ وہ بڑی حد تک قرآن کو قرآن سے ہی سمجھنا چاہتے ہیں مولانا نے اپنے اس ذوق کو اپنی
 حکمت ہی محدود نہیں رکھا بلکہ وہ مخلص خادین قرآن کی ایک ایسی جماعت بھی چھوڑ گئے جو انہیں
 کے طریق تادیل و تفسیر کی روشنی میں کتاب حکم کی خدمات انجام دے رہے ہیں مولانا ذوالکبر
 اصلاحی بھی انہیں میں سے ایک ہیں۔

زیر تبصرہ کتاب موصوف کے بارہ مقالات کا مجموعہ ہے جن میں سے ہر مقالہ قرآن مجید
 کی کسی ایک آیت کی تفسیر اور اس سے متعلق ضروری مباحث پر مشتمل ہے ان سب مقالات
 میں مولانا قرآنی رحمت اللہ علیہ کا انداز فکر نمایاں ہے جو ہمارے نزدیک کہیں کہیں تفسیر مال رائے
 کی حد میں داخل ہو گیا ہے اور اس اعتبار سے اس پر کلام کی کافی نگاہیں ہے مثلاً ما کان
 لنبی ان یقول لہ اسرئ الایۃ میں ان کا پہلے دعویٰ کہ اس آیت کے چنے شان نزول میں
 وہ قرآن اور عقل دونوں کے خلاف ہیں اور اس سلسلہ میں جو حدیث بیان کی جاتی ہے اس

کامیابی تخری منکرہ صیح نہیں ہے متقدمین مفسرین کے خلاف جرأت یہاں ہے پھر حتیٰ ما بعد خلد کے جو معنی انھوں نے خود بیان کئے ہیں ان کی نسبت انھیں خود اعتراف ہے کہ یہ معنی غریب ہیں اس بنا پر جب تک سیاق و سباق میں کوئی قرینہ قویہ موجود نہ ہو یہ معنی مراد نہیں ہو سکتے اور اضموس ہے کہ کوئی قرینہ اس کے لئے ایسا قوی موجود نہیں ہے اسی طرح ذبح قبرہ اعد قتل نفس پر بحث کے سلسلہ میں کَذَا لَيْتَ يُحْيِي اللّٰهُ الْمَوْتٰی کی تفسیر میں فاضل مصنف کا حیات سے پر امن زندگی اور موت سے پریشان زندگی مراد لینا بھی صیح نہیں ہے کیونکہ اول قول کَذَا لَيْتَ خود اس کی طرف اشارہ ہے کہ حیات اور موت سے مراد ان کے حقیقی معنی میں اگر معنی وہ ہی مراد ہونے جو مولف نے بیان کئے ہیں تو اس میں کوئی عجوبہ بات نہ تھی اور اس بنا پر اس واقعہ کو "کَذَا لَيْتَ" قرار دینا حیات بعد الموت کے لئے بطور استشہاد پیش کرنے کی ضرورت نہ تھی پھر فاضل مصنف نے وَلَکُمْ فِی الْقِصَاصِ حَیٰوۃٌ اور ایک اور آیت سے جو استشہاد کیا ہے وہ بھی صیح نہیں کیونکہ قصاص والی آیت میں حَیٰوۃ سے مراد پر امن زندگی نہیں بلکہ حقیقی زندگی ہی ہے اسی طرح کَمَا مَآءٌ اَحْیَا النَّاسَ جَمِیْعًا میں "کَمَا" خود اس کا قرینہ ہے کہ "اَحْیَا" سے مراد حقیقی طور پر زندہ کرنا ہے یہ اور اس قسم کی اور بھی متعدد تفسیریں ہیں جن سے ہم کو اختلاف ہے اور اس اختلاف کے لئے قوی وجہ بھی ہیں جن کے بیان کرنے کی یہاں ضرورت ہے اور نہ عجائبات لیکن اس سے کتاب کی افادیت اور اہمیت میں فرق نہیں آتا اس میں شبہ نہیں کہ فاضل مصنف کا قرآنی ذوق بہت سلجھا ہوا اور شگفتہ ہے۔ اس مجموعہ کے سب مضامین کافی غور و فکر اور تلاش و تحقیق کے بعد لکھے گئے ہیں پھر انداز بیان بھی دلچسپ اور عام فہم ہے جس میں کوئی گنگناہ نہیں جو کہ کھلے دل لکھا ہے خصوصاً بعض مقالات مثلاً حضرت موسیٰ کے واقعہ ایثار وصالی کی تحقیق "وَالْجَمْعُ اِذَا اُھْوِیَ" اور بعض اور مضامین بہت قابل قدر اور فاضلانہ ہیں مامعید ہے کہ ایسا بار بار اس کی تکرار ہو گے۔

ہزار سال پہلے از جناب مرثیہ ناسید مناظر احسن صاحب گیدڑی تقطیع متوسطہ مقامات

مصحفیات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد لکم، پتہ۔ انجمن خیرۃ الترمیت سورہ تین دلیو پتہ۔
 دارالعلوم دیوبند کے سورتی طلباء نے خیرۃ الترمیت کے نام سے ایک انجمن قائم کر دی ہے
 جس کا مقصد طلباء میں تحریر و تالیف کا ذوق پیدا کرنا اور اچھی کتابوں کا شائع کرنا ہے خوشی کی بات
 ہے کہ اس دوسرے مقصد کا آغاز انجمن نے ایک ایسی فاضل ہستی کے رشحاتِ قلم سے کیا ہے جو
 خود ناظرۃ دارالعلوم کی انجمنی کاپی چمکتا ہیرا ہے اس کتاب میں فاضل مصنف نے تیسری
 اور چوتھی صدی ہجری کے نامور مسلمان سیاحوں اور جغرافیہ نویسوں کی کتابوں کی مدد سے اپنے سے ایک
 ہزار سال پہلے کے ہند، چین، مشرق وسطیٰ اور شمالی افریقہ کی اسلامی اور غیر اسلامی حکومتوں کے
 حالات۔ رسوم و عوائد۔ ادب و تعلیمات۔ سماجی اور اقتصادی معاملات و تعلقات اپنے قصہ میں
 انداز میں بیان کئے ہیں اور واقعات کے بیان کے ساتھ ان سے جو نتائج مرتب ہوتے ہیں ان
 کا بھی ذکر ہوتا گیا ہے اس اعتبار سے یہ کتاب معلومات افزا مفید اور دلچسپ بھی ہے اور عبرت انگیز و
 نصیحت آموز بھی خاص ہندو چین کے حالات میں مسلمانوں کے ساتھ اس زمانہ کے ہندوؤں اور
 یہودوں کے سنگت و خوشگوار تعلقات کی جو تصویر اس کتاب میں نظر آتی ہے اس سے حقیقت
 بالکل صاف نمایاں ہو جاتی ہے کہ آج کل دونوں قوموں میں جو کشیدگی بلکہ منافرت پائی جاتی ہے
 اس کی وجہ خواہ کچھ ہو لیکن بہر حال مذہب اس کی بنیاد پر گز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فاضل مصنف
 نے خود مقدمہ میں لکھا ہے یہ کتاب دراصل موصوف کی چند منتشر اور غیر مرتب یادداشتوں کا
 مجموعہ ہے جو پہلے قسط دار در سالہ دارالعلوم میں چھپتا رہا اور پھر طلباء کے اصرار سے دوبارہ
 اس کو نظر ثانی اور ترتیب کے بغیر ہی کتابی صورت میں چھاپنے کی اجازت دے دی۔ اس بنا پر اس
 میں مذہب و ترتیب اور ربط مضامین ہے جو ایک پہلے سے سوچی ہوئی تالیف میں ملنا چاہئے
 اور مذہب و جامعیت معلومات ہے جو مولانا موصوف ایسے وسیع النظر عالم کی تصنیف میں متوقع
 ہو سکتی ہے۔ تاہم کتاب موجودہ حالت میں بھی بلاغی مطالعہ اور دلچسپ ہے اس کی وجہ کتاب
 و طباعت کی غلطیاں بھی بکثرت رہ گئی ہیں لیکن پہلا کارنامہ جو نے کیا ہے اس کی تعریف انجمن

حوصلہ افزائی اور رواد کی مستحق ہے

نوائے حیات | طبعِ دوم از جناب سچئی اعظمی صاحب تقطیع کلاں ضخامت ۲۰۴ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ہے پتہ ۱۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ۔

جناب سچئی اعظمی اردو کے مشہور اور معیاری شاعر ہیں۔ معروف شاعری کے شبلی اسکولی کے قلم سے لکھتے ہیں اس لیے ان کے کلام میں اس اسکول کی تمام خصوصیات مثلاً خیالات میں نگار اور عظمتِ بیان میں صفائی اور سہجائی، روانی اور سلاست۔ تراکیب میں شکوہ و متانت پور ہے۔ روپ رپاتی جاتی ہیں ابتذال اور درخشِ عام سے بچنے کا یہاں تک اہتمام کیا ہے کہ بقول مولانا سید سلیمان ندوی کے جنہوں نے اس مجموعہ پر آٹھ صفحات کا مقدمہ لکھا ہے ”اس پورے مجموعہ کلام میں نئی ایک شعریہ مصرع بھی ایسا نہیں ہے جو تخلص یا شاعر کے نام کی شرکت سے آلودہ ہو“

اس مجموعہ میں غزلیں تو برائے بیت ہی ہیں اگرچہ جتنی بھی ہیں کیفیت سے خالی نہیں پورا بڑے نظموں اور قطعات پر بھی مشغول ہے جو مختلف عنوانات مثلاً حمد و نعت۔ صلوة و سلام۔ اور کمال۔ ہم عصر۔ قومی، ملی و سیاسی، اخلاقی، ادبی اور نچرلی مناظر سے متعلق لکھی گئی ہیں۔ اردو کے علاوہ فارسی کی بھی چند نظمیں اور قطعات ہیں اس میں شب نہیں کہ یہ مجموعہ کلام ہمارے حیات کے عناصرِ صالحہ میں ایک قابلِ قدر اضافہ ہے جس میں دعوتِ عمل بھی ہے اور حسنِ خیالی جس ادیبی جو شاعری بھی ہے اور حکمت بھی جس میں کیفیت و رنگینی بھی ہے اور لطافتِ سخن بھی۔ درودِ آخر بھی ہے اور حوصلہ و امید بھی جیسا کہ ہم نے کہا لائقِ مصنف کی زبانِ شگفتہ اور باوقار ہے لیکن اس کے باوجود یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ بعض بعض متروک الاستعمال الفاظ مثلاً ”نیک“ لے بیاتے نیک۔ سکھانے کے بجائے شکھانا (ص ۷۰ و ۱۵۰) سے اجتناب نہیں کیا گیا ہے۔ سی طرح بعض ترکیب بھی صحیح نہیں ہیں مثلاً ”سراپا درد مند حیات“ اور اشرف الملویت (ص ۷۰ و ۱۵۰) کہ سراپا درد مند حیات اور اشرف الملویت ”ہونا چاہیے تھا۔“

امورِ پشیاں | از مولانا سید امدادی تقطیع خورد ضخامت ۷۹ صفحات کتابت و طباعت

بہر قیمت ۱۲ روپے ۱۔ اولیٰ عالمی دہنی رام روڈ نئی انارکلی لاہور۔

اس مختصر کتاب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی حضرت ہاجرہ سے لے کر مصر کے مشہور لیڈر سعد زاقول پاشا مرحوم کی بیوی صفیہ خانم تک مختلف اسلامی ملکوں کی اٹھائیس نامور خواتین کے حالات اور ان کی زندگی کے بعض اہم واقعات بہت مختصر طور پر بیان کئے گئے ہیں کہیں کہیں بعض شخصیتوں کے متعلق جو تاریخی مباحث پیدا ہو گئے ہیں۔ مثلاً یہ کہ حضرت ہاجرہ کون تھیں؟ باندی ہاجرہ کشمیر کی لاجپور ہندو تھی یا مسلمان؟ ان کی طرف بھی اشارے کئے گئے ہیں۔ زبان صاف سہری اور سلیس ہے کتاب سمجھتے مجموعی اور ہر ایک قانون کے قلم سے جو شخصیت کے میدان میں فوارہ ہیں داماد قدر افزائی کی مستحق ہے۔

تفسیر منطربی

تمام عربی مدرسوں، کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے بہت سی کتابیں عربی علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی شمس الدین بانی تہذیبیہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوشہ زیبا بہر علمی اندک میں اس کا ایک علمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ سالہا سال کی زبردست کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم تفسیر کے شائع ہوجانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو ہکا بقدریچ سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں ہی ہیں۔

ہدیہ غیر مجلد جلد اول تقطیع ۱۹۳۲ء سات روپے، جلد ثانی سات روپے، جلد تیس

سات روپے، جلد ششم آٹھ روپے، جلد ثامن آٹھ روپے، جلد نائیم چھ روپے، جلد ششم ہر کتاب

مکتبہ برہان لاہور بازار جامع مسجد علی

قصص القرآن - جلد چہارم - حضرت علیؑ

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت سولہ روپے - جلد میٹھے
اسلام کا اقتصادی نظام - وقت

کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت لکڑی - جلد چم
مسلمانوں کا عروج و زوال -

جدید ایڈیشن قیمت لکڑی - جلد ص
مکمل لغات القرآن - مع فہرست الفاظ

لغت قرآن پر یہ مثل کتاب - جلد اول طبع دوم
قیمت لکڑی - جلد ص

جلد ثانی - قیمت لکڑی - جلد ص
جلد ثالث - قیمت لکڑی - جلد ص

مسلمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم ایس پی ایچ ڈی کی

محققانہ کتاب انظم الاسلامیہ کا ترجمہ
قیمت لکڑی - جلد ص

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت لکڑی
جلد ثانی - قیمت لکڑی - جلد ص

قرآن اور تصوف - حقیقی اسلامی

اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب
قیمت عام جلد سولہ

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات جاث و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ تقطیع

قیمت عام - جلد سولہ

ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت عام - جلد سولہ
تحفۃ النظائر یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن

معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند
قیمت عام

قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی و فکری زندگی کے حکمائے اسلام کے شاندار ملی کا

جلد اول جلد سولہ
جلد دوم جلد سولہ

وحی الہی
مسند وحی اور اس کے تمام گوشوں کے

پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسند پر لیے اذکار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کا

ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہو گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت عام - جلد

منیر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد مدنی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

مخاص جو خصوص حضرت کم سے کم پانچ سو روپے ہر یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محتاجیت سے خدمت بخشیں گے ایسے علم فرائض صاحب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر یاگی اور کارکنان ادارہ ان کے باقی مشغوروں سے مستفید ہونے رہیں گے۔

۱۰۔ جو حضرات کچھ سو روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محتاجین میں شامل ہوں گے۔ باقی سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض اداسے اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۱۱۔ مضمین۔ جو حضرات اشعار روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ محتاجین ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ سو روپے ہے پیش کیا جائے گا۔

۱۲۔ نیا مضمین۔ اداسے اور کرنے والے صاحب کا شمار ندوۃ المصنفین کے اہلیان ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت درخواست کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء کے لئے ہے۔

۱۳۔ رسالہ برہان ہر ایک مضمین کی ۵۰ روپے کو شائع ہوتا ہے۔
۱۴۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان وادب کے معیار پر مبنی ان میں خالص لکھے جاتے ہیں۔

۱۵۔ اہتمام کے بہت سے رسالے لوگ خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے سے زیادہ ۵۰ روپے تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پچھ دو بار بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ رشکایت قابل اعتناء نہیں بھیجے جانے کی

۱۶۔ طلباء اور کے لئے اگر آئندہ کے مکمل باجوبالی کار بھیجنا چاہئے خریداری نہیں کا حوالہ ہر سال ضروری ہے۔
۱۷۔ سالانہ چندہ ششماہی میں بھیج دیا جائے (تہ وصولی) فی ہر جمع دس گئے۔
۱۸۔ رسالہ کو وقت کوئی ہر نامکمل پتہ ضرور لکھئے۔

۱۹۔ دہلی ہر طرح بلشیرے جیہ ہر مضمین میں لکھ دیا کہ دفتر برہان آندو بازار جامعہ دہلی ضروری سے لکھ دیا۔

Nov 50.

ندوة المصنفين ديني كالمعلمي ودينى ماہنامہ

پیشکش کنندہ علامہ
محمد رفیع الدین

18 NOV 1950

برہان

مرتبہ
سعید احمد بک آبادی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے
مفصل فہرست جس سے آپ کو اندازے کے حقوق کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت - جدید

ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی
کئے گئے ہیں - قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

سلسلہ تاریخ ملت - مختصر وقت میں تاریخ

اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ سلسلہ نہایت
مفید ہے، اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی

ہیں اور عجیب بھی - انداز بیان نکھر ہوا اور شگفتہ

نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں

سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص
ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشین انداز میں لکھا

گیا گیا ہے - قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

خلافت راشدہ - تاریخ ملت کا دوسرا حصہ

عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا

دل پذیر بیان - قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

خلافت بنی امیہ - تاریخ ملت کا تیسرا حصہ

قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

خلافت ہمسانیہ - تاریخ ملت کا چوتھا حصہ

قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

خلافت عباسیہ - جلد اول تاریخ ملت کا

پانچواں حصہ - قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

خلافت عباسیہ - جلد دوم تاریخ ملت کا

چھٹا حصہ - قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

خلافت مصر تاریخ ملت کا ساتواں حصہ

سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفات... قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے

اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو

مرتب کیا گیا ہے - قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

غلامان اسلام - اسی سے زیادہ غلامان اسلام

کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی

بیان - جدید ایڈیشن قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق

پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں

غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نغیز اور سہل کیا گیا ہے -

قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

قصص القرآن - جلد اول تیسرا ایڈیشن

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات

و واقعات تک - قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

قصص القرآن - جلد دوم حضرت یسٰی سے

حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن -

قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

قصص القرآن - جلد سوم - انبیاء علیہم السلام

کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان

قیمت ۱۰۰ جلد ۱۰۰

بُرْهَانُ

شماره ۵

جلد سبت و پنجم

نومبر ۱۹۵۰ء مطابق صفر المظفر ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

۲۵۸	سید احمد	۱۔ نظرات
۲۶۱	حضرت مولانا سیدنا خواجہ حسن صاحب گیلانی	۲۔ خردین حدیث
۲۶۲	مولانا ابو سلمہ شیخ احمد بادی استاذ مدرسہ	۳۔ امام دارقطنی
۲۹۱	حضرت مولانا محمد خذرا علی صاحب سکریٹری	۴۔ مسئلہ قرآنی اور مسلمان
۳۰۳	جناب منشی عبدالقدیر صاحب	۵۔ مولوی محمد
۳۱۰	از خواجہ احمد قادری ایم۔ اے	۶۔ جنتی کتابیں
۳۱۶	جناب آلم مظفر مجری	۷۔ آیات
۳۱۷	(س)	۸۔ ریاستان قفس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَظَرِیَّت

ایک خبر ہے کہ ابھی حال ہی میں پنڈت نہرو لکھنؤ تشریف لے گئے تو اپنے ایک بیان میں انھوں نے اپنے تاثرات کا اس طرح اظہار فرمایا

”میں بہت دنوں کے بعد لکھنؤ آیا ہوں یہاں تو بڑی تبدیلی معلوم ہوتی ہے جو مکانوں اور دکانوں کی تبدیلی نہیں ہے بلکہ یہاں کی بولی میں جو تبدیلی ہوئی ہے اس کا اثر میں نے محسوس کیا ہے میں نے اپنے آپ کو ابھی محسوس کر رہا ہوں۔ نہ جلنے میں جو کچھ کہہ رہا ہوں آپ اسے سمجھیں گے بھی یا نہیں؟ یہاں جو اشتہار چسپاں دیکھے ہیں اور نوٹس دیکھے ہیں ان کا تو میں ایک لفظ بھی نہیں سمجھ سکا ہوں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں یا تو دہلی میں رہ کر بہت کچھ بھول گیا ہوں یا اس شہر نے اتنی ترقی کر لی ہے کہ میں خود بہت پیچھے رہ گیا ہوں۔“

(ہماری زبان مورخہ حکیم ذہیر شاہ)

بھارت کے وزیر اعظم اور انٹرنیشنل شخصیت کے مالک ہونے کے باوجود ہمارے پنڈت جی کتنے بھولے اور استخوان ہیں کہ ان کو آج تک یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ غلامی کی زنجیروں سے آزاد ہونے کے بعد کسی قوم کے انتہائی ترقی یافتہ ہونے کی دنیا میں صرف دو ہی علامتیں ہیں ایک یہ کہ زبان بگڑنے کے ساتھ ساتھ اس کا ذہن بھی بگڑ جائے اور دوسرے یہ کہ اس ملک کا سب سے بڑا شہری اور اس قوم کا سب سے بڑا آدمی بھی اس ماحول میں اپنے آپ کو ”ہی“ محسوس کرنے لگے اور یہ آج کوئی نئی بات تو نہیں ہے۔ ابھی پوری ایک صدی بھی نہیں ہوئی کہ کی سی بات ہے کہ انگریزوں نے اس ملک کے لوگوں کو جو ان کے خیال میں ناشائستہ غیر مذہب اور ادھام پرست تھے تہذیب و تمدن اور ترقی و شائستگی کے زیور سے آراستہ کرنا چاہا تھا تو انھوں نے بھی تو یہی کیا تھا کہ یہاں کے لوگوں کی زبان بدلی۔ صورت اور شکل بدلی اور یہ ملک

کہن کا دل اور دماغ بھی بدل ڈالا پس جب بدلنا ہی معیار ترقی ہو گیا تو اب اس کی بحث ہی ضرور ہے کہ تبدیلی نے شکل کیا اختیار کی ہے پھر حال جمود تو باقی نہیں رہا۔

جو شخص پنڈت جی کے خلوص اور ان کے اس جذبہ مبقرار سے واقف ہے کہ وہ کس طرح اپنے ملک کو امریکہ اور انگلینڈ کی طرح خوشحال اور ترقی یافتہ بنا دینا چاہتے ہیں وہ اس درد اور سوز و گداز کو محسوس کر سکتا ہے جو ان کے اس فقر میں کہ وہ میں یہاں اپنے آپ کو اجنبی محسوس کر رہا ہوں، چھپا ہوا ہے۔ ہمیں پنڈت جی کے ساتھ اس معاملہ میں پوری ہمدردی ہے لیکن ہم انہیں یقین دلاتے ہیں کہ یہ حالت رہنے والی نہیں ہے پنڈت جی آخر بھارت کی ناؤ کے کھینوں ہار بھی تو نہیں غائب مولانا حالی اس قسم کے موقع کے لئے کہہ گئے ہیں۔

رہیں گے نہ علاج یہ دن سدا کوئی دن میں گنگا اتر جائے گی

خدا قبر ٹھنڈی رکھے مولانا عبد اللہ سندھی کی ان کی بعض باتیں اُس وقت سمجھ میں نہیں آتی تھیں اور دل انہیں قبول نہیں کرتا تھا۔ لیکن آج حرفِ حجت ان کی تصدیق ہوتی جا رہی ہے فرمایا کرتے تھے کہ ”گاڈ بھی جی دنیا کے بہت بڑے انسان اور بلند پایہ روحانی بزرگ ہیں میرے دل میں ان کی بڑی عظمت و محبت ہے لیکن میرے نزدیک ان سے یہ بہت بڑی بھول ہوئی ہے کہ انہوں نے سیاست کے ساتھ مذہب اور کچھ کارشتہ جوڑ دیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ملک میں سیاسی شعور کے ساتھ ساتھ معنی پرستی اور رجعت پسندی بھی ترقی کر رہی ہے مولانا فرماتے تھے کہ ایک مذہبی ملک میں سیاست کے ساتھ مذہب کا اتنا تعلق تو نہ صرف مناسب بلکہ ضروری ہے کہ لوگوں اور ممالک سے معاملہ کرنے وقت مذہب کے بنیادی اصول و اخلاق کا لحاظ رکھا جائے یعنی جھوٹ نہ بولا جائے کسی کو قریب نہ دیا جائے کسی پر ظلم اور زیادتی نہ کی جائے لیکن ہندوستان ایسے ملک میں جہاں مختلف قومیں اور مختلف مذاہب کے لڑنے والے آباد ہیں وہاں سیاست پر گھٹک کر کے وقت مذہب کا نام

لیجائی کسی خاص فرقہ یا قوم کے کلچر اور اس کی روایت کن کا چرچا کرنا ملک کو سیاست میں آگے بڑھانے کے بجائے پیچھے ہٹانے کا سبب ہو سکتا ہے اور اس سے فرقہ وارانہ فضا پیدا ہو کر قوم میں محبت پسندی کے چارٹیم پیدا کر سکتی ہے۔

لہذا اس سلسلہ میں ترکی کا حوالہ دیکر فرمایا کرتے تھے کہ اگر کمال اتاترک کو مذہب کو سیاست سے الگ رکھنے کا نسخہ ہاتھ نہ آتا تو ترکی کا اس درجہ ترقی یافتہ ہونا تو کیا اس کا زندہ رہنا و شہر ہو جانا لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ ترکی سے مذہب رخصت ہو گیا ہے سخت غلطی ہے کیونکہ ترک بہر حال مسلمان ہیں اور اسلام ان کے جسم و جان میں اس درجہ پیوست ہو چکا ہے کہ وہ اگر اس کو چھوڑنا بھی چاہیں تو نہیں چھوڑ سکتے البتہ ہاں اگر سیاسیات میں ترک ہمیشہ کی طرح مذہب اور خلافت کا نام لیتے رہتے تو ملکی اور سیاسی معاملات میں ان کا نقطہ نظر کبھی ترقی پسندانہ نہ ہوتا اور دوسری جانب ترکی کی حریف طاقتیں اس کو شکستہ شبہ کی نظر سے دیکھ کر کبھی اسے پینے اور سیاسی طور پر مضبوط ہونے کا موقع نہ دیتیں۔

ملک میں سیاسی شعور پیدا ہوا، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ملک غلامی سے آزاد ہو گیا لیکن چونکہ اس سیاسی شعور کے ساتھ قاضی پرستی، رجعت پسندی اور کلچرل عصبیت بھی بھلتی پھولتی رہی تھی اس لئے اس کا انجام یہ ہوا کہ بجائی بھائی سے جدا ہو گیا اور باب وطن اپنے دیس میں بد دیسی ہو گئے اور انسانی تہذیب و تمدن خاک و خون میں تڑپنا پڑا۔ اور پھر معاملہ یہیں پر ختم نہیں ہو گیا ہے بلکہ ہر ترقی پسندانہ نقل و حرکت اور دشمنی کی نظر سے دیکھا جانے لگا ہے۔ چنانچہ ملک کی سب سے بڑی سیاسی جماعت جس کی پروری ملک پر حکومت بھی ہے۔ اس کے دیرینہ سال و پیدار مقصد کا کھلم کھلا یہ ارشاد اور پورے ملک سے اس کی اپیل کہ وہ گوشت نہ کھائیں۔ نمک اور گھی نہ کھائیں۔ مکھن اور شہد نہ کھائیں۔ جو تہ پہنیں کسی اور کا استعمال نہ کریں۔ ٹیک یا انجکشن نہ لگوائیں یہ سب کچھ اسی سیاست کے ساتھ مذہب اور مذہب کے کلچر کے سمبندھا منسوب ہے چونکہ یہ صدد کاغذ اس کا ارشاد ہے اس لئے بھارت کے ہر شہر کا مذہبی رہنما اس پر عمل کرے اس بنا پر اگر اس ملک کے ۳۳ کروڑ انسان سب کے سب ان روایات پر عمل کرتے ہیں تو دوسرے جسے اس ملک کا نقشہ کیا ہوگا اللہ موجودہ اقوام عالم کے رتق میں اس کا نقشہ کیا ہوگا

تدوین حدیث

محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ دہلی)

(۱۰)

مان لیجئے کہ دوسو حدیثیں سہی، خیال تو کیجئے کہ جس شخص کا مسلک یہ قرار دیا جاتا جو کہ وہ دنیا سے حدیثوں کے قصے ہی کو ختم کر دینا چاہتا تھا، وہی کیا ڈولیکس نہیں دود دوسو حدیثوں کا خود راوی بن سکتا ہے؟

اور تعداد کا یہ قصہ تو محدثین کی خاص اصطلاح کی بنیاد پر ہے، درجہ شاولی اللہ نے ازادہ الخفایں فری حدیث کے بعض نکات کا ذکر کر کے دعویٰ کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی روایت کرنے والوں میں حضرت عمر کا شمار صحابہ کے اس طبقہ میں کرنا چاہئے جنہیں مکثرین کہتے ہیں، یعنی جن کی حدیثوں کی تعداد پندرہ یا زائد سے بالا ہو۔ شاہ صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

پس ایسے عزیزان از مکثرین باشند و شواہد ایسے مقدمہ بسیار است لکن بسط مقالہ میں آن باب فرصت می طلبید ^{۲۱} ازالہ

(یعنی ان بزرگوں کو چاہئے کہ طبقہ مکثرین (بزرگ یا ہزار سے زائد حدیثوں کی روایت کی ہو) کے والوں میں ان کو شمار کیا جائے اس دعویٰ کی تائید میں بہت سی شہادتیں پیش کی گئی ہیں، اگر اس کی تفصیل کے لئے فرصت کی ضرورت ہے)

لشخصیت اس سلسلہ میں چند دعوایوں کو بھی شمار کیا ہے "عزیزان" کے نقطہ سے سب کی طرف اشارہ فرمایا ہے جن میں حضرت عمرؓ بھی شریک ہیں ۱۲

فلاحد یہ ہے کہ جن روایتوں کو حضرت عمرؓ کی طرف منسوب کر کے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ حدیثوں کی روایت کے قصے ہی کو ختم کر دینا چاہتے تھے قطع نظر ان کمزوریوں کے جو ان روایتوں کی شد وں میں پائی جاتی ہیں میں پوچھنا ہوں کہ ان کے مقابلہ میں صحاح کی ان حدیثوں کو کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے جن کی اتنی بڑی تعداد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے کتابوں میں ملتی ہیں۔ اور یہ مجھیں تو اس وقت پیدا ہوتی ہیں جب خواہ مخواہ یہ مان لیا جائے کہ حضرت عمرؓ کی طرف یہ روایتیں جو منسوب کی گئی ہیں ان کا مقصد ہی ہے جو حدیث کے مخالفین ان سے سمجھنا یا سمجھانا چاہتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ معمولی تامل سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ لوگوں کو روایتوں کے انکار سے منع فرماتے تھے، یعنی چاہتے تھے کہ کتنا و کیفا حدیثوں کے بیان کرنے میں کثرت کی راہ لوگ نہ اختیار کریں، آپ دیکھ رہے ہیں کہ جن صحابیوں کو آپ نے روکا تھا، ان پر الزام حضرت کا یہی تھا کہ تم لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے بیان کرنے میں انکار کی راہ اختیار کی آپ کے الفاظ انکم اکثر تحریر الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بہ کثرت حدیثوں کی روایت کو وہ روکنا چاہتے تھے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کے کس لفظ سے یہ سمجھ لیا گیا کہ سرے سے کلیتہً روایت حدیث کے رواج ہی کو وہ مسدود کرنا چاہتے تھے بلکہ اسی سلسلہ میں قوط بن کعب صحابی و شعبی نے یہ تعجب نقل کیا ہے اور مخالفین حدیث اس کو بھی عموماً اپنے خیال کی تائید میں پیش کرنے کے عادی ہیں۔ یعنی شعبی کہتے تھے کہ حضرت قوط بن کعب نے مجھ سے یہ بیان کیا کہ

خرجنا فشیعنا عمر الیٰ صراط

ثور دعا جاء فتوضاء ثم قال

اندریون لخرجات معکم

ہم ہدیت سے نکلے، تو میری مشائخت میں

حضرت عمرؓ را نامی مقام تک آئے پھر آپ

نے پانی طلب کیا اور وضو کیا، پھر فرمایا تم

لوگوں نے سمجھا بھی کہ تمہارے ساتھ میں بھی
 (مدینہ سے نکل کر یہاں تک) کہیں آ یا میں
 نے عرض کیا ہم لوگوں کی مشائست کے لئے
 آپ تشریف لائے اور ہماری عزت افزائی
 فرمائی حضرت عمرؓ نے تب کہا کہ اس کے سوا
 ایک اور ضرورت بھی تھی جس کے لئے میں
 مدینہ سے نکل کر تمہارے ساتھ یہاں تک آیا
 ہوں اور وہ یہ ہے کہ تم ایک ایسے شہر میں
 پہنچ گے جس کے باشندوں میں قرآن کی
 تلاوت اس طرح گو سُننی ہے جیسے شہد کی
 مکھڑوں کی جھنجھناہٹ سے گونج پیدا ہوتی
 ہے، تو دیکھنا! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حدیثوں کو بیان کر کے تم لوگ ان لوگوں
 کو قرآن کی مشنولیت سے، روک نہ دینا
 قرآن کو استوار کرتے چلے جاتو، اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف محسوب کر کے
 حدیثوں کے بیان کرنے میں کمی کیجیو۔

اب جاؤ، اور میں تمہارا ساتھی ہوں،

آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان تین صحابیوں والی روایت میں حضرت عمرؓ نے حدیثوں
 کے انکار کی جہاں شکایت کی وہیں قرظہ کی اس روایت میں اپنے منشا کو ظاہر کرنے
 میں جوئے قطعی طور پر حدیثوں کی روایت سے لوگوں کو منع نہیں کیا۔ بلکہ فرمایا کہ

قلنا اس وقت ان تشیعنا وکفنا
 قال ان مع ذلك الحاجة
 خرجت انکم تاتون بلدة
 لا اهلها دوی بالقرآن
 انکد وی الفحل فلا تصدوهم
 بالاحادیث عن رسول الله
 صلی الله علیه وسلم فتشغلوهم
 جود القرآن و اقلوا المراهیة
 عن رسول الله صلی الله
 علیه وسلم امضوا وانا
 شریککم جامع م۱۲ و تذکرۃ الحقا

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب
 کر کے حدیثوں کے بیان کرنے میں کمی کی گنجی،
 مخالفت تو خبر دوہری بات ہے، میں تو حضرت عمرؓ کے ان الفاظ کو روایت حدیث
 کا حکم سمجھتا ہوں، البتہ یہ حکم ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے، اپنی کثرت کی راہ نہ اختیار
 کی جائے۔ ورنہ اقلال اور کمی کی شرط کی تکمیل کرتے ہوئے اپنے مذکورہ بالا الفاظ کے
 ساتھ حضرت عمرؓ حدیثوں کی روایت کا یقیناً حکم دے رہے ہیں، حافظ ابن عبد البر نے
 بھی ان روایتوں کا تذکرہ کر کے یہی لکھا ہے کہ

هذا يدل على نهيه عن الاكثار
 حضرت عمرؓ کے مذکورہ بالا الفاظ یہ بتاتے ہیں
 انهم بالاقلال من الرواية
 کہ روایت حدیث میں کثرت اور زیادتی کو وہ
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 روکنا چاہتے تھے اور اس کا حکم دے رہے
 وسلم ص ۱۲۱
 ہیں کہ روایت حدیث میں کمی کی راہ اختیار
 کی جائے۔

پھر آگے چل کر وہی لکھتے ہیں اور بالکل سچ لکھتے ہیں کہ

ولو كثر الرواية وذهب النقص عن
 اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں
 الاقلال والاكثار
 کی روایت مطلقاً ان کے نزدیک ناپسند ہوتی
 اور اس غل کو وہ کلمۂ میرا خیال کرتے تو چاہتے
 تھا کہ روایتوں کے بیان کرنے میں کثرت و
 زیادتی اور قلت و کمی دونوں ہی سے لوگوں
 کو روک دیتے

باقی الفاظ سے کہیں منع کو نہ تھے؟ ظاہر ہے کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 کسی بات کے منسوب کرنے میں منسوب کرنے والوں پر جو ذمہ داریاں عائد کی گئی ہیں

ان کے بارے میں سے عہدہ برآمد ہونے کی توقع احتیاط کے اسی طریقے سے ممکن ہے۔ حافظ
ابن عبد البر نے بھی اسی توجہ کو پیش کرتے ہوئے لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے
کہ حدیث روایت سے مخالفت اور قلت روایت کا حکم حضرت عمرؓ نے اسی لئے دیا تھا کہ
ان کی حدیث میں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط بات کے منسوب ہو جانے کا زیادہ
خوف تھا۔ نیز اس کا بھی خوف تھا کہ جو حدیث لوگوں کو اچھی طرح محفوظ ہوں اور پورا ہوں
اپنی یاد پر نہ ہو اس قسم کی حدیثوں کے بیان کرنے پر لوگ جری ہو جائیں گے۔

آخر میں اپنے اس بیان کو حافظ نے ان الفاظ پر ختم کیا ہے۔

ان ضبط من قلة روايته الكثر
روایت میں کمی اور قلت کی راہ اختیار کرنے
ممنوع المستكثر وهو العبد
دالوں کے لئے ضبط احتیاط کی نوع روایت
من السهو والغلط الذي
میں کثرت کی راہ اختیار کرنے والوں سے بھی
الايمان مع الاكثار ما ينجي
زیادہ ہے، نیز بھول چوک اور غلطی سے
محفوظ نہیں رہ سکتا جو روایت میں کثرت کی
راہ اختیار کرے گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقصد یہ قطعاً تھا کہ لوگوں کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی روایت کرنے سے روک دیا جائے بلکہ وہ یہ
چاہتے تھے کہ ان ہی حدیثوں کی حد تک لوگ اپنے بیان کو محدود رکھیں جس کے متعلق
پورا اطمینان ہو کہ جو کچھ انہوں نے دیکھا یا سنا ہے وہی وہ بیان کر رہے ہیں بلکہ خاص
صیغہ میں کانٹا لگائے آ رہا ہے۔ خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو بیان کرتے
ہوئے لوگوں سے کہا تھا کہ

ما رواه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
جس نے اس حدیث کو اچھی طرح حافظ میں
جلالہ، اور اس کو سمجھ لیا اور یاد کر لیا جاتے

بہت ناچاندہ و من خشی ان لا
یعنی خافی لا اجل لہ ان
بلکہ بعلی ۱۲۴

کہ وہی اس کو ان مقامات تک بیان کرنا چاہیے
جہاں تک پہنچ کر اس کا ادنیٰ تک جائے مگر
جسے اندیشہ ہے کہ حدیث کو دل میں پورے
طور پر جانیں سکا ہے میں اس کے لئے بھی
اس کو جائزہ قرار دوں گا کہ میری طرف جہوت
کو وہ منسوب کرے۔

حافظ نے حضرت عمرؓ کے ان الفاظ کو جو صحاح ستہ بلکہ بخاری و مسلم میں بھی موجود
ہیں پیش کرتے ہوئے پوچھا ہے کہ اگر حضرت عمرؓ کا وہی مسلک ہوتا، جسے مخالفین حدیث
ان کا طرف منسوب کرنا چاہتے ہیں تو لوگوں کو اس حدیث کے بیان کرنے کا حکم کیوں دیتے
بلکہ ان کے آخری الفاظ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو اپنی یاد پر پورا اطمینان اور
موجود نہ ہو صرف ان ہی کو روکنا بھی حضرت عمرؓ کا اصل مقصود ہے، حافظ کے اپنے
الفاظ یہ ہیں کہ

یخرج معناہا علی ان من
مثل فی شئ ترکہ و من حفظ
شیئا و اتقہ جازلہ ان یحدث
بہ و ان اکثر یحیل لاشک
و علی التخصی ان یحدث بلکہ ما
یخرج من جید و رادی و غیر
و سمین ۱۲۵

حضرت عمرؓ کے ان الفاظ سے بھی سمجھ میں آتا
ہے کہ حدیث کے متعلق کسی قسم کا شک اگر
رکنا ہے تو چاہئے کہ اس حدیث کی روایت
ترک کر دے اور جس نے حدیث کو یاد رکھا
ہے اور اچھی طرح سے اس کو محفوظ کر لیا ہے
اس کے لئے جائز ہے کہ لوگوں سے اسے بیان
کرے، یہر حال اکثر یعنی روایت میں کثرت
و زیادتی کے جس طریقہ کا حضرت عمرؓ اسناد
کرنا چاہتے تھے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ جن

لوگوں کی یہ عادت جوتی ہے کہ پہلی برہی درست
 ونا درست جو بات بھی ان کے کان پڑی اسے
 بیان کرنے لگتے ہیں، وہی اس حکم کے مطابق
 میں اور ان ہی سے اس حکم کا
 تعلق ہے

آخر دینی زندگی کی جو برہی تعمیرِ خبرِ احاد کی ان حدیثوں پر جب موقوف نہیں ہے،
 اسی لئے ہر مسلمان تک ان کا پہنچانا بول ہی غیر ضروری ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ان کی تبلیغ میں عمومیت کی راہ اسی لئے اختیار نہیں فرمائی ایسی صورت میں کھلی
 ہوئی بات ہے کہ جو کچھ بیان کر رہا ہے بیان کرنے والے کو جب اس پر پورا اطمینان بھی نہ
 ہو تو خواہ مخواہ ان کے بیان کرنے کی ضرورت ہی کیا باقی رہتی ہے، بلکہ مسلمانوں پر جو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی روایت کرنے میں عائد کی گئی ہیں، ان کا اقتضار
 یہی ہے کہ ایسی روایت سے آدمی دامن کش ہو کر گذر جائے مشہور حدیث نبوی جس
 میں فرمایا گیا ہے کہ

كفى بالمرء كذبا ان يحدث بكل
 کسی شخص کے جھوٹ کے لئے یہ کافی ہے کہ جو
 کچھ سنے اسے بیان کرنا چلا جائے۔
 ماسمع

اس میں جیسا کہ حافظ ابن عبد البر نے بھی لکھا ہے، احتیاط کے اسی طرزِ عمل کی طرف
 اشارہ کیا گیا ہے۔

یہ نقطہ نظر تھا جس کا ذکر بعض صحابہ اس وقت کرتے تھے، جب لوگ ان سے
 کہتے کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں کیوں نہیں بیان کرتے، بخاری میں حضرت
 عبداللہ بن زبیر کے حوالہ سے یہ کمالہ نقل کیا گیا ہے، یعنی عبداللہ بن زبیر کہتے تھے کہ میں
 نے اپنے والد زبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک دفعہ عرض کیا کہ آپ کو میں دیکھتا

ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں نہیں بیان کرتے، جواب میں حضرت زبیر نے فرمایا کہ

ہذا النبی لم انا مرقدہ منذ ہملت
ولکنی سمعته یقول من کذب
علی متعمداً فلیتبرح مقعدہ
من الناس

واقعہ یہ ہے کہ اسلام لانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں کبھی جدا نہ ہوا لیکن میں نے ان ہی سے سنا ہے کہ تمہارا پیغمبر جو جھوٹ باندھتا ہے چاہے کہ اپنا ٹھکانہ آگ

میں بنائے۔

حالاں کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیثوں کی کافی تعداد مروی ہے، لیکن معطوم ہوتا ہے کہ لوگوں کو ہر کبھی حضرت سے کسی روایت کی شکایت تھی، ان ہی شکایات کو سن کر آپ فرماتے

انی لم یغنی ان احداث حدیثا
کثیراً ابن النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قال من تعمد علی الخیر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو میں کثرت سے جو بیان نہیں کرتا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ من تعمد والی روایت مجھ کو اس سے روکتی ہے۔

جن کا مطلب یہی ہوا کہ روایت کی کثرت میں حضرت انس کو اس کا اندیشہ تھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی غلط بات منسوب نہ ہو جائے بعض صحابی جب زیادہ عمر اور بوڑھے ہو گئے تھے لوگ ان سے عرض کرتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں سنیں کیجئے تو فرماتے

کبر لا وشیعنا والحدیث عنہ
صلی اللہ علیہ وسلم تشدید
ہدایت مسن ہو گئے، معمول گئے، مایہ روزگار
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر گئے
حدیث کا بیان کرنا بڑا سخت معاملہ ہے

قرظ بن کعب جن کو کوفہ رخصت کرنے ہوئے حضرت عمرؓ نے اقلال روایت کی وصیت کی تھی ان کے متعلق بھی لکھا ہے کہ جب وہ کوفہ پہنچے، اور لوگوں نے ان سے عرض کیا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیں کچھ بیان کیجئے تو انھوں نے صفات لفظوں میں انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ

ھانا عمر بن الخطابؓ میں عمر بن الخطاب نے اس سے منع کیا ہے بعض روایتوں میں ہے کہ قرظ نے کہا کہ عمرؓ کی اس وصیت کے بعد

ماحدث بعد احدثا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ کی مانعت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے میں نے کوئی حدیث نہیں بیان کی

حدیثوں کے باب میں احتیاط یہی کی روش تھی جس کی پابندی بعد کو لوگ کر سکتے رہے، امام مالک کے متعلق ان کے شاگرد و رشید امام شافعیؒ تو کلیہ ہی بیان کرتے تھے کہ

كان مالك اذا اشتك في الحديث امام مالك کو جب کسی حدیث میں شک پیدا ہو جاتا تو اس کو کلیتہً ترک کر دیتے (یعنی اس حدیث کو بیان ہی نہیں کرتے تھے)

لوگوں نے لکھا ہے کہ حضرت امام مالک کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ میں نے ان کے کمرے سے سات صندوق نکالے، جن میں صرف ابن شہاب زہریؒ کی حدیثوں کے مستودات بھرے ہوئے تھے، مسودوں کی حالت یہ تھی کہ

ظہور سہا و بطونہا ملامی یعنی ہر ورق کے دونوں صفحات بھرے ہوئے تھے ان کو باہر نکال کر لائے اور امام مالک کے شاگردوں کے حوالہ کیا۔ لوگوں نے پوچھا شروح کیا۔ ان کی حیرت کی انتہاء نہ رہی جب ان کو معلوم ہوا کہ ان مسودوں میں جو کچھ

لکھا ہوا ہے، امام مالک نے ایک چیز بھی کسی کے سامنے ان سے بیان نہ کی تھی ان ہی کے حالات میں یہ بھی لکھا ہے کہ

لما مات مالک فاصیب فی
جب امام مالک کی وفات ہوئی تو عمر میں چند
بینا صنادیق بن جن ابن عمر
صندوق پائے گئے جن میں حضرت عبداللہ بن عمر
مرضی اللہ تعالیٰ عنہما لبس
کی روایتیں تھیں ایسی روایتیں جن میں سے
فی الموطاء منہ شیء الا حدیث
ان کی کتاب موطار میں صرف دو حدیثیں پائی
جاتی ہیں۔

امام مالک کی کتاب موطار کے متعلق لوگوں نے لکھا ہے کہ شروع میں دس ہزار روایتیں
پر یہ کتاب مشتمل تھی، لیکن ہر سال امام مالک اس پر نظر ثانی کرتے اور جس روایت میں معمولی
شک بھی ہوتا، اس کو کتاب سے ساقط کر دیتے۔ اس طریقہ سے بڑا حصہ روایتوں کا موطا
سے خارج ہو گیا، ص ۲ دیباچہ۔ امام مالک خود بیان کرتے تھے کہ ابن شہاب زہری
سے میں نے جتنی حدیثیں سنی ہیں ان میں ایک بڑا حصہ ایسا ہے جس کا میں نے کسی سے
ذکر نہیں کیا۔

ان خطیب نے امام بخاری کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ

ترک حشر الآف حدیث
کسی شخص (راوی) کی روایت کروہ دش ہزار
لوکل فیہ نظر و ترکت مثلاً
حدیثوں کو میں نے اس لئے چھوڑ دیا کہ اس شخص
میں کوئی بات محل غور و فکر نظر آتی تھی اور اس میں
اکثر بغیرہ فیہ نظر چھوڑ دیا
قدریا اس سے زیادہ مقدار والی حدیثوں کو میں
نے اسی لئے ترک کر دیا کہ ان کے بیان کرنے
والے میں بھی کوئی بات قابل غور نظر آتی،

احتیاط کرنے والے اس سلسلہ میں کن حدود تک پہنچ گئے تھے اس کا اندازہ اس

واقعہ سے بھی ہو سکتا ہے جس کا ذکر ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں کیا ہے، تیسری حدیث بھری کے ایک محدث ابن رستم میں جن کا نام احمد بن ہندی بن رستم تھا، ان کے حالات میں لکھا ہے کہ

انفق من کتبہ کتاب قبضہ قبضہ (تابعی) کی روایت کردہ حدیثوں کا مکتوبہ مجروحہ ہو گیا، بعد کو گم ہونے کے بعد وہی نسخہ ابن رستم کو مل گیا، مگر اس لئے کہ درمیان یہ نسخہ غائب ہو گیا تھا، اس کی مندرجہ

روایتوں کا پڑھنا چھوڑ دیا۔

یعنی ان کو شبہ ہوا کہ جس زمانہ میں کتاب غائب رہی، ممکن ہے اس میں کسی نے کچھ کی دہشی کر دی ہو، صرف اس شک کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس حصہ کا پڑھنا ہی انہوں نے ترک کیا اس میں شک نہیں کہ حدیثوں کی روایت میں احتیاط کی ان نزاکتوں کا احساس خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا کرایا ہوا تھا، عرض کر چکا ہوں کہ من کذب علی متعمداً والی روایت قریب قریب نواتر کے درجہ میں جو پہنچ گئی ہے اس کی وجہ وہی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عموماً صحابہ میں روایت حدیث کی ذمہ داریوں کو مختلف طریقوں سے اسخ کرنا چاہتے تھے، صحاح کی کتابوں میں تو مجھے یہ روایت نہیں ملی لیکن امام ابو جعفر طحاوی نے مشکل الآثار میں اپنی متصل سند کے ساتھ اس کو درج کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی مجلس میں ایک صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے ایک حدیث بیان کی، مجلس میں حضرت مالک بن عبادہ صحابی بھی شریک تھے، آپ نے فرمایا کہ

ان البخی صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حجۃ الوداع) حلال الیافی حجۃ الوداع تھا (آخری حج) میں ہم لوگوں کو اس عہد کا پابند بنا دیا اور ان کو بالقرآن و انکھ مترجون

الحی قومہ لیستہم من الخلد نیت
 یعنی نفس عقل شیعہ اقلیم حدیث
 بہ ومن افتری علی فلیتبوء
 بیتا و مقعد انی جہنم ^{لہ اشکال}

ہے کہ تم ایسے لوگوں کے پاس جاؤ جس کے پاس
 جو چاہیں گے کہ میری حدیثیں ان سے میلان کر دو
 پس اس سلسلہ میں جس کسی نے کسی بات کو
 سمجھ لیا ہے اور یاد کر لیا ہے اسے چاہئے کہ
 اس حدیث کو بیان کر دے (اور یاد رکھو کہ
 قصداً میری طرف جو چہرٹ کو منسوب کرے گا
 اسے اپنا ٹھکانہ یاد فرمایا، کہ اپنا گھر چاہئے کہ
 جہنم میں بنائے۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائی وصیت کے ان الفاظ میں اور
 حدیثوں کی روایت کرنے میں حضرت عمرؓ لوگوں پر جن الفاظ کے ساتھ تاکید فرماتے تھے۔ کچھ
 فرق ہے اور یہی میں کہنا چاہتا تھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی مبارک وصیت کی تجدید
 حضرت ابو بکرؓ بھی اور حضرت عمرؓ بھی اپنے اپنے عہد خلافت میں فرماتے رہے، صحابہ
 کو بھی روایت حدیث کی ذمہ داریوں کی طرف توجہ دلائی جاتی تھی اور صحابہ کے بعد مسلمانوں
 کی جو جماعت حضرت عمرؓ کے سامنے آئی جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض وصیت
 سے استفادے کا موقع تو کیا بنا، ان میں بڑی تعداد ایسوں کی تھی جنہوں نے پیغمبر کو دیکھا ہی
 نہ تھا مگر حضرت عمرؓ کی داروگیر کی غیر معمولی سختیوں ہی کا نتیجہ تھا کہ جب بڑے بڑے صحابہ میں
 کامل اطمینان کے بغیر حدیثوں کی روایت کرنے کی ہمت باقی نہیں رہی تھی تو دوسروں کے
 لئے جسارت کا موقع ہی کیا تھا یہی وجہ تھی جو امیر معاویہ اپنی حکومت کے زمانہ میں لوگوں
 سے کہا کرتے تھے کہ

المعلم دارقطني

۱۱

(جناب مولانا ابوسلمہ شیخ احمد باری اساتذہ مدنیہ عالیہ کلکتہ)

دارقطنی چوتھی صدی کے ان مشہور محدثین میں سے ہیں جن کو مورخ کبھی فراموش نہیں کر سکتا اور مغرب ان کے تذکرہ کے چوتھی صدی کی تاریخ نامکمل ہوگی۔

نام و نسب | نام علی کنیت ابو الحسن اور حافظ بغدادی کے نام سے مشہور ہیں اب وطن کی نسبت سے دارقطنی کہتے ہیں، سلسلہ نسب یہ ہے ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن محمد بن مسعود بن دینار بن عبداللہ الدارقطنی البغدادی بعض تذکروں میں مسعود اور دینار کے درمیان ایک اور نام نغان کا اضافہ ہے

وطن دار قطن بغداد میں ایک بڑا محلہ کرخ اور نہر عسلی بن علی کے درمیان واقع ہے اسی محلہ میں عباسی خلیفہ المستدر بالله کے زمانہ میں ماہ ذوی القعدہ ۳۲۶ھ مطابق ۹۱۹ء میں پیدا ہوئے تھے طاش کبریٰ زادہ م ۹۶۲ نے لکھا ہے کہ ولد سند خمس اوست ثلثا تہ لیکن یہ شک صحیح نہیں کیونکہ تمام تذکرہ نویس متفق ہیں کہ ان کی پیدائش ۳۲۶ھ میں ہوئی اور خود دار قطنی کا بھی بیان ہے ولدت سنہ ست و ثلثا تہ لہذا دار قطنی کے اس بیان کے بعد کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی ہے۔

ہیں رہی ہے۔
دارقطنی اور باب علم و فضل کا گہوارہ رہا ہے اسی محلہ میں محمد بن احمد بن عبد اللہ بن زیاد ^{المعقلان}
اور ان کے تھے اور اسی خطہ پاک کے محمد بن زیاد بن ہارون الدارقطنی م ۳۵۱ھ اور ابو الفرج محمد
ابن کشف الطنون نے بستان الحدیث کے تعلیق المعنی نے محکم البلدان ۳۵۵ھ دول الاسلام اللہ علیہ وسلم نے ابن
۳۵۷ھ م ۲۲۰ھ مفتاح السعاده ج ۲۲۰ھ کتاب الاموات والبتح، نسخ خطیہ مکتبہ علم و حکمت بیہ خزانہ
۳۵۷ھ محکم الاموار ج ۱۷۱ھ ایضاً ج ۱۸۱ھ

بن الحسن الدار قطنی میں سمعانی صاحب کتاب الانساب جب ادھر سے گذر رہے تھے تو ان کے رفیق شیخ سعد اللہ بن محمد المقرئ نے دار قطن میں اپنی مسجد دکھائی تھی

نعیم | دار قطنی نے ابتدائی تعلیم بغداد میں حاصل کی پھر علوم و فنون کی تحصیل کے لئے کوفہ بصرہ شام، واسطہ اور مصر وغیرہ کی بادیہ زور دی کی۔ وقت کے ائمہ فن اور اساطین حدیث سے فیض و کتاب کر کے ائمہ وقت کی صف میں شامل ہوئے علم حدیث اور معرفت علما اسکا سہل میں وہ کمال پیدا کیا کہ محدثین کے بیان کے مطابق یہ فن انہی پر ختم ہو گیا۔

عقودیں | انہیں علوم و فنون کے بعد مسند درس پر جلوہ افروز ہوئے اور اس میں بھی ایسی شہرت ہوئی کہ اطراف و جوانب سے تشنگان علوم جوق در جوق ان کے حلقہ درس میں شامل ہونے لگے اور اس درس گاہ نے بڑے بڑے علمدار اور فضلاء کو پیدا کیا۔

اساتذہ | ابوالقاسم عبداللہ بن محمد بن عبدالعزیز النبوی م ۳۱۰، ابوبکر محمد بن حسن نقاش م ۳۵۱

ابوسعید اصطخری، ابوسعید الفراء، محمد بن الحنفیہ الطبری، ابوبکر بن مجاہد، ابواسم بن محمد

م ۳۲۵، ابوبکر بن ابی داؤد م ۳۱۶، یحییٰ بن محمد بن معاذ م ۳۱۸، ابن درید، ابن سیردر

علی بن عبداللہ بن مبشر، محمد بن القاسم الحاربی، ابوطی محمد بن سلیمان المالکی، ابو عمر القاضی

ابوجعفر احمد بن اسحاق بن ہبلول التوزنجی م ۳۱۸، ابن نیا والنیسابوری م ۳۲۲، قاضی

بدر الدین البیہق، احمد بن القاسم الفرائسی، حسین محالی، عمر بن احمد بن علی القطان، محمد

بن عبداللہ بن عیلام، محمد بن اسحاق ابن عبدالرحیم، الحسن بن رشیق العسکری م ۳۴۰

ابو احمد حمزہ بن محمد الدہقان العقی، ابوزید محمد بن محمد بن احمد الفاشانی الفقیہ م ۳۷۱، ابوبکر محمد

بن محمد بن احمد المکانی، ابوبکر احمد بن محمد بن عیسیٰ، ابوبکر محمد بن علی بن الحسن النقاش نزہی

ستیس م ۳۶۹، حسین بن احمد بن رستم المعروف بابن زہیر المازنی، ابوبکر محمد بن جعفر الطبری

اسماعیل الخطیبی م ۳۵۰، محمد الدار قطنی م ۳۵۱، احمد بن سہل ابوبکر الرطبی المعروف بابن الغالی

ابن عقدہ م ۳۳۲، ابن الانباری م ۳۲۸، ابو حفص عمر بن احمد المروزی م ۳۲۵

لے تذکرہ ج ۳ لے انساب لے اشعۃ المعانی

ابو جحرا محمد بن سلیمان البغدادی م ۳۲۸، ابوالحسن ابو عبد اللہ عبد الرحمن، علی بن الفضل م ۳۲۸
 محمد بن محمد بن المعروف بالغازی م ۳۲۱، احمد بن عیسیٰ، محمد بن عبد اللہ البغدادی م ۳۵۲
 علی بن احمد م ۳۵۱، عبد الباقی بن صالح البغدادی م ۳۵۱، ابو احمد حامد بن احمد بن محمد بن
 احمد المروزی م ۳۲۸، ابو یحییٰ محمد بن عمر بن محمد بن العباسی م ۳۵۵، ابو سعید احمد بن محمد بن ابی نوح
 م ۳۵۴، حمزہ بن محمد ابوالقاسم الکنتانی المصری م ۳۵۴، ابو اسحاق ابراہیم بن حامد الاندلی م ۳۵۴
 ابو عبد اللہ الحسین بن اسماعیل م ۳۲۸، محمد بن نوح م ۳۲۱، محمد بن احمد بن خضص م ۳۲۱
 ابو طالب احمد بن نصر بن طالب م ۳۲۳، ابو الحسین علی بن محمد بن عبید م ۳۲۰، ابو الطیب
 محمد بن جعفر بن درین البغدادی م ۳۵۴، ابو محمد عبد اللہ م ۳۴۳، ابن جریر ابو سلم عبد الرحمن
 بن محمد بن عبد اللہ البغدادی م ۳۵۵، محمد بن المظفر بن موسیٰ بن عیسیٰ ابو الحسین البغدادی
 م ۳۴۹ ابراہیم بن عبد الصمد بن موسیٰ بن محمد بن ابراہیم وهو اخر من سادی الموطن
 ابی المصعب تمام مورخین اور تذکرہ نویسوں کا اتفاق ہے کہ دار قطنی نے نبوی سے ہی علم حدیث
 اخذ کیا ہے اور نبوی کی وفات ۳۳ھ میں ہوئی اور دار قطنی کی پیدائش ذوالقعدہ ۳۳ھ ہے
 اس لحاظ سے نبوی کی وفات کے وقت دار قطنی کی عمر زیادہ سے زیادہ چار سال کی ہوئی ہے
 چنانچہ ابویوسف کو اس کا بیان ہے کہ جب ہم نبوی کے پاس جاتے تھے تو دار قطنی بچے تھے
 ان کے ہاتھ میں روٹی اور اس پر سالن ہوتا تھا اگر اس وقت کے سماع کو صحیح تسلیم کر لیا جائے
 تو ان کے حافظہ اور ذوق و شوق کا ثبوت فراہم ہوتا ہے لیکن پھر بھی نبوی سے روایت میں
 دار قطنی تدلیس کرتے ہیں ابن طاہر کا بیان ہے کہ لدا اس قطنی مذہب حنفی فی البدلیس
 نبوی فیما لہد بعد من البغوی قری علی ابی القاسم النبوی حدیث کفر فلان
 فیض ابوبکر البرقانی م ۳۲۵ ان کا نام صاحب تعلیق النبی نے ابوبکر محمد بن احمد ابن غالب
 المعروف بالبرقانی لکھا ہے لیکن یہ صحیح نہیں محمد ابوبکر برقانی کے والد کا نام ہے خود برقانی کا
 لہ طرح الشریب لہ تذکرہ ج ۳ لہ تعلیق النبی

نہیں اور طرح التشریح میں ہے ابو منصور محمد بن محمد بن احمد البرقانی، لیکن یہ بھی اور بہت
 نہیں، یہاں نسبت میں اختلاط ہے یہ ابو منصور، برقانی نہیں بلکہ برقانی ہیں، مشتبه النسبۃ
 للذہبی میں ہے اس لئے اب صحیح نام و نسب اس طرح ہوا ابو بکر احمد بن محمد بن احمد بن خا
 لہ بن محمد بن البرقانی، حضرت خواجہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ عبدالغنی منذری صاحب
 ترقیب و ترمیب (ابو بکر منذری) کردہ اند لیکن منذری ترقیب و ترمیب
 واسطے دارقطنی سے بہت متاخر ہیں اور ان کا نام عبد العظیم زکی الدین م ۶۵۶ ہے اور جو دارقطنی
 کے شاگرد ہیں وہ عبد النبی بن سعید الازدی المصری م ۹۰۴ صاحب کتاب المتوفت والموتلف میں
 اور مصر سے تانزہ حافظ ابو نعیم اسماعیلی صاحب علیہ الاولیاء م ۳۰۴ حاکم صاحب مستدرک
 م ۵۰۵ نام رازی صاحب فوائد مشہورہ م ۱۱۱ ابو حامد الاسفرائینی ابوذر عبد بن احمد مروی
 م ۳۴۴ ابو محمد خلخال، ابو القاسم بن محسن، ابو طاهر بن عبدالرحیم، قاضی ابو الطیب طبری، ابو بکر
 بن بشران، ابو القاسم حمزہ السہمی م ۲۴۷، ابو محمد جوہری، ابو الحسن بن الانبوسی، عبدالصمد بن
 مامون، ابو الحسن بن المہدی بابید م ۲۶۵، ابو جعفر محمد بن احمد بن محمود السمنانی، ابو سلیمان
 فادون حبیب السینیری، عبد الواحد بن الحسن المقرئ الابہری، عبد الوہاب بن عبد اللہ الوہب
 بابن اودری، ابو مسعود صالح بن احمد، ابن النالیسی، ابو عبد الرحمن محمد بن الحسن السکمی م ۲۱۴
 الحسن بن علی التیمی الواقدی م ۲۱۴

مشتبه النسبۃ للذہبی میں ہے

البرقانی بالفتح برقان من قری
 خوارزم منها الحافظ ابو بکر

احمد بن محمد بن احمد بن
 غلب صاحب التصانیف مکت

احمد بن محمد بن احمد بن غالب صاحب تصانیف
 میں ان کی وفات ۷۵۳ھ میں ہوئی

تذکرہ ج ۲۴۷ لسان المحققین

اور دونوں سے جس میں پہلے کو فتح یعنی نوقان
تو یہ طوس کا قصبہ ہے اور دوسرے کے ابو منصور
محمد بن محمد بن احمد النوقانی ہیں دار قطنی سے
ان کے سن کے راوی ہیں

البرقانی یہ برقان کی طرف جو خوارزم میں ایک
گاؤں ہے۔ منسوب ہے۔ یہیں کے حافظ ابو بکر
احمد بن محمد بن (احمد بن) غالب صاحب تصانیف
ہیں ان کی وفات ۴۲۵ھ میں ہوئی اور اگر باکو
صفر سے پڑھا جائے تو اس وقت جعفر کے والد
برقان کی طرف منسوب ہوتا ہے جہاں تک مجھ
کو علم ہے۔ اور اگر نوں کو فتح اور بجلتے رار کے
واؤ کے ساتھ یعنی نوقان پڑھا جائے تو اس وقت
میں یہ طوس کے قصبہ کی طرف منسوب ہوتا ہے
..... اور اسی خط کے ابو منصور محمد بن محمد
بن احمد النوقانی ہیں جو دار قطنی سے ان کے
سن کے راوی ہیں۔

۴۲۵ھ۔ وبنوین الاولی مفتوحة
نوقان ہی قصبہ طوس منہا
..... و ابو منصور محمد
بن محمد بن احمد النوقانی
حدث عن الدار قطنی بالسنن
حافظ ابن حجر م ۵۲۸ لکھتے ہیں
البرقانی نسبة الى برقان من
قوى خوارزم الحافظ ابو بکر
احمد بن محمد بن (احمد بن)
غالب صاحب التصانیف مت
۴۲۵ھ وبالضم نسبة الى والد
جعفر بن برقان ما علمته،
و بنون مفتوحة وقبل القاف
واو بدل الراء نسبة الى
نوقان قصبہ طوس منہا۔
..... و ابو منصور محمد
بن محمد بن احمد النوقانی
حدث عن الدار قطنی بالسنن

ادب وفت | علمائے سلف لغت و ادب کی طرف خاص طور پر اپنی توجہ مبذول کرتے تھے اور
علم لغت کے بغیر کلام اللہ میں گفتگو کو ناجائز تصور کرتے تھے اس لئے محدثین کرام حدیث و فقہ
سیاسی و دینی کے محدثین کرام ادب و زبان کے ماہر ہونے تھے چنانچہ قطادہ مطابق ۱۱۸ کے متعلق ہے
(بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

سے پہلے علم ادب کی طرف رجوع کرتے تھے چنانچہ دارقطنی نے بھی پہلے اس طرف توجہ کی اور
مکرر وقت کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کر کے ادب و شعر میں کمال حاصل کیا۔

ازہری کا بیان ہے کہ جب دارقطنی مصر پہنچے تو وہاں مسلم بن عبداللہ نامی مدینے کے
ایک علوی شیخ تھے ان کے پاس کتاب الانساب حصر بن داؤد زہیر بن بکار کی روایت سے
تھی یہ انساب کے علاوہ اشعار کا بھی مجموعہ تھا اور اس میں دحسب ادبی لطافتیں تھیں، مسلم خود
میدان فصاحت کے شہسوار اور عربی زبان کے ماہر تھے لوگوں نے دارقطنی سے سوال کیا
کہ آپ اس کتاب کی قرأت کیجئے کیونکہ آپ کی زبان سے سننے کے لئے لوگ مشتاق ہیں
انھوں نے قبول کر لیا اور اس کے لئے ایک وقت مقرر ہوا اور اہتمام کے ساتھ مجلس ترتیب
دی گئی، مہر کے تمام اہل علم و ادب اور صاحب فضل و کمال اس ارادہ سے شریک ہوئے
کہ دارقطنی کی غلطیوں یا غرضوں پر گرفت کی جائے لیکن اس میں لوگ ناکامیاب رہے اور تمام
حاضرین اس پر متحیر تھے شیخ علوی سے رہانہ گیا اور وہ جلا آٹھے و عمر بیدہ الضائبی آپ کو
عربی زبان پر بھی اتنی قدرت حاصل تھی۔

ان کو شعرا کے دیوان کے دیوان ازہر تھے فقیل کان بحفظہ و ادین جماعۃ چنانچہ
سید حمیری کا مکمل دیوان محفوظ تھا۔

رقیب حافی صفیہ گذشتہ کان مرا اسانی اللغة و العربیہ و ایام العرب و النسب (تذکرہ ج ۱)
شعبہ م ۱۶۰ کا جو درجہ حدیث میں ہے وہ کسی سے خفی نہیں ان کے متعلق اصمعی جیسے ماہر علم و ادب کا
بیان ہے کہ لہو بر احد قط اعلم بالشعر من شعبہ ابن المبارک المہزی م ۱۸۱ کے متعلق علما
کی رائے ہے کہ جمع العلم و الفقه و الادب و النحو و اللغة و الزہد لہ انساب للسمانی
یہ تذکرۃ الحفاظ دہی ہے ان کی کنیت ابو الہاشم نام اسماعیل بن محمد محدث بہ سید حمیری ہیں علمائے ادب
کا خیال ہے کہ جاہلیت و اسلام میں تین ہی شعرا بہت پرگو ہیں بشار ابو القاسم و ابوسعید
حمیری ان کے مضامین بلند و بندش حبیب ہوتی تھی، الفاظ غریبہ کے استعمال سے محتر و اور محتاط
تھے، ایک بار لوگوں نے ان سے شکایت کی کہ آپ عام شعراء کے دستور کے مطابق غریب
(بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

خلاصہ یہ کہ عربی زبان و ادب پر پورا عبور اور کافی مہارت یعنی حقیقت تو یہ ہے کہ دھرم ادب سے بلکہ ہر علم و فن سے ان کو دلچسپی تھی ابوالقاسم الاکبر کا بیان ہے کہ جس علم کا تذکرہ آتا تو ان کے پاس معلومات کا ذخیرہ ہی نکلتا محمد بن طلحہ النخعی دارقطنی کے ساتھ ایک روز دعوت میں شریک ہوئے جس میں کھائے کا ذکر چھڑ گیا پھر کیا تھا دارقطنی نے اس کے متعلق نوادرات و عجائبات کا انبار لگا دیا جس سے رات کا بیشتر حصہ ختم ہو گیا

دارقطنی پر شیعہ یہ پہلے بیان کر چکا ہوں کہ دارقطنی دیوان سید حمیری کے حافظ تھے اور سید حمیری شیعہ ہونے کا الزام بڑا دریدہ و ہن گستاخ شاعر تھا اس لئے دارقطنی بھی شیعہ کے طرف منسوب کئے گئے اور ان کو شیعہ کہا گیا حافظ ذہبی فرماتے ہیں لهذا النسب الى الشيع ابن فلكان میں ہے فنسب الى الشيع من ذلك اور اس الزام کی تقویت اس سے بھی ہو جاتی ہے کہ جو زبانی صاحب کتاب الضعفاء ۲۵۶ پر آپ نے جرح ایسے لفظوں سے کی ہے جو خاص

ہجیہ حاشیہ میں گذشتہ الفاظ استعمال کیوں نہیں کرتے کہ اس کی نشر و نزع آپ سے کرائی جاتی کہا کہ ایسا کلام جو دلوں کو بھائے اور قوت سامعہ محفوظ ہو یہ اس شعر سے بدرجہا بہتر ہے جس میں تنقید ہو اور طائر خیال کی بلند پروازی وہاں تک نہ پہنچ سکے، شراب کا دلدادہ تھا امرئہ اموازیں سے ایک نے سید حمیری کو دیکھا کہ چہرہ کا رنگ فق ہے پوچھا کیا بات ہے؟ کہا میں نے آپ کی وجہ سے شراب پینا چھوڑ دیا ہے اسی وجہ سے میری زبانوں حالی ہے امیر نے کہا نہیں اجازت ہے تم پیا کرو۔ سید حمیری نے کہا میرے پاس کچھ نہیں ہے کیسے پیوں؟ امیر نے اپنے خازن سے کہا اکتب بمثنیٰ دوسری مثنیٰ ختم سید حمیری نے کہا اس میں بلاغت نہیں ہے بلکہ اس طرح کہتے اکتب بمثنیٰ دوسری مثنیٰ اور ختم کو حذف کر دیجئے مثنیٰ ختم کو کہتے ہیں، شاعرانہ کمال کے باوجود سید حمیری کا نام اور کلام دونوں صفحہ ہستی سے ختم ہو گیا اور لوگوں نے ان کو بھلا دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ بعض ازواج مطہرات اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے شان میں گستاخی اور سب و شتم کیا کرتا تھا نہایت بد زبان اور دریدہ دہن عالی شیعہ تھا، اسی کا کلام ہے انی اھم حمیری غیر مؤتشب نجدی عین و اخوالی ذو دین ثم الولاء الذی اسرجوا النجاة بئس یوم القیامۃ للھادی ابی الحسن الابیان و الکلی (توجہ) میں خالص حمیری ہوں اور مرے دادار عین اور ماموں قلندرین والے ہیں پھر ابوالحسن (علیؑ) کی محبت و ولایت مجھے حاصل ہے جو قیامت کے دن مری نجات کا ذریعہ ہوگی۔

عقائد شیعہ کی صدا معلوم ہوتی ہے وہ الفاظ یہ ہیں دکان فیہ الخراف عن علی بن ابی طالب لیکن یہ محض الزام ہی الزام ہے اس کو حقیقت اور صداقت سے کوئی تعلق نہیں ان کے علاوہ اور بھی سلف صالحین ہیں جن پر شیعیت کا غلط الزام لگایا گیا ہے لیکن ان بزرگوں کو شیعوں کے خیالات فاسدہ، عقائد باطلہ، اور ادھام کا ذہب سے کوئی علاوہ نہیں حوالہ تشیع کے بنیادی عقائد ہیں، بعض فزعی خیالات میں اتحاد ہو یہ دوسری بات ہے، جس طرح حاکم کے متعلق حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں

معنی تشیع اداں است کہ قائل بودہ تفضیل حضرت علی بر حضرت عثمان کہ مذہب مجھے از اسلام ہم بود۔ لیکن حق تو یہ ہے کہ دارقطنی و شیعہ کے اس قسم کے فزعی عقائد سے بھی ہمارے تھے ان کا کوئی عقیدہ جہور محدثین و سلف صالحین کے خلاف نہ تھا ابن طاہر کا بیان ہے کہ بغداد میں ایک بار تفضیل علی میں جھگڑا ہوا لوگ دارقطنی کے پاس پہنچے ان کا بیان ہے کہ میں نے دارقطنی، اس مسئلہ میں خاموش رہنا پسند کیا مگر پھر خیال آیا کہ دین میں سکوت بہتر نہیں اور کہا کہ حضرت عثمان افضل ہیں کیونکہ تمام صحابہ کا اس پر اتفاق ہے اور یہی اہل سنت کا مسلک ہے اور اسی مقام سے رفض کی ابتدا ہوتی ہے جو زجانی کے متعلق جو اخراجات عن علی فرمایا ہے اس کا یہ مقصد نہیں ہے کہ جو زجانی تفضیل علی کے قائل نہیں اس لئے ان پر جرح کی جا رہی ہے بلکہ یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں گستاخی اور سوء ادبی کے کلمات استعمال کرتے تھے اس لئے ایسا کہا۔ ایک روز جو زجانی مرغی ذبح کرنے کے لئے آدمی تلاش کر رہے تھے اتفاق وقت کہ کوئی صاحب تیار نہ ہوئے تو انہوں نے کہا کہ تم لوگ مرغی ذبح کرنے سے جاگتے ہو مالا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک دن میں ستر ستر آدمیوں کو ذبح کر ڈالا لہذا دارقطنی کا یہ جرح عقیدہ شیعہ کے ماتحت نہیں ہے بلکہ اہل سنت کے صحیح الاعتقاد جذبات کے ماتحت ان پر جرح کی گئی ہے کیونکہ حضرت علیؑ کیا بلکہ کسی صحابہ رضوان اللہ علیہم کی شان میں گستاخی

لے ہستان لے تذکرہ تہ خلاصہ خزرجی انصاری

اور سورادہلی کو اہل سنت جائز نہیں قرار دیتے ہیں۔ پھر جہاں تک جوہر قانی کی توشیح کا تعلق ہے جہاں کے متعلق فرماتے ہیں کان من الحفاظ الثقات المصنفین ابن عقیلہ م ۲۳۳۔ جوہر قانی کے اسانذہ میں ہیں لیکن جوہر قانی شیعہ اور مثالب صحابہ کا ۱۵ مارکر پکارتے تھے اس لئے دار قطنی ان سے خوش نہیں تھے ابو عبد الرحمن السلمی م ۱۱۲ نے جوہر قانی سے فنی سوالات کرنے میں مشہور ہیں ایک روز ابن عقیلہ کے متعلق پوچھا تو دار قطنی نے کہا حافظہ حدیث ولہم کن فی الذین بقوی لا اترید فیہ علی ہذا ابن طاہر کا بیان ہے کہ دار قطنی کو میں نے کہتے ہوئے سنا کہ ہو (ابن عقیلہ) حجل سوہ۔ ابن عقیلہ کو حجل سوہ کہنا کہا اور اس سے کیا مراد ہے؟ سنئے کا نہ یشیر الی الرخص، یہی سلمی ابن مظفر بن ہروی م ۳۰۳ جوہر قانی کے استاد اور بر قانی کے خیال کے مطابق دار قطنی سے کئی ہزار حدیث ان سے نقلی ہیں ان کے متعلق دار قطنی سے دریافت کیا گیا کہ کیا یہ مائل شیعیت ہیں؟ کہا ہاں مگر مقدار کم ہے جس سے ان شاء اللہ ضرر نہ ہوگا۔

غلامیہ کہ ایک ایسا شخص جو اپنے اسانذہ کو عقاید شیعہ کی وجہ سے رطل سور سے نفرت کیا تھا کرتا تھا ان پر شیعہ ہونے کا الزام کتابے بنیاد اور غلط الزام ہے ابن ڈوسی فرماتے ہیں ما الجدۃ من النشیع یعنی دار قطنی کو شیعیت سے دور کا بھی لگاؤ نہ تھا خطیب بغدادی ان کے محبت عقیدہ کی توشیح ان لفظوں میں فرماتے ہیں مع الصدق و صحۃ الاعتقاد یعنی عقیدہ صاف اور صحیح تھا ابو ذر ہر دی کا بیان ہے کہ ایک روز دار قطنی کے ساتھ جانا تھا طائلیہ تاحی ہر کہتے ہیں کہ دیکھتے ہی دار قطنی نے چٹایا اور ان کے رخسار کو چومنے لگا یہ کہتے تھے کہ تم نے اپنا پاؤں میں رو دار قطنی نے جواب دیا ہذا امام المسلمین والذین انہم یحبونہ علیہم السلام کا جو عقیدہ معلوم ہے حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ وہ شیعہ ہی تھے نہ کہ غرض ان تاریخی واقعات اور عملی شواہدات کے ہوتے ہوئے دار قطنی پر شیعہ ہونے کا کسی طرح نہیں کیا

نہ تذکرہ ایضاً ایضاً میزان الاعتدال ش فرح المشریب لہ بستان

جاہلکھ اور یہ غلط التزام ہے جس سے دارقطنی کا دامن بالکل پاک و صاف ہے۔
 دہکتے حافظ انہایت ذکی و فطین تھے غضب کا حافظ تھا، حافظ کے بارے میں محدثین ہزاروں
 کہے تاریخچی روایات مشہور ہیں اس کا ایک نمونہ اور مصداق آپ بھی تھے، کم سن ہی تھے
 کہ اہل اہل الصغار کی مجلس میں حاضر ہوئے موصوف اطار کر رہے تھے دارقطنی کے پاس
 رہا یہ تھا اسے نقل کرنے لگے، اور سماع بھی جاری تھا حاضرین مجلس میں سے کسی نے کہا کہ
 آپ کا سماع صحیح نہیں کیونکہ آپ کھٹے جارہے ہیں دارقطنی نے کہا میں دونوں کام ساتھ ساتھ
 کرتا ہوں۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ شیخ نے کتنی حدیثیں اطار کرائی ہیں؟ کہا نہیں دارقطنی
 نے کہا ہر ایک ۱۸ حدیثوں کا اطار ہوا ہے پہلی حدیث کی سند اس طرح ہے اور متن اس طرح
 دوسری حدیث کی سند اس طرح اور متن اس طرح ہے خلاصہ یہ کہ تمام احادیث کے متون و
 وسندات کو بابتفصیل بتلادیا۔ تمام حاضرین متعجب ہوئے پھر محدثین نے اس واقعہ سے دوسرا
 مسئلہ استنباط کیا جس کے لئے اصول حدیث کا مطالعہ کیا جائے

سمعی نہ کہتے ہیں کہ وکان یضرب بہ الشلی فی الحفظ

سمیعہ مودب کہتے ہیں کہ جب میں خطیب سے ملا تو کہا انت الحافظ ابوبکر خطیب
 نے کہا میں تو احمد بن علی الخطیب ہوں، حفظ تو دارقطنی پر ختم ہو گیا۔

فطانت اور انتقال ذہنی بھی بلا کا پایا تھا ایک روز نفل نماز پڑھ رہے تھے پاس ہی
 ایک صاحب حدیث پڑھ رہے تھے اس میں ایک روای نسیر بالنون والسین مضمون تھا
 اس کو انھوں نے بشیر پڑھا دارقطنی نے باز ہی میں کہا سبحان اللہ وہ شخص خوشیار ہو گیا
 سمجھا کہ مجھ سے کوئی غلطی ہوئی ہے جس کی طرف توجہ دلا رہے ہیں لیکن پھر تصحیح کے سیر
 دیا یاں پڑھا دارقطنی نے پھر سبحان اللہ کہا اب وہ چپ ہو رہے تو دارقطنی نے پھر حالت و فہم
 و عیاض طرہ و

لے مقدمہ بنی صلاح و تذکرہ لے اونساب لے تذکرہ لے بستان

اسی طرح کا ایک واقعہ اور ہے نازی میں تھے کہ ایک شخص حدیث پڑھ رہے تھے انھوں نے عمرو بن شعیب کو عمرو بن سعید پڑھا دارقطنی نے سبحان اللہ کہا، طاری سند کا اعادہ کہے خاموش ہو رہا آپ نے فوراً یہ آیت تلاوت کی یا شعیب اصلو تک کامرہ رعب دارقطنی کی مجلس میں بہت ہیبت و وقار طاری رہتا بڑے بڑے علماء حضلاء جن کے علم و فضل کا غلفہ بلند تھا ان پر بھی ایسی ہیبت طاری رہتی کہ چوں کہیں کرتے، محمد بن عمر لکھنوی کا بیان ہے کہ ابن شاہین دارقطنی کے ساتھ ایک مجلس میں جمع ہوئے لیکن ہیبت اور خوف سے ایک لفظ نہ بول سکے کہ شاید کوئی غلطی ہو جائے۔

فقرو نقہ احمد بن کرام کی ایک جماعت فقر و فاقہ میں مبتلا رہی ہے امام بخاری اور دیگر محدثین کو مالی مشکلات کی وجہ سے طرح طرح کی مصیبتیں بھیلنی پڑی ہیں لیکن کبھی بھی یہ مشکلات ان کے شاہراہ علم کے لئے سد راہ نہ بن سکیں غم و ارادہ کی پختگی کے ساتھ علم و دین کی لذت سے ایسے سرشار رہتے کہ اپنی عسرت اور فقر و فاقہ کا احساس ہی نہیں تھا، ابی بن خالد م ۲۷۶ اپنے متعلق فرماتے ہیں انی لاعرت راجلہ کانت قمضی علیہ الايام فی وقت طلبہ

ليس له عيش الا وراق الكرنج

ابو بکر بن ابی وارث کہتے ہیں

دخلت الكوفة وهي درهم

واحد فاشتریت به ثلثین

مدا باقلا و فکنت اکل منه کتاب

عن الشیخ فما فرغ الباقلا

حتى کتبت عنه ثلاثین الف حدیث

ما بین مقطوع و موسل

جب میں کوڑ پینچا تو مرے پاس صرف ایک

درہم تھا جس سے میں نے باقلا خریدا

اسی کو کھا کھا کر حدیثیں لکھتا رہا جب قمی

ہزار حدیثیں ہیں لکھ چکا تو باقلا ختم ہوا

لہ بستان لہ تذکرہ لہ ایضاً

بالکل اسی طرح کا بر قاتی کا واقعہ ہے

حکمت الفرائض میں ثلاثہ دینار
و دھرم فضاحت الدنانیر
و فی الدنیر ہر فصل صدۃ الی خباہن
فلکنت آخذ منہ کل یوم غنغین
و آخذ من احمد بن بشر جزء
فالکتابہ وافرغہ بالعتی فلکنت
ثلاثہ من جزء و فذل ما عند الخباہن

میں جب الفرائض پہنچا تو میرے پاس کچھ نہ رہے
تھے مگر سب ضائع ہو گئے ایک درہم بچا ہوا
جسے نابائی کے حوالہ کیا اور اس کے عوض دو
روٹی روز لیا رہا۔ اور اپنے شیخ احمد بن بشر سے
مسودہ لے کر حدیث کھتا رہا جس وقت بازار
ختم ہوا ہے اس وقت میں تیس جزر کھچکا
تھا پھر چلا آیا

فسا فرت

دار قطنی ہی ارباب علم و فضل کے اس وراثت سے محروم نہ رہے۔ (ابتدائی عمر میں ہی منفرد
و مسکنت میں گزری، فراخی و وسعت کا نام و نشان نہ تھا مگر پھر اللہ تعالیٰ نے فضل کیا کہ دار قطنی
کے پاس پیچھے انھوں نے ان کی بہت تعظیم و تکریم کی ان کے علم کی خوب قدر دانی ہوئی اور یہ بہت
کچھ مال دیا جس سے فارغ ابالی حاصل ہوئی۔

دار قطنی اور معاصرین مشہور ہے کہ معاصرۃ سبب منافرت ہے اور اکثر بڑے بڑے بزرگوں کا دامن
بھی اس سے ملوث ہے، امام بخاری، محمد بن یحییٰ الذہلی، یحییٰ بن معین، امام شافعی، ابن حجر عسقلانی
و غیر ہم نے ایک دوسرے کے خلاف جو کچھ کیا وہ صرف معاصرۃ ہی کا اثر سمجھا جاتا ہے یہی وجہ ہے
کہ محدثین کو کہنا پڑا فلا یلتفت الی کلام الامران بعضہم فی بعض لیکن دار قطنی کا دامن اس
سے پاک ہے یہ معاصرین اور تلامذہ کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان تھے، معاصرانہ رقابت
ان کو کسی قابل قدر شے کی تدافرائی سے باز نہ رکھ سکی اپنے ایک معاصر عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی
م ۲۲ کے مطلق کہنے میں اس شان کا آدمی میں نے نہیں دیکھا۔

طاب ابن خلکان نے تذکرہ طبع التشریب ج ۱ میں تذکرہ

دارقطنی جب مصر سے آئے تو برقانی نے سوال کیا کیا آپ نے کسی کو ایسا ہی پایا جہن کو علم کا فہم ہو فرمایا مصر میں ایک نوجوان کو جسے عبد الغنی کہا جاتا ہے، آگ کا شعلہ ہے پھر آپ نے زبردست توصیفی کلمات سے ان کا ذکر کیا۔

دارقطنی معاصرین | دارقطنی کو معاصرین اور محدثین نے قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا وہ ان کی کی نگاہوں میں نہایت عزت و احترام کرنے لگے حاکم فرماتے ہیں دارقطنی حفظہ فہم، ورع میں ہیں بکھائے روزگار اور قراءۃ و نحو کے امام تھے ان کے متعلق جو کچھ میں نے سنا تھا اس سے زیادہ ہی پایا ابوذر ہروی کہتے ہیں میں نے حاکم سے پوچھا کیا آپ نے دارقطنی جیسا کسی کو دیکھا ہے کہا خود انھوں نے اپنے جیسا نہیں دیکھا ہے میں کیا دیکھوں گا قاضی ابوالعلیب فرماتے ہیں دارقطنی ملک حدیث کے امیر المؤمنین ہیں "خطیب بغدادی فرماتے ہیں دارقطنی اعجب روزگار فرید الدہر اور اپنے زمانہ کے امام تھے ان پر معروضہ علی و اسماء الرجال و حدیث کا علم منہی ہو گیا، حدیث کے علاوہ کئی علوم میں دستگاہ رکھتے تھے حافظ عبد اللہ بن سعید فرماتے ہیں حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تین شخص اپنے اپنے وقت کے بہترین کلام کرنے والے ہیں علی بن المدینی، موسیٰ بن ہارون دارقطنی عبد الغنی جب بھی ان کا تذکرہ فرماتے "استاذی" کہتے دہی فرماتے ہیں میں مدے زمین پر پکاراں جیسا کسی کو نہ پایا۔

حدیث فقہ | اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم و فضل عطا کیا تھا اور جو تفوق و منزلت حاصل تھی اسے اہم طرح سمجھتے تھے چنانچہ کبھی کبھی حدیث بالنعۃ کے طور پر اظہار بھی کرتے تھے ابوالقاسم ازہری کا بیان ہے کہ دارقطنی سے ابن ابی الفوارس نے کسی حدیث کی علت یا راوی کے متعلق سوال کیا جواب سے قدر غمو کر کہا ابوالفتح! آپ ان سب چیزوں کا جاننے والا مشرق و مغرب میں میرے سوا اور کون ہے؟

ایک دن لوگوں نے پوچھا کہ آپ نے اپنے جیسا بھی کسی کو دیکھا ہے تو یہ آیت پڑھ کر غافل

نہ تکرار کتبستان

میرور ہے فلاں کو انفسکو الخ اور کچھ جواب نہ دیا لیکن لوگوں نے اصرار کیا تو فرمایا اگر کوئی ایک فن مراد ہے تو بے شک میں نے اپنے سے اعلیٰ و افضل لوگوں کو دیکھا ہے اور اگر وہ تمام فنون مراد میں جو مجھ میں ہیں تو ایسا آدمی میں نے نہیں دیکھا ہے۔

ابو الطیب طبری کا بیان ہے دار فطنی کی مجلس میں حاضر ہوا اور مس ذکر کی حدیث جس کے طرق کو دار فطنی نے جمع کیا تھا پڑھی جاری تھی قاری فارغ ہوا تو آپ نے فرمایا اگر اس وقت امام احمد بن حنبل بھی حاضر ہوتے تو وہ بھی ان احادیث سے استفادہ کرتے۔

نرم مزاجی | نہایت نرم مزاج اور رقیق القلب تھے بہت جلد ابدیہ ہو جاتے آپ کے استاد ابو بکر الزلی بن نابی جو قید کر کے دار پر چڑھائے گئے تھے ان کا تذکرہ جب بھی آپ کے سامنے آتا تو رو دیتے اور فرماتے کہ جس وقت ان کی چڑی اویڑی جاری تھی اس وقت یہ آستان کی زبان پر تھی کَانَ ذَا الْكَفِّ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا

انکاری | منکسر المزاج اور متواضع تھے اور علم سے جو خاکساری و تواضع یہاں ہوتی چلتے بچہ باقم موجود تھی کہیں بھی کسی چھوٹے سے علم حاصل کرنے میں جھکتے نہیں تھے فرماتے ہیں من احب ان ينظر تصوره فليتنظر في علي حدیث الزہری المحدث بن یحیی الذہلی (م ۲۵۸)

عبد الغنی الاندلی المصري جو آپ کے تلامذہ میں ہیں ان کا بیان ہے کہ جب میں الموطع والمختلف لکھے لگا تو دار فطنی پہنچے اور میں نے اس سلسلہ میں ان سے استفادہ کیا اور ان تمام مضامین کو موقوف و مختلف میں جمع کر دیا جب تصنیف سے فراغت ہو گئی تو استفادے سے بھر پور تھا اس کی قراءت کیجئے تاکہ مجھ کو آپ سے سماع ہو جائے میں نے کہا حضرت! اس میں جو کچھ ہے سب آپ ہی کا تو فیض ہے فرمایا یہ سب کچھ نہیں سنا جائے گا تم نے جو کچھ لیا ہے وہ مجھ سے متفرق لیا ہے اور اس میں سب مجتمع ہیں اس کے علاوہ اس میں کچھ نئے دو نسخے ضمیمہ کر بھی استفادہ کیا ہے غرض ان کے اصرار پر میں نے قراءت کی۔

لہٰذا ابن خلکان کہ انساب صحابی لہٰذا عم البلدان شہ تذکرہ ج ۲ لہٰذا ج ۳

تنگی | مزاج میں تنگگی اور تفریح بھی تھی ایک روز ابو الحسن بیضاوی نے ایک شخص کو جو حدیث کی طلب میں آیا تھا ان کے سامنے پیش کیا اور کہا یہ شخص مسافر ہے آپ کچھ اطلاق فرماتے دارقطنی نے معذرت کی اور کہا کہ فرصت نہیں ہے لیکن بیضاوی کب ماننے والے تھے اصل کیا آخر دارقطنی نے ایک حدیث اظہار کرائی جس کو تقریباً بیس طرق اور سند سے روایت کی اور سب کا متن یہ تھا لغم الشیء الھدیۃ امام الحاجۃ دوسرے روز وہ صاحب پھر آئے اور مناسب دہیہ لے کر آئے دارقطنی نے ان کو اپنے پاس بٹھایا اور ایک حدیث سنہ طرق سے اظہار کرائی جن ان سب حدیثوں کا یہ تھا۔ اذّا کھکس یعطون ذلکھ وہ دارقطنی کا علم و فضل میں اپنے وقت کا امام ہونا اور مختلف علوم و فنون میں ان کا تقویٰ مسلم ہے خصوصاً علم حدیث کے ہر شعبہ میں جوان کی خدمات جلیلہ ہیں وہ تاریخ کے سینے پر ثبت ہیں علم حدیث کے ہر موضوع پر نہایت قابل قدر تصنیفات ہیں جنہیں ارباب علم و فضل نے بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا اور ان کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی ذیل میں ہم ان کی تصانیف سے ناظرین کو روشناس کرنا چاہتے ہیں اس تذکرے سے ان کے تجربہ علمی کا اندازہ ہو سکے گا۔

سنن دارقطنی | تیسری صدی حدیث کی ترتیب و تدوین کے لحاظ سے نہایت مبارک و مسود زمانہ زری ہے سنت کی خدمت اور اس کی تحیص اور رواۃ کا نقد اسی زمانہ میں ہوا اس کے قبل جنی کتابیں تالیف ہوئیں وہ سب کی سب اقوال صحابہ و فتاویٰ تابعین سے مخلوط و مزوج ہوا کرتی تھیں لیکن اس دور میں تالیف کا طریقہ ہی بدل گیا اور نئی راہ نکالی گئی اور صرف مسند کو جمع کیا جلسے لگا لیکن صحیح و سلیم رطب و یابس کا اعتبار نہیں کیا گیا اور ہر صحیح و ضعیف کو جگہ دے دی گئی، نتیجہ ہوا کہ ہر باب نظر و فکر نہ تھے ان کے لئے سخت دشواری پیش آئی لیکن امام بخاری م ۲۵۱ و امام مسلم م ۲۶۱ و دیگر ائمہ جہادہ نے اس کوتاہی کو محسوس

کرتے ہوئے ایسی کتابیں تھیں جن کی نظردنیا کی کسی زبان و مذہب میں نہیں ملتی
جو ترقی صدی کے ابوابِ علم بھی اسی نقش قدم پر چلنے لگے اور ان کا کام زیادہ تر اقدہ کا ہوا،
اس صدی کی مشہور کتاب مجموع طبرانی م ۳۶۰ دیکھیں و صغیر و وسطی سنن دارقطنی م ۳۸۵
مصحح ابن حبان م ۳۵۴ وغیرہ میں دارقطنی اور ان کی تصانیف کو قدر سے دیکھا گیا اور اس
سے فائدہ پہنچا بن صلاح کا بیان ہے کہ سات حافظ ایک ہی طبقے میں ایسے ہیں جن کی تفہیم
اچھی ہے اور ہمارے زمانہ میں اس سے فائدہ عظیم ہوا ان میں سے ایک ابو الحسن علی بن عمار
ہیں، سنن دارقطنی اسی دور کی قیمتی کتاب ہے جس نے عوام و خواص میں مقبولیت حاصل کی
علامہ سیوطی اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے کہ بخاری و مسلم کے علاوہ جو صحیح حدیثیں ہیں ان
کی صحت اور تلقی بالقبول کا معیار کیا ہوگا؟ فرماتے ہیں اس کے متعلق علمائے حدیث کا یہ مسلک
ہے کہ جب معتد مصنف یا معتد تصنیف میں اس کی صحت کی تصریح کر دی جائے تو وہ حدیث
صحیح ہوگی اس مقام پر معتد تصانیف کو علامہ موصوف شمار کرتے ہیں اور اس میں دارقطنی کا
بھی ذکر ہے، فرماتے ہیں کسنن ابی داؤد، الترمذی، والنسائی و ابن خزمیہ والدارقطنی والکام
والبیہقی وغیرہ کشف الظنون نے حدیث کی صحیح کتابوں میں دارقطنی کو داخل کیا ہے الا

ان السلف والخلف قد اطبقوا علی ان اصح المکتب بعد کتاب اللہ سبحانہ و تعالیٰ
البخاری ثم المسلم ثم الموطا ثم بیئۃ الکتب الستہ وھی ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابن
الدارقطنی بالکل اسی طرح کا خیال طاش کبری زادہ نے بھی ظاہر کیا ہے علمائے متاخرین نے
اس کو اپنی تصنیفات کا موضوع قرار دیا اور اس پر کام کیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے دس کتابوں
پر اطراف لکھی ہے جس کا نام اتحاف المہرۃ بطراف العشرۃ ہے ان دس میں دارقطنی بھی شامل

لہ مقلح السنۃ تہ تدبیر تہ کشف الظنون تہ بقیہ کتابیں یہ ہیں موطا، مالک، مسند شافعی، مسند احمد
مسند ابی یوسف، ابن خزمیہ، مشکوٰۃ ابن جارود، مجمع ابن حبان، مستخرج ابی حنظلہ، مسند مالک، مسند
سلی الاثار، اور ایک دارقطنی نقل کیا کہ کتابیں ہو جاتی ہیں مگر دس ہی کا اعتبار کیا ہے صحیح ہیں تھے
(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۷ء)

ہے علامہ ابن الملقن م ۸۰۰ نے حدیث کی چھ کتابوں کے رجال پر کام کیا ہے اس ٹچ میں دارقطنی بھی ہے علامہ عراقی نے سنن دارقطنی کے ان رجال پر کام کیا ہے جو تہذیب کے علاوہ ہے علامہ سیوطی نے جامع صغیر میں جن کتابوں کی احادیث کی تخریج کی ہے ان میں ایک سنن دارقطنی بھی ہے اور اس کی علامت قسط ہے۔

علامہ شمس الحق دہلوی البہاری صاحب عون المعبود نے سنن دارقطنی پر تعلق لکھی ہے جس کا نام تعلق المغنی علی سنن دارقطنی رکھا ہے اور سنن کو معہ تعلق کے شائع کیا ہے۔

سنن دارقطنی کے چند نسخے ہیں دا، ابوبکر محمد بن عبد الملک بن بشران الحافظ (۲)، ابوبکر محمد بن احمد بن محمد بن عبد الرحیم الکاتب (۳)، ابومنصور محمد بن محمد النوفلی (۴)، ابوبکر احمد بن محمد بن احمد بن غالب البرقانی (۵)، ابوالطیب طاہر بن عبد اللہ بن طاہر الطبری (۶)، ابوالحسن محمد بن علی م ۶۹۵ اول الذکر مینوں نسخوں میں اصولاً فرق نہیں ہے صرف تقدیم و تاخیر اور رواہ کے نسب و نسبت میں زیادتی و نقصان کا تھوڑا فرق ہے ابوالحسن سب سے آخری شاگرد اور آخری راوی ہے، ہندوستان میں ابن بشران کا نسخہ ہے۔

اس سنن کی سب سے اعلیٰ سند پانچ واسطہ سے ہے سب سے پہلی حدیث ثلثین والی ہے اس حدیث کے طرق و اسانید میں مبالغہ سے کام لیا ہے اور تحویل پر تحویل کرتے چلے جاتے ہیں تقریباً ۵۰ سندوں سے اس کو ذکر کیا ہے جس سے دارقطنی کے قوت حافظہ اور استیفاء تمام کا پتہ چلتا ہے پہلی سند حضرت جابر بن عبد اللہ سے ہے جس کے الفاظ یہ ہیں بلغ من الماء قلین فما فوق ذلك لم یحسب شیئاً ایک حضرت ابن عباس سے ہے اس کے الفاظ یہ ہیں اذا کان الماء قلین فصاعد لم یحسب شیئاً اور باقی حضرت ابن عمر بن النبی علیہ السلام

و بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کا شمار نہیں کیا ہے کیونکہ حافظ بن حجر کے پاس صحیح ابن خزیمہ کا نسخہ تھا جس سے تعالیٰ ہر ایک ربیع اس لئے نام باطراف المعشر ہی رکھا اس کا ایک نقلی نسخہ مکتبہ مولانا آزاد میں موجود ہے خلافاً ابن ہند اور حمید آباد میں بھی ہے یہ بقیہ کے نام یہ ہیں مسند احمد - صحیح ابن خزیمہ - صحیح ابن حبان - مسند کرم - بیہقی - تہ سبتان۔

یا ابن عمر عن ابیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

دارقطنی، سنن میں پہلے حدیث کے تمام طرق کو جمع کر دیتے ہیں پھر اس کے مستند پر کلام کرتے ہیں اگر راوی ضعیف ہے تو اس پر جرح کرتے ہیں پھر حدیث حسن یا ضعیف ہونی کو اس کی تصریح کر دیتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے یا ضعیف۔

حدیث حسن کے شناخت کا ذریعہ مشائخ متقدمین جیسے امام احمد و بخاری رحمہما اللہ وغیرہا کے متفرق کلام میں یا پھر جامع ترمذی ہے لیکن اس کے نسخے مختلف ہیں اس لیے صحیح طور پر پتہ چل نہیں سکتا الا یہ کہ معتدل نسخہ مل جائے اور پھر تفسیر ذریعہ سنن دارقطنی ہے کیونکہ یہ اپنے سنن میں نص کر دیتے ہیں اور تصریح کر دیتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے۔

پھر فقہ کے مذاہب کو بیان کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ معرفت بمذاہب الفقہاء میں بھی ان کو بہت بلند مقام حاصل ہے۔

لہ مقدمہ ابن صلاح

مرزا شوق لکھنوی کا تنقیدی مطالعہ

پروفیسر خواجہ احمد فاروقی

مرزا شوق، جان عالم و اجد علی شاہ کے اس لکھنؤ کا شاعر ہے جہاں ہر منظر و صحنہ نگاہ اور ہر گوشہ بساط، دامن باغیاں بنا ہوا تھا نظارہ جمال بھی تھا اور شوق وصال بھی۔ جام بلور بھی تھا اور زہرہ صبح بھی۔ صراحی سے ناب بھی تھی اور سفید غزل بھی۔ اس کا تنقیدی مطالعہ نہ صرف لکھنوی ادب کے محرکات اور میلانات کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے بلکہ اس تہذیبی ماحول کو جانتے کے لئے بھی۔ جب یہ معلوم ہوتا تھا کہ حکمِ نفا کو جامِ شراب کی گردش سے پھر دیا گیا ہے اور شاہو سحر کی یہ رنگینیاں قائم ہو کر رہ گئی ہیں قیمت علاوہ محصول ڈیکھ رہے ہیں۔

مکتبہ برہان، دہلی ۶ اور محمد اسلم، عماد الملک روڈ علی گڑھ۔

مسئلہ قربانی اور مسلمان

انرا

(حضرت مولانا محمد حفظ الرحمن صاحبزادہ سکریٹری جمیہ علماء ہند)

ارباب فکر و نظر جب کسی اہم مسئلہ پر غور کرتے ہیں بنیادی مقصد ایک ہوتے ہوئے بھی اکثر و بیشتر ان کے فکر کی دو جداجدا راہیں بن جاتی ہیں جن کو ہم افہام و تفہیم کی غرض سے تجلی اور علی کے نام سے پکار سکتے ہیں۔

میدان تجلی کا مزن معاشرہ کی حقیقت تک پہنچنے کے لئے اول چند نظری مقدمات بناتا ہے اور پھر واقعات کی رفتار کو اپنے غور و مقدمات کے سانچے میں ڈبال کر ایسا نتیجہ نکالتا ہے جو واقعات و حقائق سے جدا بلکہ بعض مرتبہ ان کے برعکس ایک نئی حقیقت کی تخلیق کا سبب بن جاتا ہے اور وہ پیش پا افتادہ حقیقت اپنی جگہ تشنہ رہ جاتی ہے اور بسا اوقات مستور اور پوشیدہ ہو جاتی ہے۔

اس کے برعکس علی طریق فکر کا حامل اصل حقیقت کی تک پہنچ کر صیح نتیجہ اخذ کرنے میں کامیاب رہتا اور مقصد کو ہر قسم کے نقصان و ضرر سے محفوظ رکھ کر اس کی تقویت کا باعث بنتا ہے نیت اور ارادہ اگرچہ دونوں کا پاک اور بے لوث ہونا ہے مگر مقصد تک پہنچنے یا اس کو قوی تر بنانے میں اکثر و بیشتر پہلا ناکام اور دوسرا کامیاب نظر آتا ہے۔

اس نازک و درد میں بھی جبکہ ملک و وطن کے اہم مسائل کے ساتھ ساتھ مسلمانوں سے متعلق بعض خصوصی اور اہم سے اہم تر مسائل زیر غور اور زیر بحث ہیں ہمارے ارباب فکر مسطورہ بالا دونوں راہوں پر چل کر مسائل حل کرنے کی فکر میں لگے ہوئے ہیں اور اپنے اپنے ذہن کے مطابق مسلمانوں کو مشورے دے کر ان کی مشکلات کے حل اور مصائب و آہم کے

انسداد کی فکریں کر رہے ہیں۔

ان ہی پیچیدہ مسائل میں سے ایک مسئلہ جو آج ہی نہیں بلکہ ہندوستان میں مسلمانوں کے قدم رکھنے کی ہزار سالہ تاریخ میں بہت بڑے عرصہ سے ہمیشہ پیچیدہ بنا رہا ہے ”قربانی کاغذ“ کا مسئلہ ہے۔

”گائے“ ہندوؤں کی مذہبی تقدیس کا ایک اہم جز ہے اور اس درجہ اہم ہے کہ ہندو مذہب کے تمام متوں کو یہی گائے ایک مرکز پر جمع کر دیتی ہے یہ تصویر کا ایک رخ ہے دوسرا رخ یہ ہے کہ ہندو مذہب کے علاوہ اسلام، عیسائیت، یہودیت وغیرہ مذاہب میں گائے کو بھی ان جانوروں میں شمار کیا گیا ہے جن کا گوشت انسان کے لئے پاک اور حلال ہے اس لئے قدرتی طور پر ان مذاہب کے پیروں میں اس جانور کی مذہبی تقدیس کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ اس کے برعکس مسلمانوں کے اہم مذہبی تہوار ”عید قربان“ میں جو کہ حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما الصلوٰۃ والسلام کی جانب سے حق تعالیٰ کے سامنے اپنی قربانی پیش کرنے کی یادگار کا بہترین شاہکار ہے مخصوص حلال جانوروں کی قربانی کی فہرست میں یہ بھی شامل ہے اور یہی نہیں بلکہ ایک عرصہ دراز کے بعد مسلمانوں کے عام اقتصادی حالات کے پیش نظر اس مسئلہ نے اس لئے بھی اہمیت حاصل کر لی کہ قربانی کے مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ کچرا، بیڑ، دنبہ ایک شخص کی جانب سے ایک ہی ہو سکتا ہے مگر اونٹ، بھینس اور گائے میں سات انخاص شریک ہو کر قربانی کا فریضہ ادا کر سکتے ہیں اور ہر کمرے کی اور بڑے جانور کی قیمت کا اگر موازنہ کیجئے تو صاف نظر آتا ہے کہ چوسات انخاص جدا جدا سات بکرے کو نہ پور مالی حیثیت سے قدرت نہیں رکھتے وہ آسانی سے ایک بڑے جانور کی قیمت میں شریک ہو کر اپنے فریضہ کو ادا کر لیتے ہیں اور جبکہ اس ملک میں اونٹ کیاب ہے تو بھینس اور گائے اور ان دونوں کی نسل ہی سے کام لیتے ہیں مسلمانوں کی اقتصادی حالت کس درجہ کمزور ہے اس کا اندازہ نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ ملک کے تمام باشندوں کو ہے اس لئے قربانی کے موقع پر

بکرے اور دنبہ کی قربانی کم اور بڑے جانوروں کی قربانی زیادہ کرنے کا سبب یہی اقتصادی مجبوری رہی ہے اور ہندوؤں کے جذبات کو ٹھیس پہنچا باہر گزہرگز اس کا باعث نہیں ہوا البتہ گزشتہ پچاس ساٹھ برس کے عرصہ میں انگریزوں کی غلامی کے ساتھ ساتھ جب ملک میں حقوق ملی کی بحث نے سیاسی رنگ اختیار کیا اور ایک اجنبی سامراجی طاقت نے اپنی جڑوں کو مضبوط کرنے کے لئے ہندو مسلمان کو جدا جدا حیثیت دے کر مذہبی اور معاشرتی منافرت کا پارٹ ادا کیا اور اس کے نتیجے میں ہندو اور مسلم دونوں تہواروں میں خون کی بولی کھیل جانے لگی تب یہ مسئلہ بھی بد قسمتی سے دونوں فرقوں کے درمیان باہمی منافرت اور باہمی کش مکش کا ذریعہ بنالیا گیا۔

ہندو بھائی آنکھوں سے دیکھتے کہ انگریزوں کی چھاؤنیوں میں روزانہ ہزار ہاتھتھم کی گائے کشتی میں اور وہ اس کو برداشت کر لیتے لیکن تین سو ساٹھ دونوں میں سے ایک دن جب عید قربان کے نام سے اکثر مشہور ناکارہ اور دودھ سے بیگانہ ذبح کی جاتیں تو جانور کے نام پر انسانوں کی قربانی سے دریغ نہ کرتے۔

اسی طرح مسلمان یہ محسوس کرتے ہوئے بھی کہ اس خاص جانور کے ذبح سے برادرین وطن کے جذبات مشتعل ہوتے ہیں انھیں بڑے جانوروں میں سے اسی جانور کی قربانی افضل نظر آنے لگی۔

مگر یہ سیاسی بحران خلافت کی نیک تحریک نے یکدم پامال کر کے ملک میں پہلے سے بھی زیادہ دونوں فرقوں کے درمیان یک جہتی پیدا کر دی اور ایک دوسرے کے جذبات کا پابن و لحاظ سکھا دیا جس کا معمولی مظاہرہ یہ تھا کہ عید قربان کے موقع پر حکیم اجل خاں صاحب کی تحریک بردہلی میں جہاں سیکڑوں گلے قربان ہوا کرتی تھیں حکومت کی پوری مخالفت طاقت کے باوجود مشکل سے دویا تین گائے ہو سکی تھیں۔

اس سے یہ بخوبی اندازہ ہو گیا کہ مسلمانوں کی عام ذہنیت اس طرح کی واقع ہوئی

ہے کہ محبت اور جذبات خلوص کے ساتھ لگن کی جان بھی طلب کی جائے تو وہ دین نہیں کرتے اور اپنی پیش گوئی کو بدلی تصور کرتے ہیں لیکن کسی معاملہ پر قوت آزمائی کے ذریعہ قابو حاصل کرنے کی سعی کی جائے تو اس کے سامنے سر جھکانا اپنی توہین سمجھتے اور جادے جابر طریقہ پر اس کا مقابلہ کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں خواہ اس مقابلہ میں خود ان ہی کو شدید خسارہ اور نقصان کیوں نہ اٹھانا پڑے۔

چنانچہ مسئلہ میں جب تحریک خلافت کمزور پڑ گئی اور حکومت سے نبرد آزما ہندو مسلم طاقت آپس میں ہی دست درگیاں ہونے لگی حتیٰ کہ مذہبی تہوار بھی اس زد سے نہ بچ سکے اور سیاسی بنجار کا ٹیپر سچ دونوں جانب سے مذہبی شکل میں چڑھنے لگا اور دوسرے مسائل کے ساتھ ساتھ ایک مرتبہ پھر اس مسئلہ کو خالص مذہبی اور اقتصادی حدود سے نکال کر سیاسی رنگ میں دیکھا جانے لگا اور ہندو مسلمان دونوں ایک دوسرے کے مذہبی جذبات کی پروا کئے بغیر اور طبعی اخلاقی معیار سے منہ موڑ کر مذہبی رسوم میں ایک دوسرے کو زک دینے ہی کو بڑا مذہبی کارنامہ سمجھنے لگے۔

بہر حال کہنا یہ تھا کہ دراصل مسلمان عید قرباں میں بڑے جانوروں کی خصوصاً آسانی سے بکرت بستے داموں دستیاب ہو جانے کی وجہ سے دودھ سے بے گانہ اور ناکارہ گالیوں کی قربانی خالص مذہبی اور اقتصادی نقطہ نگاہ سے کرتے تھے اور اس معاملہ میں ہندوؤں کے جذبات کو محسوس ہونا اور ان کو چڑانا مقصود نہیں ہوتا تھا تاہم دونوں جانب کے لیڈروں اور مقتدر شخصوں نے ضرور موقع بہ موقع اس مسئلہ کو سیاسی رنگ دے کر باہمی منافرت کا پھول کھلا کر زیادتیوں فرقوں کے درمیان کشیدگی اور نفرت کے جراثیم کے لئے غذا کا کام دیا۔ اس لئے ہندو مسلم سنجیدہ اور صاف دماغ مدیروں اور سیاسی بلند پایہ رہنماؤں نے جتن جتنے کوشش کی کہ کسی طرح یہ مسئلہ حل ہو جائے تاکہ دونوں فرقوں کے درمیان اعتماد اور محبت کی بنیاد قائم ہو سکے۔ ہندو مذہب کے نام پر سیاسی حربہ بین سکے لیکن انیسویں صدی افسوس کہ قوم پرست

مدبران ملک کو خاطر خواہ کامیابی حاصل نہ ہو سکی اور فرقہ پرستوں اور اجماعی سامراجی طاقت کی مہربانیوں کی وجہ سے یہ اخلاقی مسئلہ سیاسی الجھنوں میں پھنس کر رہ گیا۔
یہ اس مسئلہ کا پس منظر ہے جو بغیر کسی ذمہ داری کے واقعات کی حقیقی روشنی میں پیش کیا گیا ہے تاکہ اس نازک زمانے میں اس مسئلہ پر جو کچھ کہا یا لکھا جائے اس حقیقت کو پیش نظر رکھ کر مواد ہم کسی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکیں۔

ہندوستان مسئلہ میں آزاد ہو گیا اور انگریزوں کی سامراجی حکومت کے بچے استبداد سے اس کو پوری طرح آزادی نصیب ہو گئی لیکن اس نے اپنے ترکہ میں ہندوستان کی تقسیم اور بٹوارہ چھوڑا جو ملک کے باشندوں کو "خواہ وہ پاکستان میں ہوں یا بھارت میں ہندو ہوں یا مسلمان" بہت ہنگامہ ڈرا اور تباہی و بربادی کا وہ نقشہ سامنے لایا تاریخ جس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز و درماندہ ہے۔

اس موقف پر پہنچ کر ملک کے دونوں حصوں میں ہندو اور مسلمان کی سیاسی اور اجتماعی حیثیت میں سابق کی بہ نسبت بہت بڑا تفاوت ہو گیا اور ہندوستان کی وحدت کی صورت میں جو دن مسلمانوں کا بھارت کے حصہ پر ہو سکتا تھا وہ باقی نہ رہا اور جو قیمت ہندو کی پاکستان کے حصہ میں ہو سکتی تھی وہ پاؤں پٹوا ہو گئی اور کل جن متنازعہ مہامسائل میں پورے ملک کے ایک دوسرے کی رضا اور قبولیت از بس ضروری اور ناقابل نظر انداز سمجھی جاتی تھی آج دونوں حصوں کی اکثریت کی نگاہ میں ان مسائل کے حل کرنے میں اقلیت کا فیصلہ اور اس کی رائے سے سیاسی تو کہا اخلاقی حیثیت میں بھی کچھ زیادہ قابل اعتنا نہیں سمجھا جاتا۔

بحث اس میں نہیں ہے کہ ہونا کیا چاہیے پیش نظر یہ ہے کہ ہو کیا رہا ہے اور گذشتہ دور کے فرقہ وارانہ قضیوں کے حل کے لئے عملی زندگی میں آج اور کل کے درمیان کیا تفاوت اور فرق ہے؟

اشارات و مضمرات میں موجودہ صورت حال کا جو جائزہ سطور بالا میں لیا گیا ہے اس

کو سامنے رکھتے اور اب غور کیجئے کہ ”قربانی کا داور مسلمان“ کے عنوان پر جن حضرات نے حالیہ معنائیں میں اظہار خیال کیا ہے اس کی نوعیت کیا ہے اور کیا مسئلہ کو اس طرح زیر بحث لا کر ہم واقعی حل کر سکتے ہیں یا حل کرنے کی بجائے جن مسلمانوں کی جان و آبرو کی خاطر اس مسئلہ کو سپرد قلم کیا گیا ہے ان کے لئے مزید مشکلات کا باعث بن رہے ہیں؟

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ برادر عزیز مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی پرنسپل مدرسہ حالیہ کلکتہ نے برہان بابت اکتوبر ۱۹۶۶ء کے شذرات میں عبد الصغیٰ کے حالیہ فسادات سے متاثر ہو کر لگنے کی قربانی سے متعلق اظہار خیال کرتے اور اس مسئلہ کی شرعی حیثیت پر بھی روشنی ڈالتے ہوئے اس جانب جو توجہ دلائی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ عید قرباں کے موقع پر گائے کی قربانی کے نام سے بھارت میں مسلمانوں کے خون کی جوار زانی ہوتی ہے اس کے متعلق ہم دو طرح غور کر سکتے ہیں ایک یہ کہ گائے کی قربانی ایک امر مباح ہے پس اس امر مباح کو اگر حکومت قانون اور قوت کے بل پر رد کر دے اور مسلمانوں کو مجبور کر دے تو ایسی صورت میں مباح بھی واجب الادا ہو جاتا ہے خواہ اس کا انجام کچھ ہی کیوں نہ ہو دوسرے یہ کہ حکومت نے اس کو نہ قانون کی راہ سے روکا ہے اور قوت کے بل پر رد کیا جاسکتا ہے تو مسلمانان ہند اجتماعی حیثیت میں اس کا فیصلہ کریں کہ جبکہ گائے برادران وطن کی مذہبی تقدیس کا اہم شعار ہے تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ آئندہ گائے کی قربانی ہرگز ہرگز نہ کریں گے تاکہ برادران وطن کی دل آزاری بھی نہ رہے اور مسلمانوں کی جان عزیز بھی خطرہ میں نہ پڑے۔

موصوف نے ان دونوں پہلوؤں میں سے کسی پہلو کے متعلق خود کوئی فیصلہ کن رائے نہیں دی بلکہ علماء کرام خصوصاً جمعیت علماء ہند کو دعوت دی ہے کہ وہ جلد از جلد اس کا فیصلہ کرے البتہ ان کا رجحان یہ ہمزدر ہے کہ اس مسئلہ کا فیصلہ دوسری صورت کے مطابق ہونا چاہئے مولانا نے موصوف کا یہ شندہ اپنی جگہ اگرچہ قابل قدر اور لائق توجہ ہے لیکن میری تہنید کے مطابق تجزیلی ہے علی نہیں اور دقت کے تقاضا کے پیش نظر مضربے مفید نہیں اس لئے نہیں

نہ ایسا نہیں ہونا چاہئے بلکہ اس لئے کہ یہ بعد از وقت بھی ہے اور قبل از وقت بھی اور اس لئے آج ایسا ہونا برادرانِ وطن کی نگاہ میں بے وقت اور بے معنی ہے اور اگر مجھ کو زیادہ جرات کے ساتھ کہنے کی اجازت دی جائے تو میں کہوں گا کہ موجودہ حالات میں یہ مستحسن ترین کارنامہ اخلاقی قدر و قیمت رکھتا ہے اور نہ سیاسی اور نہ اس سے مسلمانوں کی جان عزیز ہی خطرو سے بچ سکتی ہے غرض جو حل پیش کیا گیا ہے وہ تقسیم ہند کے بعد ”حل“ کہہ سکتا ہے لیکن ”حل“ بن نہیں سکتا۔

کیوں؟ اس لئے کہ موصوف نے پہلی بات ”جس پر اس مسئلہ کی بنیاد رکھی ہے“ یہ فرمائی ہے۔

اس نفسیاتی الجھن اور بیم درجہ کی اس جاں گداز کشمکش کا اصل باعث گائے کی قربانی کا مسئلہ ہے یہ مسئلہ ہمیشہ سے ہندوستان کی دو بڑی قوموں میں کشیدگی اور کشاکش کا سبب بنا رہا ہے اور اب ملک کی تقسیم جن حالات میں ہوئی ہے ان کی زد سے اس کی نزاکت اور بھٹی بڑھ گئی ہے چونکہ یہ خالص مذہبی معاملہ ہے اس لئے علماء کا فرض تھا کہ تقسیم کے بعد ہی فوراً اس کے متعلق کوئی متفقہ فیصلہ کر کے مسلمانوں کی رہنمائی کرتے تاکہ لوگوں کے عالم میں رہنے کے باعث جان و مال کا جو خسارہ برداشت کرنا پڑ رہا ہے اس سے نجات ملتی اور صورت حال کا کوئی خوشگوار حل نکل سکتا لیکن افسوس کہ علماء نے ایسا نہیں کیا اور اب ایسا مرحلہ آگیا ہے کہ اگر ان کی غموشی کا یہ ہی عالم رہا تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے نتائج کتنے خطرناک اور افسوسناک ہوں گے (انتہی)

نشان زدہ عبارت یہ خلی کھارہی ہے کہ تقسیم کے بعد چونکہ علماء نے گائے کی قربانی کے ترک کا فیصلہ نہیں دیا اس لئے مسلمانوں کو جان و مال کا خسارہ برداشت کرنا پڑ رہا ہے مجھے حیرت ہے کہ مولائے موصوف نے اس مسئلہ کی رہنمائی نزاکت سے باخبر ہونے کے باوجود اتنا ٹڈا بوجھ علماء پر یا خود مسلمانوں پر ڈال دیا ہے اور حقائق و واقعات سے چشم پوشی

کا حسبِ زاثبوت دیا ہے۔ کاش وہ اس حقیقت پر نظر رکھتے کہ تقسیمِ ہند کے بعد مسلمان
ملاؤ قربانی کا ذکر کئے ہوئے ہیں اور علماء کا فیصلہ ہونے نہ ہونے سے قطع نظر وقت سنے
خود ان کی رہنمائی کا فرض انجام دیا ہے تاہم عید قرباں کے موقع پر گزشتہ سالوں میں خصوصاً
امسال جو فسادات ہوئے ہیں ان کے متعلق خود سرکاری کمیونٹیکے مظہر میں کہ مسلمانوں نے
ان مقامات پر گائے کی قربانی نہیں کی تھی لیکن فرقہ پرست ہندوؤں نے مسلمانوں کی جان و
مال کو نقصان پہنچانے کے لئے عید قرباں کو بہانہ بنا کر خون کی ہولی کھیلنا ضروری سمجھا چاہے جیسے
رسمہانپور، سہارنپور، سہارن، دولت پور (الہ آباد)، مگرمی (راغظم گڑھ)، لکھنؤ، جلیلی (بھاگل پور)،
سیہور (بھوپال) کے فسادات اس حقیقت کو بخوبی واضح کرتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ایک اور حقیقت بھی فراموش نہیں ہونی چاہئے وہ یہ کہ حکام کے اس
سات سے مطمئن ہونے کے باوجود کہ مسلمان گائے کی قربانی نہیں کریں گے انہوں نے اکثر
مقامات پر رہنمائی کی کہ اگر آپ بھینس یا بھینس کی نسل کی قربانی بھی کریں گے تو چونکہ ذبح کے
بعد بڑے گوشت کے درمیان یہ فرق مشکل ہے کہ گائے کا ہے یا بھینس کا اس لئے مسلمانوں
کے لئے احتیاط کا نفاذ ہے کہ وہ قانونی پابندی نہ ہوتے ہوئے بھی ایسا نہ کریں ورنہ فساد
کی ذمہ داری سے وہ بھی سبکدوش نہیں رہیں گے۔

ایسے حالات میں اگر علماء یہ متفقہ فیصلہ دے بھی دیں تو انصاف کیجئے کہ اس فیصلہ کی قدر
و قیمت کیا ہے اور کس طرح مسلمانوں کی جان و مال کا خطرہ اس فیصلہ سے ٹل سکتا ہے بلکہ
کو اگر در رس نگاہ سے دیکھا جائے تو یکطرفہ یہ فیصلہ مسلمانوں کی جان و مال کے لئے مزید خطرہ
بن سکتا ہے کیونکہ مفسد عناصر جن مقامات پر فساد کرنا چاہیں گے وہاں کے مسلمانوں پر یہ مجبوز
الزام عائد کریں گے کہ اس مقام کے مسلمانوں نے نہ صرف ہندوؤں کی جان کا ناسی کی بلکہ
خود اپنے علماء کے متفقہ فیصلہ کی خلاف ورزی کی اور گائے کی قربانی کر کے دو سنگین جرموں کے
محرک بن گئے اس لئے ان کا صفحہ ہستی سے مٹا دینا ہی بہتر ہے۔

ممکن ہے یہ کہا جائے کہ مسلمانوں کا خوف و ہراس یا مصلحت و فتنہ کے پیش نظر لگائے
 انسانی ذکرناوہ اہمیت نہیں رکھتا جو علماء کے متفقہ فیصلہ سے پیدا ہو سکتی ہے مگر یہ بھی سبب
 نہیں ہے اس لئے کہ کسی قوم یا کسی فرقہ کا مذہبی یا سیاسی یا اخلاقی متفقہ فیصلہ جب ہی دوسری
 قوم یا دوسرے فرقہ کی نگاہ میں لائق اعتناء اور قابلِ وقت ہو سکتا ہے جب علیٰ زندگی میں وہ
 دوسروں کے ہم پلہ اور قوت و طاقت میں دوسروں کے ہم سر ہی نہ ہو بلکہ اس درجہ میں ہو کہ اگر
 دوسرے اس کے فیصلے کو نظر انداز بھی کر دینا چاہیں تب بھی نظر انداز نہ کرنے پر مجبور ہوں درہ
 اس دنیا میں مکرور اور ضعیف عناصر کے فیصلے کھوٹے سکے سے زیادہ وقیع نہیں ہوتے۔
 درحقیقت اس فیصلہ کی قدر و قیمت یا آزادی سے قبل کے دور میں تھی اور یا آزادی
 کے بعد جب ممکن تھی کہ ملک کی تقسیم نہ ہوتی اور پورے ملک میں ہر حیثیت سے دونوں بڑے
 فرقے ایک دوسرے کی مکر اور برابر کے سمجھے جاتے اور ایک کے فیصلہ کا اثر دوسرے کو قبول
 کرنا ناگزیر ہوتا۔

الہیہ مسلمانوں کو جان و مال کے خطرہ سے بچانے عید کے موقع پر ان کے چہروں پر خن
 و دھن کی جگہ بشارت و مسرت پانے اور گائے کے نام سے ہندو مسلم مساوات روکنے کی
 غرض سے صبحِ صبح تلاش کرنے کی بنا پر نہیں بلکہ علماء کا یہ متفقہ فیصلہ اس غرض سے کرنا مقصود
 ہے کہ مسلمانوں کو اپنی اخلاقی بلندی کا ثبوت دینے کے لئے ایسی بات کے ترک کا متفقہ
 اعلان کر دینا چاہئے جس سے برادرانِ وطن کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچتی ہے خواہ آج
 کے دن اس کی اخلاقی قدر و قیمت بھی کچھ نہ سمجھی جائے لہذا یہ ایک تعمیلی حل تو بن سکتا ہے
 علیٰ عمل نہیں ہو سکتا۔

کیا وہ جن ملکوں کی اکثریت اس زعمِ باطل میں گرفتار نہیں ہے کہ جو متنازع فیہا مسائل
 علیٰ ایک حل نہیں ہو سکے یا اجماعی طاقت نے حل نہیں ہوئے دئے وہ آج اکثریت کی اکثر
 زبردست طاقت نے اس طرح حل کر دئے کہ اب ان کو متنازع فیہا مسائل کہنا ہی مجبوری

بہر حال جو معاملات اخلاق، محبت، رواداری اور وطنیت و قومیت کے نام پر طے نہ ہو سکے آج اکثریت کی طاقت نے برآسانی حل کر دئے جس کے معنی یہ ہیں کہ اس ملک کی اقلیت اگر آج آزاد و فضا میں اخلاق و مردت کے نام پر کسی پرانے قضیہ کا حل تلاش کرے تو اکثریت اس کو اس لئے مضحکہ خیز سمجھنے پر آمادہ نظر آتی ہے کہ اس کے نزدیک یہ فیصلہ اقلیت کی خصوصیت اور مرعوبیت کا نتیجہ ہے نہ کہ اخلاقی برتری اور طنز کرداری کا یا کم از کم باہمی امن و سلامتی سے رہنے کے لئے صلح جو یا نہ جذبہ کا، چنانچہ آج اس مسئلہ ”قربانی گاد“ سے متعلق بھی بہت سے سخیہ و دماغ بھی سوچتے اور زبان سے یہی کہتے نظر آتے ہیں کہ اب اس ملک میں اس اقدام کے لئے مطلق گنجائش نہیں ہے تو ایسی صورت میں مولانا کے موضوع کا حلفہ کرام کی خاموشی کو مورد الزام بنا کر ایک غیر موثر فیصلہ کی دعوت دینا ہرگز قرین دانشمندی نہیں ہے بلکہ وقت کے محرکات و عوامل سے چشم پوشی کے مرادف ہے۔

اللہ! مسلمان اگر (العیاذ باللہ) اپنے مذہب کو پس پشت ڈال کر اس حد تک جرأت پیدا پر آمادہ ہو جائیں کہ ہندو دنیا کی طرح وہ بھی گائے کی تقدیس کو شعار بنالیں تو شاید یہ متفقہ فیصلہ اکثریت کے نزدیک درخور اعتنا بن سکے بشرطیکہ اس فیصلہ میں بھی ان کو کسی جگہ بونے منافقت محسوس نہ ہو اور پھر اس کے ازالہ کے لئے ایک اور متفقہ کانفرنس منعقد کرنے کی ضرورت پیش نہ آجائے۔

بہر حال موجودہ حالات میں اس مسئلہ کا اعلیٰ حل دو شکلوں میں سے ایک شکل میں ہو سکتا ہے، (۱) یہ کہ مرکزی حکومت اعلان کرے کہ اگرچہ حکومت قانونی طور پر کسی جانور کی قربانی ممنوع قرار نہیں دیتی لیکن ملک کے فرقہ وارانہ حالات کو روک دینا اصلاح کرنے کی خاطر یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ گائے اور اس کی نسل کے علاوہ مسلمان مذہبی نقطہ نظر سے جس جانور کی بھی قربانی کرنی چاہیں کہیں حکومت اس معاملہ میں ان کی مدد کرے گی اور جو ان کے جائز حق میں مداخلت کرے گا وہ قانون کی خلاف ورزی کا موجب ہوگا۔ اور نہ صرف یہ اعلان کرے بلکہ سرکار کے ذریعہ تمام

مصلحتی حکومتوں کو توجہ دلائے کہ اصطلاح اور قصبات و دیہات میں حکام اس حکم کی پوری طرح پابندی کریں اور اس جائز حق کی خلاف ورزی کرنے والوں کو مجرم قرار دیں۔

یہ فیصلہ بظاہر خوش آئند معلوم نہیں ہو گا اور سطحی نظر سے کہا جائے گا کہ اس سے تو ہزار درجہ بہتر ہے کہ مسلمان خود ہی منفق طور پر یہ اعلان کر دیں کہ وہ گائے اور اس کی نسل کی قربانی کو نجوشی ترک کرتے ہیں۔ لیکن دور درسی کے ساتھ اگر اس پر غور کیا جائے تو پھر یہ مشکل بخوبی بخود دور ہو جائے گا۔

کیا سطور بالا میں جو تصریحات کی گئی ہیں اس کے بعد بھی یہ خیال نہ رہ سکتا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی جانب سے بہتر سے بہتر فیصلہ بھی اکثریت کی نگاہ میں قابل پذیرائی نہیں ہو سکتے گا اور اس لئے امن و امان کا معاملہ بھی خاطر خواہ ترقی نہ پاسکے گا اس لئے حکومت کا فیصلہ ہی ان حالات میں مؤثر اور امن و سلامتی کا یہ ظاہر اسباب کفیل ہو سکتا ہے البتہ حکومت کے اس فیصلہ کو کامیاب بنانے میں پبلک کی امداد اور اس کا تعاون ضروری ہے دوسرا حل یہ ہے کہ سیاسی موقف سے بلا تری ہو کر اکثریت کی جانب سے اقلیت کو دعوت دی جائے کہ اس مسئلہ کے حل کے لئے ہم حکومت کی جانب نہ دیکھیں بلکہ دونوں فرقوں کے ایک نمائندہ اجتماع میں متفقہ فیصلہ کریں جس کی پشت پر طاقت کی بجائے روادار محبت اور ایک دوسرے کے جذبات کا احترام ہو تب البتہ مولانا سعید احمد صاحب کی یہ پیکر وقت کی پکار کوئی جاسکتی ہے اور بلاشبہ اس وقت خاموشی مجرمانہ حیثیت رکھ سکتی ہے۔

سند گراں و دونوں گیل کی آج کوئی صورت بن نہیں آتی تو خواہ مخواہ خود کو بے قیمت و بے ہنگام تصور کر رہے محل اقدام سے خاموشی ہزار درجہ غنیمت کیوں نہیں۔

رباعید اضفی کے موقع پر فرقہ پرستوں کی جانب سے فسادات کا ہنگامہ اور گائے کی قربانی نہ کرنے کے باوجود اس کا بہانہ بنا کر خوں ریزی کرنا تو کسی قسم کا حل بھی آپ سوچتے یہ تو اپنی شرارت پسند حرکات سے باز آنے سے رہے۔ ان مفسدوں اور شرارت پسندوں کا بیچ

یہ ایک گمنام ہے اور نہ متفقہ فیصلہ اور نہ کوئی حل بلکہ حکومت کی بلوی طاقت اور امن پسند پبلک کی ان کے خلاف نفرت ہی اس کا صحیح علاج اور انسداد کا بہترین ذریعہ ہے۔

ادریہ بات قابل اطمینان ہے کہ ان تمام این و اُن اور جنس و جنس کے باوجود ہندوستان میں بھی ایسے صاف دماغ، صاف قلب اور نیک سرشت انسان موجود ہیں جو اب بھی یہ سمجھتے ہیں کہ اس قسم کے مسائل کو باہمی رواداری اور ایک دوسرے کے جذبات کے پاس و لحاظ سے ہی حل ہونا چاہئے اور طاقت کے بل پر سرگز نہیں ہونا چاہئے اور یہی وہ حضرت ہیں جو آج بھی مسلمانوں کے اس قسم کے فیصلہ کی وقت کرنے پر آمادہ ہیں مگر اس مکر و فتنار میں ابھی وہ اتنی قوت نہیں پاتے کہ اپنے فرقہ کی اکثریت کو بھی اپنا ہم خیال بنالیں۔

تاہم اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ میں حالات سے باخبر ہوں اور یہ کہ ملک کے حالات کی مقدار یہی رہے گی نہیں ہرگز نہیں شکستہ سے آج تک میرا مشن بھارت کے گوشہ گوشہ میں عبور و جد کرنا رہا ہے اس کا ہر ایک ذرہ شاہد ہے کہ میں باپوسی کو کفر اور احساس کہتری کو سب سے بڑا گناہ سمجھتا ہوں اور بھلا اللہ اس میں کامیاب ہوں۔

حالات آہستہ آہستہ بدل رہے ہیں اور برادران وطن میں جو حضرات صاف دماغ اور وطن عزیز کے سچے رہنما اور خادموں ہیں آج ان کی مبارک کوشش بار آور ہو رہی ہیں اور فرقہ پرستی کا فہر کم ہوتا جا رہا ہے اور وہ وقت دور نہیں ہے کہ یہ ملک اپنے دستور اور وہان کے مطابق ہر ایک شہری کے لئے باعزت مساویانہ زندگی کا حامل ہو گا اور فیصلح معنی میں سیکر اسٹیٹ بن جائے گا تب اللہ وہ وقت آئے گا کہ مسلمان اگر اس مسئلہ میں اپنے بلند کرداری کا ثبوت پیش کرنا چاہیں گے تو اس کی قدر و قیمت بھی ہوگی اور وہ مقصد بھی انشاء اللہ پورا ہو سکے گا جس کی جانب یہاں کے شذرات میں توجہ دلائی گئی ہے۔

مولوی محمد

ان

جناب منشی عبدالقدیر صاحب

آپ کا اصلی نام سردار بہادر سنگھ ولد سردار بہار سنگھ ولد سردار جہنڈ سنگھ تھا۔
 قصبہ فرید آباد ضلع شگرمی کے رہنے والے تھے اور مخزن سکھ زمیندار گھرانے کے فوجی تھے۔
 قصبہ فرید آباد کی آبادی مخلوط تھی کہتے ہیں جس نے ضلع گوردواں کے فرید آباد کو آباد
 کیا تھا اسی نے یہ قصبہ بھی آباد کیا تھا فرید آباد کی ہندی مشہور ہے اور شگرمی دانے فرید آباد کی
 شہرت اس لئے ہے کہ اس کے ہر گھر میں ایک ایک باد ڈوڈ بھنے تیتوں بڑی سرخ رنگ
 کی بھڑیا ڈھوں کے ہیں، کہتے ہیں کسی وقت یہاں دو جنگیں اسی ہو چکی ہیں جن کی نظیر دنیا میں
 نہیں ملتی۔ ایک جنگ تیتوں اور مودہ کلاں (بڑی بڑی مانگوں کے چوٹے یا ڈھک ٹکڑے)
 میں دوسری جنگ کوڑوں اور بنگلوں میں ہوئی اور ان میں لکھو کھا چوسنے اور تیتے کوڑے اور
 بنگلے مارے گئے اور میدان لاشوں سے بھرت گئے یہ جنگیں ہفتوں تک جاری رہیں۔
 قصبہ میں ایک اسکول تھا اس کے صدر مدرس ایک فاضل مولوی صاحب تھے
 ان کے مولوی صاحب کی حسن تربیت، طریقہ تعلیم اور شفقت سے بے خدائوں میں تھے۔
 ٹیکسٹ بک کمیٹی کے منظور شدہ نصاب تعلیم کے علاوہ مولوی صاحب خلی اور فاضل ہیں
 اکثر طلباء کو قصص الانبیاء کا بھی درس دیا کرتے تھے۔ ان کے شوق سے پڑھتے تھے اور ان کی
 بے حد خدمت کرتے تھے قصبہ کے باشندے بھی ان کی تنظیم و تکریم کرتے تھے اور ان کی خدمت
 کو سہولت کا باعث خیال کرتے تھے۔

ایک دن ایک ذیل دار صاحب مدرسے میں آئے اور مولوی صاحب کو علیحدہ لے

جا کر اصل بات بتائی اور کہا کہ میں پانچویں جماعت کے طلباء کا امتحان لینا چاہتا ہوں میں
ذیل وار ہوں۔ خدا کا دیا سب کچھ ہے۔ میری ایک اکلوتی لڑکی ہے جسے میں نے نامیت
سے پاو ہے اب وہ شادی کے قابل ہو گئی ہے اس کی کھڑائی کی فکر دامنگیر ہے۔ باوجود
تلاش کے کوئی لڑکا میری مرضی کے مطابق نہیں ملا۔ اب میں نے یہ طے کیا ہے کہ لڑکوں
کا امتحان لوں جو سب سے قابل نکلے۔ میں برتوں اسی کے ساتھ شادی کر دوں۔ آپ بھی
اس کا رخیز میں میری مدد فرمائیں۔

مولوی صاحب نے اس طریقہ انتخاب کو پسند کیا اور امتحان لینے کی اجازت دے
دی چنانچہ ذیل وار صاحب نے ایک ایک لڑکے سے مختلف سوال کئے اور ہر ایک کی
ذہنی اور فکری قابلیت کا اندازہ لگایا۔ اس آزمائش میں بہادر سنگھ اول آئے بعد اطمینان
مولوی صاحب اور ذیل وار صاحب بہادر سنگھ کے والد کے پاس گئے۔ بات پختہ ہو گئی
اور چند روز کے بعد بڑی دھوم دھام اور چادر سے ذیل وار صاحب نے اپنی لڑکی بہادر
سنگھ کے ساتھ بیاہ دی۔ چنانچہ ابتدائی رسوم کے بعد لڑکی سسرال میں رہنے لگی۔

کچھ عرصہ بعد بہادر سنگھ اور ان کے منین ساتھیوں نے آپس میں فیصلہ کیا کہ نصیب سے
نکل چلو۔ ایک نے طے کیا کہ وہ جوگی بنے گا باقی منین نے تبدیل مذہب کا ارادہ کیا۔ وقت
کے وقت نصیب والوں کو چاروں لڑکوں کی سازش کا علم ہو گیا اور باہم چرچے ہونے لگے کہ
کیا کیا جائے دو لڑکے تو اپنے والدین کے قابو چڑھ گئے اور دو نکل بھاگنے میں کامیاب
ہو گئے مفردین کے تعاقب میں اہل دیہ گھوڑوں پر نکلے مگر کسی کا کھوج نہ لگا۔ جوگی بننے والے
کا تو یہ سی نہیں کہ وہ کس پہاڑ کی کھوہ میں جا بیٹھا۔ مگر بہادر سنگھ سیدھے مولوی حافظ عبد اللہ صاحب
کے پاس وزیر آباد پہنچے اور مشرف باسلام ہو کر ان ہی کے پاس رہنے اور دینیات پڑھنے لگے
کیسوں کو ٹپوں میں تبدیل کر لیا۔ ایک سال کے بعد نصیب والوں کو ان کا سراغ مل گیا چنانچہ بہت
سے اقرباء وزیر آباد آئے اور سمجھا بھگا کہ بہادر سنگھ کو ہمراہ لے گئے اور وہاں ان کی کوئی نگرانی نہ کی

ظاہر ہے بہادر سنگھ کے ساتھ نرم گرم سبھی قسم کا سلوک ہوا اور مگر بہادر سنگھ نے کہا میں تو اسلام قبول کر چکا اب کسی شرط پر لوٹنے کے لئے تیار نہیں ہوں آپ کا جو بی جائے کیجئے سب کچھ برداشت کر دل گا۔ اس بات سے دونوں دقت کھانا کھاتے میں ایک کبیرم سا بچا کرنا تھا کیونکہ بہادر سنگھ جو کے کے باہر کھانا کھاتے تھے۔

بہادر سنگھ پر حقانیت غالب آچکی تھی۔ صداقت ان کے دل میں گھر کر چکی تھی۔ ان ہر وقت کے مظاہرین کا ان پر کوئی اثر نہ ہوا ایک روز موقع پا کر پھر وہ کسک گئے اور سیدھے لاہور پہنچ گئے اور کسی مسجد میں مقیم ہو کر دینی تعلیم کے حصول میں منہمک ہو گئے۔ گزارہ کے لئے دو ٹیوشن تلاش کر لئے۔ تقریباً سال بھر کے بعد یہاں بھی ان کو کسی نے پہچان لیا۔ چنانچہ ان کے والد دوبارہ لاہور آکر ان کو فریاد بادلے گئے اور سخت نگرانی میں رکھا اس دو ڈھائی سال کے عرصہ میں وہ کافی لکھ پڑھ گئے تھے اچھے خاصے جوان اور سوچ سمجھ والے ہو گئے تھے جب لوگ ان کو سمجھاتے تو وہ بدلائل ان کو قائل کرتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے والد صاحب کے رویہ میں تبدیلی ہو گئی وہ مائل یہ اسلام ہوتے گئے اور عقیدۂ مذہب ہو گئے بہادر سنگھ کو انھوں نے دھیل دے دی کہ جس رنگ میں رہنا چاہو رہو خوش رہو اور نگرانی ترک کر دی۔

بہادر سنگھ کے دماغ میں دینی تعلیم کا شوق گھر کر چکا تھا۔ ہر وقت اسی فکر میں رہتے کہ جو سکے تو پھر قصبہ سے چلا جاؤں چنانچہ موقع پاتے ہی وہ دارالعلوم دیوبند پہنچے اور چند سال میں وہ فارغ التحصیل ہو کر دہلی آ گئے اور پنجپوری میں مقیم ہوئے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ دہلی میں کہاں کہاں تعلیم پائی۔ ہر صورت دہلی میں ان کی بہت قدر ہوئی۔ شمس العلماء مولوی تھیں عرف میں صاحب کے باعث بھانگہ حبش خاں میں ان کو ایک مکان کرایہ پر ملا مولوی عبد المجید صاحب مناظر کے مطبع انصاری میں کتب و دینیات کے مصحح ہو گئے۔ آپ کا حیل جول شمس العلماء مولوی تھیں احمد صاحب اہل اہل ڈوی۔ مولوی عبدالرب صاحب میر شا جہاں صاحب۔ مولوی طلعت حسین صاحب وغیرہم اور دیگر بزرگوں سے ہو گیا اہل دین کی قابلیت کے جوہر کھلے تو مولوی تھیں احمد صاحب

نے رحیمہ قرآن جیسا مشکل کام سپرد کیا جس کو آپ نے باحسن وجہ انجام دیا یہی رحیمہ عبد میں مولوی نذیر احمد صاحب کا ترجمہ کہلایا اور انہی کی ذات گرامی کے باعث (مطبع انصاری) اپنی محنت کے اعتبار سے ہندوستان بھر میں مشہور ہوا۔ ^{۱۸۹۱} شہداء میں مجھے بھی ان سے شرف بہائی کے چند اسباق پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔

بہادر سنگھ کو ان سب بزرگوں نے مشورہ دیا کہ اب وہ خود اپنے وطن جائیں اور گھر والوں اور دوستوں کو بند و نصائح کر سب چنانچہ آپ نے ان کی رائے پر عمل کیا اور بغیر اطلاع کے فرید آباد پہنچے تو اہل دیہ نے ان کا خیر مقدم کیا مگر دوسرے ہی روز پھر سب جمع ہوئے اور انہوں نے آپ کے والد صاحب کا بابینکاٹ کر دیا اور یہ الزام لگایا کہ وہ باطن مسلمان ہو گئے ہیں اور یہ کہ انہوں نے بہادر سنگھ کو فراری کے مواقع ہم پہنچائے۔ اس حرکت سے قریب کے دیہات میں بہت چرچہ ہوئے اور لوگ آپ کو دیکھنے اور ملنے کے لئے دور دور سے آئے اور مواظ حسنہ سے فیضیاب ہونے لگے آپ نے اچھی خاصی تبلیغ شروع کر دی۔ مسائل فقہیہ کرنے والوں اور فتاویٰ حاصل کرنے والوں کا مانتا سا لگ گیا۔ گھروالے اس سے بہت پریشان ہوئے کہ کیا کیا جلتے دفت پر دہیں اذان دینا اور وہیں نماز پڑھنا کوئی بات ہی نہ تھی۔ گھروالے آپ کو بہادر سنگھ کہہ کر پکارا کرتے تھے آپ نے کہا کہ آئندہ انہیں صرف ”محمد“ کہہ کر پکارا کریں اسے ان سب نے اس شرط پر تسلیم کیا کہ وہ گھر پر نماز پڑھا کریں بلکہ قصبہ سے دور ادا کیا کریں اس سے ان کی دل آزاری ہوتی ہے آپ نے ان کی یہ شرط مان لی اور قصبہ سے تھوڑے فاصلہ پر ایک چاہ کے قریب ایک درخت کے نیچے قیام گاہ بنائی اور کافی عرصہ اسی حالت میں گزارا۔

ایک روز کرنا خدا کا کیا ہوا کہ آپ اپنے گھر کے دوان یا کمرے میں کہیں آرام کر رہے تھے کہ آپ کی اہلیہ محترمہ کوئی شے لینے یا کھنے کے لئے برابر کی کوٹھڑی میں جانا چاہتی تھی کہ جیسے ہی وہ پاس سے گزری آپ نے جرات کر کے آٹھل پھوڑ کر روک لیا اس سے قبل منہ بلی مذہب کی بنیاد پر دونوں میاں بیوی کے لب پر ہر خاموشی تھی۔ آپ نے کہا کہ بولنا جان کیوں بند کر رکھا ہے

میں دی ہوئی جو چند سال پیشتر تھا میرا تہارا رشتہ قطع ہونے والا نہیں ہے کہ وہ اب تہاری کیا معنی ہے۔ اس عقیفہ نے جواب دیا کہ میری کوئی مرضی نہیں۔ مرضی تو آپ کی ہے۔ میں آپ کی ہوجی ہوں۔ ہر حال میں اسی گھر میں رہوں گی اور یہاں سے مر کر ہی نکلوں گی۔ اور آپ کا جو حکم ہوگا اسے بجالاؤں گی۔ مولوی صاحب نے کہا کہ اگر یہی بات ہے تو میں بھی تہارا ہوجکا ہوں اگر تم اسلام قبول کر لو گی تو ہم میاں بیوی رہ سکتے ہیں اور میں تہارے اسلام لانے سے اپنے تئیں بہت خوش قسمت سمجھوں گا۔ اہلہ محترمہ نے رضامندی ظاہر کی تو آپ بہت خوش ہوئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ مسبب الاسباب ہے جس نے تہارے دل میں تبدیلی پیدا کی ہے وہی آئندہ کے لئے بھی کوئی صورت پیدا کر دے گا اسی فکر میں کہ اب کیا کیا جائے آپ دیر پا رہا ایک گاؤں میں وہاں کے منبردار سے جو نابینا تھا مشورہ کے لئے گئے منبردار بہت بار سوخا بعد ہر روز یہ تھا اس نے کہا مولوی صاحب گھبرانے کی بات نہیں خدا سازگار ہے انشاء اللہ جو ہوگا بہتر ہوگا۔ اس کے بعد اس نے آپ کا لائحہ کار مرتب کیا اور آپ قصبہ میں واپس آ گئے چند روز بعد دیوالی کا تہوار تھا گھر میں چراغاں ہوا۔ خوب نور شور سے تہوار منایا گیا رات کے آخری حصے میں یکے بعد دیگرے سب گھروالوں پر منڈ غلاب آگئی تو آپ خدا پر بھروسہ کر کے مع اہلہ محترمہ کے گھر سے نکل کھڑے ہوئے قصبہ کے باہر کھینا صلی پر آپ کو دو گھوڑے تیار کھڑے ملے دونوں میاں بیوی گھوڑوں پر سوار ہو کر دیا کے کنارے پہنچے۔ وہاں دو کشتیاں پہلے سے موجود تھیں دونوں ایک کشتی پر سوار ہو کر دیا پار ہو گئے اور نابینا منبردار کے مکان پر پہنچے۔ علی الصبح اس گاؤں کی مسجد میں آپ کی اہلہ مشرف باسلام ہوئیں چٹہ نکاح اور عیاجا بے قبول ہوا اور منبردار نے اپنے آدمیوں کی معیت میں اس خوش قسمت جوڑے کو دیلی روانہ کر دیا بدگرام یہ تھا کہ دو گھوڑے تو میاں بیوی کے واسطے تھے ہی مگر وہاں تک راستہ کے دونوں جانب تقریباً دو سو لٹھ بندز منڈار بھی حفاظت کے لئے راستہ کے دونوں طرف اس طرح کھڑے تھے جیسے دائرے کی گندگاہ پر پولیس یا فوج کے جوان کھڑے ہوتے ہیں

جوں جوں ان کے گھوڑے آگے چلتے گئے زمیندار سمٹ سمٹ کر ان کے پیچھے چلتے گئے اور کشتیوں پر سوار ہو کر دونوں کی طرف سے بارانی بن گئے یہی معلوم ہوا کہ کشتیوں کو دینا کے پار اس وقت تک نہیں جانے دیا گیا جب تک کہ میاں بیوی دہلی روانہ نہ ہو گئے۔

صبح گھر والوں نے جب دونوں کو غایب پایا تو کہرام مچ گیا۔ اہلیہ محترمہ کے والد کو بادل ناخوش انتہا اطلاع دی گئی جو فطری غم میں اس جوڑے کو ڈھونڈنے نکلے اور اس کے بعد وہ آج تک واپس نہیں آئے اور نہ ہی وہ اپنی لڑکی اور داماد سے کہیں ملے۔ انا بیڈ وانا لپڈا جھونک دہلی میں مدت مدید رہنے کے بعد جب مولوی محمد صاحب صاحب دلا دہو گئے تو صبح پال بچوں کے فریاد آباد تشریف لے گئے مگر اس مرتبہ ان کے والد بزرگوار کا انتقال ہو چکا تھا۔ پھر اس کے بعد بھی بار بار وطن جانے رہے اور عزیزوں سے ملتے رہے ان کے بڑے بھائی سردار کاہن سنگھ بھی ملنے کے لئے دو مرتبہ دہلی آئے خط و کتابت بھی ہوتی رہی اور تمام محنت مٹ گئے مولوی صاحب موصوف دہلی میں بہت ہی کثیر المشاغل رہتے تھے۔ بچہ متقی اور ملتسار تھے۔ ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے اپنے جامع المصحف کے دیباچہ میں آپ کے متعلق ذیل کی عبارت لکھی ہے :-

ترجمہ کے حق میں یہ ایک فال نیک تھی کہ حسن اتفاق سے مولوی ابو عبد الرحمن محمد صاحب ہاتھ آگئے اور وہ شروع سے آخر تک میرے شریک بلکہ ایک اعتبار سے شریک قلم اور مددگار رہے ہم دونوں آمنے سامنے بیٹھتے۔ بیچ میں میز خالی ہوتی میرے ہاتھ میں قرآن مجید اور کبھی میں نے حفظ پراغتہ دیکھا تو قرآن بھی نہ سہی مولوی محمد صاحب کے گرد ارد گرد تراجم اور تفاسیر اور کتب سنت میں ایک جملے یا ایک آیت کا ترجمہ جب الفاظ قرآن سے چھٹا بولتا اور مولوی محمد صاحب اس کو غلمند کرتے اور پھر مجھ میں اور مولوی صاحب میں بحث ہوتی اور اختلاف کی صورت میں تراجم اور تفاسیر اور سنت کی طرف رجوع کیا جاتا اس طرح ہر سارے قرآن کا ترجمہ کیا گیا ہر اسے قرآن کا ترجمہ ہے نہ دوسرے ترجموں کی طرح

ترجمے کا ترجمہ اس کا اخذ قرآن کے الفاظ میں کسی مفسر یا مترجم کے بہرسم دونوں نے
ترجمہ پر نظر ثانی کی مولوی محمد صاحب ترجمہ پر مبنی اور میں عبارت کی سلاست اور الفاظ
کی نشست کا دھیان رکھتا اور ترجمہ کو الفاظ قرآن سے ملاتا اور بہرسم میں پہلے کی طرح
بحث ہوتی اکثر ایسا ہوا ہے کہ بحث میں رہنمائی ہو جاتی تھی مگر چونکہ دونوں کی نیت
بخیر تھی بہرسم دونوں نے کبھی مناظرے کی حد سے تجاوز نہیں کیا ابھی متفق ہو گئے ابھی

یہ لکھتے اور ابھی ملے۔

مولوی محمد صاحب کا وصال غالباً ۱۹۱۷ء میں اور آپ کی الہیہ خدمت کا انتقال ۱۹۱۸ء میں انتقال
ہوا۔ اسی عرصہ میں سال پہنچے یکے بعد دیگرے فوت ہوئے ایک لڑکی خدیجہ الکبریٰ اور ایک لڑکا سچو
سے الفلک شمس کے دنوں میں ایک سال کے فرق سے یہ بہن بھائی بھی راہی عدم ہو گئے لڑکے
کا نام عبدالرحمن تھا۔ اور باپ ہی کی طرح بہت خلیق اور صالح جوان تھا مولوی صاحب مرحوم
سکھن والے سے اور ایک نواسی پاکستان میں بقید حیات ہیں صاحب اولاد ہیں اور کاروبار کرتے ہیں
مولوی محمد مرحوم کے اغراض نے ان کے لڑکے مولوی عبدالرحمن کے نام تین سو سیکھ زمین
میں کے اھلے کی داخل خارج کرادی تھی جس کی آمدنی وہ کئی سال تک لیتے رہے اب معلوم نہیں
مخلوب کے بعد وہ زمین کس کے قبضے میں ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کے
خوف و در سب کے سب حق پسند اور شریف انسان تھے۔

بنی عربی صلعم

سلسلہ امتیاز ملت

بنی عربی ملت کا حقد اول جس میں متوسط درجہ کی استعداد کے بچوں کے لئے تربیت
اور تعلیمات صلعم کے نام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے
مختصر اور مفید جس میں اخلاق سرور کائنات کے اہم باب کا اضافہ کیا گیا ہے اور آخر میں ملک کے
بہترین و فاضل حضرات مابین القادی کا سلام ہو گا۔ خیر القام بھی شامل کر دیا گیا ہے کہ دس میں داخل ہونے
کے دین کتاب ہے قیمت پندرہ روپے حصص، خوف و راشد ہے، خلافت بنی امیہ ہے

چند نئی کتابیں

انہ

(خولیہ احمد فاروقی ایم۔ اے)

پچھلی سہ ماہی کے اردو ادب میں بڑی رنگارنگی اور بولبولی ہے۔ اس میں ناول بھی ہیں افسانے بھی۔ منظومات بھی۔ اور مضامین و مقالات بھی۔ تنقیدات اور سوانح و سیر بھی۔ ارتقا کی وسعت اور پہنچائی میں تین پہنچنے کی بساط ہی کیا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ارتقا کا یہ مسافر آہستہ آہستہ گئے بڑھ رہا ہے۔ اس کی رفتار بہت تیز نہ ہو سکی لیکن یہ کیا کم ہے کہ اس نے کبھی ایک جگہ قیام نہیں کیا۔ اور کسی راہ گزر کو منزل نہیں بنایا۔

اس زمانہ کی ایک اہم کتاب ^{۱۹۴۹ء} کا بہترین ادب ہے۔ اسے مکتبہ شاہراہ دہلی نے شائع کیا ہے۔ اس کے ترتیب دینے والے غلام ربانی تاباں۔ گویا بال مثل۔ کمال احمد صدیقی اور پرکاش پنڈت ہیں۔ اس کے تین حصے ہیں (۱) مقالات (۲) منظومات (۳) افسانے اور خاکے۔ یہ ^{۱۹۴۹ء} کے ادب کا اچھا انتخاب ہے۔ لیکن بہترین کا اطلاق مشکل ہے۔ اڈیٹروں نے اس کا دعویٰ کیا ہے۔ کہ انہوں نے اردو کے تمام مشہور وسائل و جرائد کی دقت گردانی کی ہے لیکن انتخاب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے صرف چند مخصوص رسائل و جرائد کے لکھنے والوں کو انتخاب کیا ہے۔ اور ان ہی کی تخلیقات کو بہترین ادب میں شائع کیا ہے۔ حالانکہ دیگر اہم کمبند اسچے سچائی کر دے۔ مثال کے طور پر علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر اور نگار کی پچھلی اشاعتوں میں یقیناً ایک آدھ مضمون ضرور اس حیثیت کا ملتا ہے جو اس مغل میں غیر غیر معلوم ہوتا۔ وہ اصل انتخاب کا معاملہ ذوق و جدائی بلکہ اصولی اور مقصدی ہے اور اس سے بقول غالب ”دل کا معاملہ“ کھل جاتا ہے۔ اس لئے اچھا

ہونا کہ فاضل اڈیٹر اپنے اصول انتخاب اور معیارِ ادب سے ہمیں آگاہ کر دیتے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ ۱۹۴۹ء کے پورے ادب کا جائزہ لیا جانا اس کی صحیح قدر و قیمت متعین کی جانی۔ اور مستقبل کے لئے نئی راہیں نکالی جائیں۔

مقالات کی تعداد بڑھ چکی ہے۔ لیکن ان میں سے تین قابل ذکر ہیں۔ اہتِ شام حسین صاحب نے حالی کے سیاسی شعور کا تجزیہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ حالی رجعت پسند، تنگ نظر اور ابن الوقت نہیں تھے بلکہ فراخ دل۔ وسیع القلب، نئی زندگی کا استقبال کرنے والے اور حقیقت پرست تھے، اور سارے ملک کو جاگیر داری کے نظام سے باہر نکال کر صنعتی دور کے قبول کرنے پر تیار کرنا چاہتے تھے۔ اہتِ شام صاحب کی نظر ادب کے تاریخی پس منظر پر بہت اچھی ہے۔ اور وہ واقعات کی تعبیر کا اچھا سلیقہ رکھتے ہیں۔ یہ بصیرت ان کے اس مضمون میں بھی نظر آتی ہے۔

دوسرا اہم مضمون رام بلاس شرما کا زبان کے متعلق ہے ان کا خیال ہے۔ کہ زبان کے مسئلہ میں سامراجی مداخلت سے بڑا نقصان پہنچا ہے انھوں نے غالباً سب سے پہلے گریسن کے سامراجی مقاصد کو واضح کیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ ہندی اور اردو کے دو ادبی روایتی اسٹائل ایسی بڑی رکاوٹیں نہیں ہیں جو دور نہ ہو سکیں۔ یہ رکاوٹ انگریزی دور میں پیدا ہوئی۔ اب اسے دور کرنا ہے اس لئے کہ ایک قوم کی ایک ہی وقت میں کئی زبانیں نہیں ہو سکتیں اس مجموعہ کا تیسرا اہم مضمون ممتاز حسین صاحب کا ادب عالیہ کے متعلق ہے انھوں نے ماضی کے ادب کے جانچنے کا جو معیار پیش کیا ہے۔ اس میں چون دچرا کی گنجائش نہیں ہے لیکن عجیب لطیف ہے کہ اس مضمون پر بعض انتہا پسند حلقوں میں بڑی لمبے دے ہوئی انھوں نے جو معیار پیش کیا ہے وہ یہ ہے۔

”ادب مخصوص تمدن اور خیالات کی تبلیغ کرتا ہے۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ اس تبلیغ

کا اثر وقتی ہے یا دیرپا۔ وہ ہمارے خیالات اور جذبات کو متحرک کر کے ایک دیر باعمل کی

تھریک کرنا ہے یا صرف وقتی جوش دلا کر چھوڑ دینا ہے وہ ہمارے احساسات اور نفسیات کی جوابی صلاحیتوں کو چھوڑتا ہے کہ نہیں اس میں اتنی صلاحیت ہے یا نہیں کہ وہ ہماری نفسیات پر اثر انداز ہو کر ہمیں حالات کے بدلنے اور خود اپنے کو بدلنے میں مدد دے سکے اور ہمارے نفسیات کو نئی قدردانی سے ہموا کر کے ایک نئی جذباتی تنظیم بھی کر سکے۔

دراصل ہر اچھے اور دوامی ادب کے جانچنے کا معیار یہی ہو سکتا ہے کہ وہ ہمیں زندگی کے بہتر و بلند تر خیالات سے روشناس کرتا ہے۔ یا نہیں۔ اس میں انسان کے دکھے ہوئے دل کی فرما د اور اعلیٰ ترین مضموں کی پرچھائیں ہے یا نہیں لیکن یہ کام بقول ممتاز صاحب ”چھپنے اور چنگھاڑنے کا نہیں ہے۔ آگ میں کود کر اسے گلزار بنائے گا ہے۔ اسی وقت شعرا و ادیب کی اعلیٰ تخلیق ممکن ہے۔

منظومات کا حصہ کر رہے۔ اس میں نئی روح نئی منویت اور ایک نئی عملیت تو ہے لیکن اس کا نشتر دل پر نہیں لگتا۔ اس مجموعہ میں مشکل سے ایک آدھ نظم یا غزل ایسی ہوگی جس کو ادبیت کے دربار میں جگہ حاصل ہو سکے۔ یا جس کو سننے کے بعد لوگ لگنا سکیں اس کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ ہمارے شاعروں کے ساز ٹھنڈے ہیں اور محرومی اور نا کامی نے ان کو مجبوراً گلو کی حالت میں مبتلا کر دیا ہے

افسانوں میں کرشن چندر کا افسانہ مہا لکشمی کا پل بہت کامیاب ہے اس افسانہ میں سیر میں کا لطف ہے۔ اس کے ذریعے ہم غریب ہندوستان کے نسوانی طبقہ کی زندگی کا انداز کر سکتے ہیں یعنی ان کی اُنگوں۔ ان کی آرزوؤں۔ ان کی محرومیوں کا کرشن چندر نے ہر داستان چھڑ ساڑیوں کے ذریعہ بیان کی ہے جو مہا لکشمی کے پل کے بائیں طرف لٹک رہی ہیں۔ خاص کا ذکر کر کے عام کی طرف ذہن کو منتقل کر دینا معمولی بات نہیں ہے کرشن چندر کو فن پر پورا عبور ہے اور کسی جگہ اس کی گرفت ڈھیلی نہیں ہے۔

عصمت کا کبڈل کوڑ بھی اسی قسم کا افسانہ ہے لیکن اس میں وہ فنی سچائی اور وہ

دوسرا نہیں ہے جو کرشن چندر کے افسانہ میں ہے۔ ابراہیم کا افسانہ ”جانور“ معہولی ہے۔ فن کے اعتبار سے بھی۔ ادب کے اعتبار سے بھی اور مذاق کے اعتبار سے بھی۔
 ۱۹۶۹ء کے اس ادب میں زندگی بے قوت ہے۔ شدت احساس ہے۔ لیکن ابھی اس صلی ہندوستان کی نمائندگی کرنا ہے جو شہروں کے بجائے دیہاتوں میں نظر آتا ہے۔ یجن خارجی اور سلمی علامتوں کی نقل کافی نہیں ہے۔

اس زمانہ میں ایک مختصر سی کتاب ”کارواں“ مکتبہ جامعہ دہلی سے شائع ہوئی ہے یہ حضرت روشن صدیقی کی ایک طویل نظم ہے جو اتنی حسین و جمیل شائع ہوئی ہے کہ دل و نظر دونوں جذب ہو کر رہ جاتے ہیں۔ عروس جمیل اور لباس حریر واقعی اسی کو کہتے ہیں۔
 یہ مسئلہ میں لکھی گئی تھی۔ اب پورے دس سال کے بعد سترہ اٹھارہ بند کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔ اس نظم میں فلسفی اور شاعر کا مکالمہ ہے اور جو مسائل زیر بحث ہیں، وہ یہ کہ زندگی کیا ہے وہ رہ گزر رہے یا منزل۔ رہ گزر رہے تو کیا شاہراہ علم ہے یا شارع عمل یا جادہ عشق! یہ متاع زندگی آخر کیا ہے۔ شاعر نے ایک ایک بیت یا اس کا جائزہ لیا ہے لیکن وہ کسی منزل پر قیام کرنا نہیں چاہتا۔ وہ ہر منزل کو شریک کارواں کر لیتا ہے۔ اسے نہ ساحل کی تلاش ہے نہ اندر منزل کی۔ اس لئے کہ

فقور و شبی نہیں۔ تمکین سلطانی نہیں
 شہریاری، کشور آرائی، جہاں باقی نہیں
 کوئی منزل۔ انتہائے اورج انسانی نہیں
 کہ کب تقدیر آدم ہے۔ فروغ امکان
 (ص ۳۷)

آخر میں اس نے بنایا ہے کہ خواب آدم بھی عشق ہے اور تعمیر آدم بھی عشق دیہات و ابتدا ہے اور دیہات انتہا۔ یہی عشق۔ انسانیت کا احترام سکھاتا ہے۔ اور یہی عشق زندگی کے دکھ درد کا علاج بن سکتا ہے عشق کا یہ نظریہ ماضی سے مختلف ہے اور ڈاکٹری کا تے دوغور۔۔۔ خیالت سے متاثر ہے۔ یہ ابرجانیات کہتا ہے کہ دنیا کی ہر چیز کے متعلق ہمارا علم نامکمل ہے

ہمارے حواس خمسہ ناقص ہیں۔ اور ہمارے آلاتِ ان سے بھی زیادہ ناقص۔ اس لئے ہم محض محض تک ذریعہ زندگی کی بندوبست کو طے نہیں کر سکتے یہ کائنات یوں ہی وجود میں نہیں آگئی ہے۔ اور نہ یہ کوئی حادثہ ہے۔ ارتقا کی داستان میں بہت سے اخلاقی مقاصد پوشیدہ ہیں اور ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا عقل اگر ضمیر کی لامنتوں سے نا آشنا ہے تو وہ خیر و شر کے انتخاب میں غلطی کرے گی وہ صلح جوئی۔ عافیت پسندی اور ادنیٰ درجہ کی مفاہمت یا مطابقت پذیری کے لئے مضطرب ہوگی۔ وہ کبھی بغاوت نہیں کر سکتی۔ مقابلہ نہیں کر سکتی۔ خوب سے خوب تر کی جستجو نہیں کر سکتی۔ اس لئے یہ منزلیں خیر و محبت ہی کی زاد راہ سے طے ہو سکتی ہیں مدائش صاحب کی اس نظم میں جوش۔ ہستی اور غنائی عنصر موجود ہے اور ان خوبیوں نے مل کر اس میں غزل کی سی رنگینی پیدا کر دی ہے اسی زمانہ کی ایک اور اہم کتاب آثار ابوالکلام آزاد ہے جس کو قاضی عبدالغفار صاحب نے نفسیاتی مطالعہ کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

قاضی صاحب کا خیال ہے کہ مولانا ایک غیر معمولی ہستی یعنی جنینس میں اس کو انھوں نے خود مولانا ہی کے مضامین و اقوال کے ذریعہ ثابت کیا ہے لیکن ان مشاغل و مضامین کو نفسیات کی کسوٹی پر نہیں پرکھا۔ اس کی شاید وجہ یہ ہے کہ انھوں نے مولانا کا ایک بت بنالیا ہے۔ اور وہ اس سوال میں اسی عقیدت کے ساتھ داخل ہوئے ہیں جس عقیدت کے ساتھ ایک پاری مند میں داخل ہوتا ہے حالانکہ اگر وہ نفسیاتی اصولوں کو کام میں لاتے اور ایک ایک قول و عمل کو تنقید کی روشنی میں دیکھتے تو بھی نتیجہ یہی نکلتا کہ مولانا کا بت اتنا بڑا ہے کہ وہ کسی مند یا سوال میں نہیں آسکتا اور یہ کہ ان کی نمود میں ایک طرح کی غرابت ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ جنس انسانی نہیں ہو سکتی۔ مذہب میں۔ ادب میں۔ سیاست میں۔ معاشرت میں فکر و نظر کی عام راہوں میں۔ کسی راہ میں بھی وہ وقت کے فاطوں کا ساتھ نہ دے سکے اور ان کی طبیعت فکر و عمل کے کسی گوشے میں بھی وقت اور موسم کے پیچھے نہ چل سکی۔ مولانا کو سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ان کے ماحول کو اچھی طرح سمجھا جائے جس ماحول میں ان کی نشو و نما ہوئی۔ اس میں حرم

واجباً طاقم سخن اور کم آمیزی، شرافت اور عالی نسب کی نشانی سمجھی جاتی تھی اسی لئے مولف کے خطوں میں بھی کوپکی سی سنجیدگی۔ بخت مزاجی اور گرسکی سی نازک مذاقی اور وضع اعتبار ہے ان میں بارتن کی سی امانیت ہے۔ غالب کی سی سادگی و پکاری نہیں ہے لیکن اگر فور سے دیکھا جائے تو مولانا کے خطوں کا امتیازی وصف یہی ہے کہ وہ غالب سے اس درجہ مختلف ہیں مولانا کے خطوط ان کے ذہن کا دریچہ اور ان کے فکر کی زبان ہیں۔ اس لئے کہ ان کا کلی عیش دماغ کا عیش ہے اور انھوں نے اس دماغ کو دل بنالیا ہے۔

یہ کتاب کتب پبلشر لمیٹڈ بمبئی نے شائع کی ہے اور اسلوب کے اعتبار سے بڑی دلکش ہے اس زمانہ کی ایک اور اہم کتاب مطالعات نیاز ہے جس کو نیشنل بک کمپنی دہلی نے شائع کیا ہے اس میں نیاز فقہوری کے افسانے اور تاریخی اور علمی مقالات شامل ہیں۔ نیاز صاحب ادب کی دنیا میں غیر مودت نہیں ہیں۔ ان کے مضامین اپنے دلچسپ انداز نگارش کی وجہ سے بہت مقبول ہو چکے ہیں اور ان کو ابدی شہرت حاصل ہو چکی ہے نیاز کی نثر میں فرانسیسی ادیبوں کی سی نازک کاری اور نفاست پسندی ہے مومن اور بیڈل کی شاعری کو اگر کسی طرح نثر میں منتقل کیا جاسکتا ہے۔ تو اس کا رنگ وہی ہوگا جو نیاز کی تحریروں کا ہے۔ نیاز کی شخصیت اس کے طرزِ تحریر میں حلول کر گئی ہے۔ اس میں جسم اور جان کا رشتہ ہے۔ اس لئے ہم ایک کو دوسرے سے الگ نہیں کر سکتے ان کے بعض رومانی مضامین میں وہ لطف ہے جو یونانی سنگتراشوں کے محسوس میں ہے اور دوسرے موجودہ لکھنے والوں میں اگر کسی شخص کی شہرت کا ایوانِ رفیع محض اسلوب نگارش پر قائم ہے تو وہ نیاز ہے اس کو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں۔ نیاز کے قلم میں ایک عجیب بولچھوٹی ہے اس نے تقریباً ہر موضوع پر لکھا ہے اور جی پر لکھا ہے اس کو اپنا بنالیا ہے۔

براجانت لال انڈیا بیڈ بودھی

احیاءِ داستانِ قفس

انرا

(جناب الم عطفہ نگری)

کر دٹیں لیتا ہے جس دم کوئی بیارِ قفس
یوں بھی آزاد نہ ہو کوئی گرفتارِ قفس
میں گرفتارِ چین ہوں کہ گرفتارِ قفس
ذرّہ ذرّہ ہے گلستاں کا پرستارِ قفس
مستقل کیف ہے اک لذتِ دارِ قفس
صبح گلشن نظر آتی ہے شبِ تارِ قفس
قابلِ دید ہے یہ گرمی بازارِ قفس
میں سزاوارِ چین ہوں یہ سزاوارِ قفس
دیکھتا رہ گیا خیرت سے گہوارِ قفس
پردہ ہر گ گل میں ہے نہاںِ قفس

کامپ جاتے ہیں الٹی دردِ دوارِ قفس
بے پردہ بال پڑا ہوں میں دیدارِ قفس
اشکِ خونیں سے ہر گلزارِ قفس
جب سے صبا دے دیکھ میں انکارِ قفس
زندگی بھر رہا ہوں ہوش گرفتارِ قفس
اتہا یا اس کی ہے کتنی شگفتہ کہ مجھے
اس پر قربان ہوئے جاتے ہیں مرغانِ قفس
ہونہ پاسندِ خرد اور نہ گرفتارِ جنوں
لے آئے اس کو بہاروں میں کوئی سکوچن
گلشنِ دہر میں کیا ذکر ہے آزادی کا

اے الم عہدِ اسیری ہو کہ آزادی ہو

سمت آموز ہے ہر حال میں دیدارِ قفس

تبصرہ

حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی | از جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب
گیلانی تقطیع کلاں ضخامت چار سو صفحات
دو سو صفحہ میں ۲۹ سطریں کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد آٹھ روپے بارہ آنے۔ پتہ:۔
نفیس، لکھنؤ، بلاس اسٹریٹ کراچی ۱۔

دوسری صدی ہجری کا نصف اول تاریخ اسلام کا ایک نہایت پُر آشوب زمانہ ہے
یہی زمانہ ہے جب کہ خلافت بنی امیہ اپنی زندگی کی آخری منزل سے گذر رہی تھی اور خلافت
عباسیہ کے نام سے ایک دوسری حکومت عالم ظہور میں آنے والی تھی اس بنا پر سیاسی حالت
برہنہ کی مالک محمولہ اسلامیہ میں ظلم و جبر، فتنہ و فساد اور بغاوت و سرکشی کی آگ جگہ جگہ بھڑک رہی
تھی ایک پادشہ کی دوسری پادشہ کے خلاف ریشہ و انیاں اور سازشیں روزمرہ کا مشغلہ بن
گیا تھا۔ دین اور شریعت کو ہر پادشہ اپنے سیاسی مقصد کے لئے بے تکلف استعمال کرتی
تھی دوسری جانب عجمیوں کے ساتھ اختلاط و ارتباط کے باعث اسلامی عقائد و افکار سے
متعلق نئے نئے مسائل پیدا ہو گئے تھے اور وہ مسلمانوں کی عام اخلاقی اور علمی زندگی کو متاثر
کر رہے تھے عرض کر پوری سوسائٹی ایک فکری و علمی انتشار و پرگندگی میں مبتلا تھی اور اس حالت
کی خدمت کا یہ عالم تھا کہ اس زمانہ کے بڑے بڑے ارباب صلاح و تقویٰ اور اصحاب علم و دہدہ
مردم بخود ہو کر رہ گئے تھے امدان بر ایک عام مایوسی اور بددلی چھائی ہوئی تھی یہاں تک کہ ان میں
سے جن جن نے تو اجتماعی زندگی سے تعلق منقطع کر کے گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی اور اپنی
شاہدوں کی جیسے مروجے از غیب بروں آئندہ کار سے بکھڑے کے منتظر تھے "قدرت نے حضرت

امام ابوحنیفہ قدس اللہ روحہ کی صورت میں ”مردے ازغیب“ پیدا کیا۔ چنانچہ امام اعظم نے قرآن و حدیث کی روشنی میں شریعت اسلام کا مطالعہ نہایت باریک بینی اور دقت نگاہ سے کیا اور فقہ کے مسائل کا حل اسی کی روشنی میں قیاس شرعی کی مدد سے پیدا کر لیا جو لوگ ان گوناگوں اور نہایت پیچیدہ مسائل و معاملات کا نہ اور آگ رکھتے تھے اور نہ ان کے طریق حل سے واقف تھے انہوں نے امام عالی مقام کو قیاس اور نہ جانے کیا کچھ کہا لیکن آج تاریخ اسلام کا ہر صفحہ اس حقیقت کی زندہ شہادت ہے کہ امام اعظم فقہ حنفی کے نام سے جو ایک مکمل اور نہایت جامع دستور مرتب فرما گئے ہیں وہ نہ صرف کسی ایک خاص زمانہ یا صرف مسلمانوں کے لئے بلکہ ہر دور میں ایک ہی قوی و دستور حیات کی حیثیت سے واجب العمل ہے اس فقہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اسلامی تعلیمات کو فطرتِ انسانی کے واجبات و مطالبات کے ساتھ اس طرح ہم آہنگ کر دیا گیا ہے کہ پورے بڑے بڑے متقین و مدبرین اس پر جبران ہیں امام صاحب نے یہ اہم کام خود تنہا نہیں کیا تھا بلکہ اس مقصد کے لئے آپ نے کو ذمہ ایک مستقل مجلس وضع قوانین ”قائمہ کی جس میں اس عہد کے بڑے بڑے محدثین و فقہاء جو امام صاحب سے تلمذ کا تعلق رکھتے تھے شریک تھے روزانہ صبح سے شام تک اس مجلس میں نئے نئے امور و معاملات پر گفتگو ہوتی تھی ہر ایک آزادی کامل کے ساتھ اپنی رائے پیش کرتا تھا اور پھر سب سے آخر میں حضرت امام اپنی رائے بیان فرماتے تھے اس طرح اجتماعی و انفرادی زندگی سے متعلق ہزاروں مسائل تھے جو بحث و تحقیق کے بعد نکھر نکھر کر مرتب و مدون ہو گئے حضرت امام کا یہ کارنامہ اتنا عظیم الشان ہے کہ دنیا میں جب تک اسلام کا وجود باقی ہے مسلمان کبھی اس کے بارے میں شک و احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتے امام اعظم کی زندگی کا یہ کارنامہ اس قدر جلی اور روشن ہے کہ آپ کے حالات و سوانح میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں اس میں زیادہ تر اس پہلو کو نمایاں کیا گیا ہے اگرچہ ساتھ ہی بعض اور حالات و مقامات بھی بیان کئے جاتے ہیں مثلاً آپ کا تقویٰ و طہارت و نہایت

وہابی۔ حکومت سے استغفار۔ قضا کے عہدہ کا قبول نہ کرنا وغیرہ۔ لیکن ان کی حیثیت محض ضمنی ہے اور ان سے حکومت و سیاست میں امام اعظم کی انقلابی جدوجہد پر کوئی روشنی نہیں پڑتی حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ امام صاحب صرف ایک بلند پایہ فقیہ و عالم ہی نہیں تھے بلکہ ایک عظیم المرتبت سیاسی مفکر بھی تھے جنہوں نے حکومت جاویدہ کو حکومت عادلہ میں تبدیل کرنے کے لئے ایک طرف سیاسی انقلابی جماعت کی سربراہی کی اور دوسری جانب منصب قضا کو روضہ دینے کے لئے امام ابو یوسف ایسے ائمہ کبار پیدا کئے جنہوں نے خلافت میں داخل ہو کر اس کی حیثیت و وضع بدل دی اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے امام صاحب نے بہت بڑے پیمانہ پر تجارت کی و اس کے ذریعہ جہاں وہ خود اہل اولاد و حکام سے بے نیاز ہو کر رہے۔ انھوں نے غیر مستطیع علماء کی مدد کی اور سیاسی انقلاب کی حامی جماعت کو مالی قوت ہم پہنچائی یہ تمام واقعات نہایت غیر مرتب طریقہ پر امام صاحب کے تذکرہ دہلی میں کبھر سے ہوتے پڑے تھے اللہ تعالیٰ اجر جزیل عطا فرمائے جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی کو کہ آپ نے بڑی کد و کاوش اور تلاش و تحقیق کے بعد انھیں حالات و واقعات کو تاریخی طور پر اس طرح مرتب و مہذب کر کے پیش کر دیا ہے کہ امام اعظم کی زندگی کا یہ اہم کارنامہ جواب تک نظروں سے پوشیدہ تھا صاف و شفاف ہو کر سامنے آجاتا ہے اور یہ واضح طور پر محسوس ہونے لگتا ہے کہ جس طرح ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کے تخت پر اکبر و جہانگیر کے بعد چالانک شاہ جہاں داورنگ زیب عالمگیر ایسے راسخ مسلمان بادشاہوں کا جلوہ نما ہونا حضرت مجدد الف ثانی کے نفوس قدسیہ کا فیضان اثر تھا اسی طرح سفر حج ایسے ظالم کے بعد بارون رشید اور مامون ایسے ”سلاطین“ کا جنہوں نے مسلمانوں کے عہد زریں کی تعمیر کی۔ تحت خلافت پر نمودار ہونا بے شبہ بہت کچھ امام عالی مقام کے سیاسی تدبیر اور آپ کی انقلابی مساعی کا نتیجہ تھا فاضل مصنف نے یہ پوری داستان عجیب و الہام اور دلچسپ انداز میں لکھی ہے جس کا اندازہ پوری کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے پھر چونکہ مولانا کے قلم سیر رقم کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اصل موضوع بحث کی حد بندیوں میں محصور نہیں رہتا بلکہ ضمنی مسائل و مسائل کو اپنے دامن تحریر میں سمیٹتا ہوا چلتا ہے اس لئے یہ کتاب صرف حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی

زندگی کا مرتق نہیں بلکہ اس میں آخری دور امویہ اور ابتدائے خلافت عباسیہ کی تاریخ اور اس مہذب کی زندگی نامور شخصیتوں کے حالات و سوانح اور عام معاشرتی و سیاسی احوال و کوائف کا بھی قدرے مفصل تذکرہ آگیا ہے بہر حال یہ کتاب بہت معلومات افزا دلچسپ عبرت انگیز و مفید ہے اور اس لائق ہے کہ ہر مسلمان اور ہر صاحب ذوق اس کا مطالعہ کرے۔

احکام القرآن | از جناب محمد شار اللہ صاحب بی۔ اے تقطیع کلاں ضخامت ۲۴۰ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت دو روپے۔ پتہ:۔ مکتبہ تعلیمات اسلام لکھنؤ

اس کتاب میں عقائد عبادات، اخلاق اور معاشرت و معاملات کے عنوانات کے ماتحت پہلے قرآن مجید کی آیات درج کی گئی ہیں اور پھر ان کی تشریح کے بعد کچھ فقہی احکام یا اس حکم کے اسرار و غوامض بیان کئے گئے ہیں زبان آسان اور انداز بیان دلچسپ و عام فہم ہے عام مسلمانوں کو نہ صرف اسے پڑھنا چاہئے بلکہ ایک کابی اپنے پاس رکھنی چاہئے تاکہ ہر حکم مخلق انہیں بروقت یہ معلوم ہو سکے کہ اسلام کا کون سا حکم قرآن مجید کی کس آیت پر مبنی ہے۔

زندگی کے سایے | از جناب بلال احمد مرحوم تقطیع خورد حجم ۲۰۰ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد دو روپے۔ پتہ:۔ لاجپت رائے اینڈ سنٹر اردو بازار دہلی۔

یہ کتاب آٹھ انسانوں کا جو سماجی زندگی میں ترقی پسندانہ نقطہ نظر کے حامل ہیں اور جو امریکہ کی مشہور ناول نویس خاتون پرل ایک اور ایلی کے مشہور صاحب قلم انگیز یو سلونے کے لکھے ہوئے ہیں۔ اردو ترجمہ ہے۔ زبان شگفتہ اور ردوں ہے مترجم کا انتقال اٹھارہ برس کی عمر میں ہو گیا جب کہ ابھی مرحوم کا غنیمت طفولیت چمک کر جوانی کا پھول بنا تھا اس عمر میں یہ انداز نگارش اور ترجمہ کی یہ عمدہ صلاحیت اس بات کا ثبوت ہے کہ اگر مرحوم رہتے تو بے شبہ ادیبوں کی صفِ اول میں جگہ پاتے۔ یہ مجموعہ مترجم کی اس جوانمردی کی یادگار کے طور پر شائع کیا گیا ہے اور امید ہے کہ اہل ترقی اس کی قدر کریں گے۔

قصص القرآن - جلد چہارم - حضرت مینٹی

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت چار جلد معمر
اسلام کا اقتصادی نظام - وقت

کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للہم جلد چہر
مسلمانوں کا عروج و زوال -

جدید ایڈیشن قیمت للہم جلد چہر

مکمل لغات القرآن - محد فہرست الفاظ

لغت قرآن پر یہ مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للہم جلد چہر

جلد ثانی - قیمت للہم جلد چہر

جلد ثالث - قیمت للہم جلد چہر

مسلمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور

مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم اے پی ایچ ڈی کی

تحقق کتاب النظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت للہم جلد چہر

ہندوستان میں مسلمانوں کا

نظام تعلیم و تربیت

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت للہم

جلد ثانی - قیمت للہم جلد چہر

قرآن اور تصوف - حقیقی اسلامی تصوف

اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت عام جلد چہر

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات نبوی کا

جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت عام جلد چہر

ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو

کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت للہم جلد چہر

تحفۃ النظار یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

مع تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر

قیمت عام جلد چہر

قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات

قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے۔

جلد اول جلد چہر

جلد دوم جلد چہر

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر

پہلی تحقیق کتاب جس میں اس مسئلہ پر لیے دل پذیر

انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صفات

کا ایمان اور نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت عام جلد چہر

منجربوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص جو خصوصیات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ تحریک کا اپنی شمولیت سے خدمت بخشیں گے ایسے علم نگار صاحب کی خدمت میں اداسے اور کتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشغور سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات کہیں روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ تحریک میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد میں سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز کتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ ”برہان“ کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارے روپے بیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے طبقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور سالہ برہان (جن کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب۔ نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

قواعد رسالہ برہان (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان وادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ٹاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے وہ فوائد سے زیادہ ۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں بھیجی جائے گی

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنے کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیے خریداری نمبر کا حوالہ ہر حال ضروری ہے۔
(۵) قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آنے (مع حصول ٹاک) فی پرچہ دس آنے ۱۰
(۶) سنی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

ساری مراسلاتیں چھپوٹے پتے پر بھیجی جائیں کہ دفتر برہان اردو بازار جامعہ دہلی نمبر ۱۰۷ شائع کیا۔

پرنسپل

مَدَوَّةُ الْمُصْتَفِينَ دِلِی کَالِمِی دِینی مَاهِنَا

چشم‌انداز جامع ملت اسلامیہ
پاکستان

18 DEC 1950

برپا

مُرْتَبِع
سَعِيد احمد بَسْر آبادی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے
مفصل فہرست جس سے آپ کو ادارے کے حقوق کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

خلافت مصر تاریخ ملت کا ساتواں حصہ مصر
سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفات... قیمت مچھلیکا بلا جلد

فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے
اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو اندر
مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت چار مچھلیکا

غلامان اسلام اسی سے زیادہ غلامان اسلام
کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیل

بیان - جدید ایڈیشن قیمت چار مچھلیکا
اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق

پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں
غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نشیں اور سہل کیا گیا ہے۔
قص القرآن قیمت چار مچھلیکا

جلد اول تیسرا ایڈیشن
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات

و واقعات تک - قیمت چار مچھلیکا
قص القرآن جلد دوم - حضرت یسٰی سے

حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن -
قیمت چار مچھلیکا

قص القرآن - جلد سوم - انبیاء علیہم السلام
کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان

قیمت چار مچھلیکا

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید
ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ مزوری اضافے بھی

کئے گئے ہیں۔ قیمت چار مچھلیکا
سلسلہ تاریخ ملت - مختصر وقت میں تاریخ

اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ سلسلہ نہایت
مفید ہے، اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی

ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر اہوا اور شگفتہ
نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں

سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص
ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشین انداز میں کیا

کیا گیا ہے۔ قیمت پھر مچھلیکا
خلافت راشدہ (تاریخ ملت کا دوسرا حصہ)

جدید خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا
دل پذیر بیان - قیمت چار مچھلیکا

خلافت بنی امیہ تاریخ ملت کا تیسرا حصہ
قیمت چار مچھلیکا

خلافت عباسیہ تاریخ ملت کا چوتھا حصہ
قیمت چار مچھلیکا

خلافت عباسیہ جلد اول تاریخ ملت کا
پانچواں حصہ، قیمت چار مچھلیکا

خلافت عباسیہ - جلد دوم تاریخ ملت کا
چھٹا حصہ، قیمت چار مچھلیکا

پیشکش
پاکستان پبلشرز
1950

برہان

جلد سبست پنجم شمارہ ۴۵

دسمبر ۱۹۵۰ء مطابقت مع الزیل ۳۷۱

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| ۳۲۲ | حمید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۳۳۰ | حضرت مولانا سیدہ امیر احسن صاحبہ | ۲۔ تدوین حدیث |
| ۳۳۲ | مولانا ابوسلمہ بن شافع احمد بن ابی اسحاق علیہ السلام | ۳۔ امام دارقطنی |
| ۳۵۸ | پروفیسر مبارک الدین صاحب | ۴۔ مغرب پر مسلمانوں کے احسان |
| ۳۷۷ | سید مشتاق حسین صاحب | ۵۔ ادبیات |
| | جناب سبیل شاہ جیال پوری | تقریریں برصغیر |
| | جناب انور صابری | نزل |
| | (س) (دع - د) | آگیا اے عشق پورنازک مقام |
| ۳۸۰ | | ۶۔ تبصرے |

نَظَرِ

گاؤں خور دن پہ ضرور

برادر محترم مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیولہ روی نے گزشتہ اشاعت میں برہان بابت اکتوبر کے نظرات پر جو تنقید کی ہے اس کے مطالعہ سے یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ بھادر دوست باوصف اپنے جلالتِ علم و عمل کے میری طرح ان لوگوں میں سے نہیں ہیں جو ذبح بغیر گوشتِ مسلمان میں اسلامی شعائر سمجھنے میں اور استدلال میں حضرت مجدد الف ثانی کا ارشاد پیش کرتے ہیں بلکہ آپ گئے نزدیک بھی یہ صرف مباح ہے اور اس بنا پر مسلمان اس کو ترک بھی کر سکتے ہیں چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”اس لئے نہیں کہ ایسا نہیں ہونا چاہئے۔ بلکہ اس لئے کہ یہ بعد از وقت بھی ہے اور قبل از وقت بھی اور اس لئے آج ایسا ہونا برادرانِ وطن کی نگاہ میں بے وقعت اور بے معنی ہے“ اور نہ صرف یہ کہ یہ ایک امر مباح ہے بلکہ اگر سارے گیارہ اور مناسب حالات میں مسلمان اس کو ترک کر دیں تو اس سے ان کی اخلاقی بلندی کا ثبوت بھی ملے گا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے ”علماء کا یہ متفق فیصلہ اس غرض سے کرنا مقصود ہے کہ مسلمانوں کو اپنی اخلاقی بلندی کا ثبوت دینے کے لئے ایسی بات کے ترک کر دینے کا متفقہ اعلان کر دینا چاہئے جس سے برادرانِ وطن کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچتی ہے“ (صفحہ ۴۳)

اب مجموعہ میں اور برادر موصوف میں اختلاف صرف اس بات پر ہے کہ میرے نزدیک اس معاملہ میں جو کچھ فیصلہ کرنا ہے وہ ابھی اور فوراً کرنا چاہئے اور بھائی صاحب کی رائے میں اس کو ابھی یوں ہی رہنے دینا چاہئے اور اس کی وجہ آپ کے خیال میں یہ ہے کہ اگر اس وقت گاؤں

رک کی گئی فوج کو ہندو اکثریت میں ہونے کے بل بوتہ پر نشہ اقتدار و ہندار سے سرشار ہیں اور ان کے مقابلہ میں مسلمان شکستہ حال و خستہ ہیں اس بنا پر مسلمانوں کا اس وقت ترک گاؤ کشی کا عہد کرنا کوئی اچھا اثر پیدا نہیں کرے گا اور نہ صرف اسی قدر بلکہ مسلمان یہ جہد اور اعلان کو کے برادمان وطن کی نظر میں بے وقت اور ذلیل ہو جائیں گے۔

اگرچہ برادر محترم موجودہ حالات میں ترک گاؤ کشی کو نامناسب بتاتے ہیں لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ان کے قلم سے بے ساختہ ایک جملہ البیابیک پڑا ہے جس کا مطلب منطقی طور پر اس کے سوا کچھ اور نہیں ہو سکتا کہ ترک گاؤ کشی عین وقت کے مطابق ہے۔ آپ فرماتے ہیں یہ بعد از وقت بھی ہے اور قبل از وقت بھی ہے اب غور کیجئے تو منطقی طور پر اس فقرہ کی شکل یہ ہوگی

(۱) یہ بعد از وقت ہے یعنی قبل از وقت نہیں

(۲) یہ قبل از وقت ہے یعنی بعد از وقت نہیں

نتیجہ :- یہ نہ قبل از وقت ہے اور نہ بعد از وقت یعنی عین وقت کے مطابق ہے

بہر حال آپ کا مطلب یہ ہے کہ تقسیم ہند سے بہت پہلے جب کہ ہندو اور مسلمانوں کے درمیان اتحاد و یکجا نگاہت پائی جاتی تھی وہ وقت ترک گاؤ کشی کے لئے موزوں تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر وہ وقت موزوں تھا تو پھر اسے ترک کیوں نہیں کیا گیا اس زمانہ میں تو مسلمانوں کی پوری سیاست علماء کے ہاتھ میں ہی تھی اور جب حکیم محمد اعلیٰ خاں مرحوم نے اس کی تحریک کی تھی تو اس کی مخالفت کن حضرات نے کی تھی؟ اور کیوں؟

دوسری بات آپ یہ کہتے ہیں کہ اب آپ کا نامناسب نہیں تو اس مسئلہ میں خاکسار راقم الحروف اپنا نقطہ نظر پیش کرتا ہے لیکن یہ واضح رہنا چاہئے کہ یہ چند محض طور صرف اپنا نقطہ نظر اور اپنی فکر بیان کرنے کے لئے پیش کی جا رہی ہیں ورنہ اس کا مقصد نہ کوئی اپنا ایک الگ عائد قائم کرنا ہے اور نہ برادر محترم سے یا کسی اور سے اس معاملہ میں مداخلت و مداخلت کرنا ہے چنانچہ

میری طرف سے برہان میں اس سلسلہ کی یہ آخری تحریر ہے۔ اب میری معروضات حسبِ ذیل ہیں:

۱) اس سے قطع نظر کہ موجودہ حالات میں ہندوؤں کی پوزیشن کیا ہے اور مسلمانوں کی کیا۔
 نفسِ مسئلہ کی حیثیت سے اس پر غور کرنا چاہئے کہ گادگشی سببِ نزاع ہے یا نہیں؟ اگر سببِ
 نزاع ہے تو کیا مسلمان اس کی مقاومت کر سکتے ہیں؟ اگر مقاومت نہیں کر سکتے تو کیا اندرونِ
 احکامِ اسلام مسلمان اس سببِ نزاع کو دفع و ختم کر سکتے ہیں؟ پس یہ تین سوالات ہیں جن پر
 غور کرنا ہے یہ ظاہر ہے کہ گادگشی آج سے نہیں ہمیشہ سے سببِ نزاع بنی رہی ہے لیکن تقسیمِ ہند
 سے قبل جو کچھ ہندوؤں اور مسلمانوں کی طاقت متوازن تھی اس نے مسلمان اس کی مقاومت
 کر سکتے تھے تقسیم کے بعد صورت حال یہ ہے کہ اس کا سببِ نزاع ہونا تو شدید سے شدید تر
 ہو گیا ہے اور دوسری جانب مسلمانوں میں تابِ مقاومت نام کو بھی نہیں رہی ہے۔ اس بنا پر
 اب سوچنا یہ ہو گا کہ مسلمان باختیار خود اس کو ترک کر سکتے ہیں یا نہیں؟ تو شریعت کہتی ہے کہ
 ہاں مسلمان اس کو ترک کر سکتے ہیں۔ پس اب محالہ شریعت کا حکم یہ ہی ہو گا کہ اجتماعی طور پر اس
 کے ترک کر دینے کا اعلان کر دینا چاہئے اس سلسلہ میں یہ دیکھ کر بڑی حیرت ہوئی کہ مولانا حفیظ الرحمن
 نے صفحہ ۲۹۸ پر چند مقامات کا نام لے کر یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ ”فرقہ پرست ہندوؤں
 نے مسلمانوں کی جان و مال کو نقصان پہنچانے کے لئے عید قرباں کو بھانہ بنا کر خون کی ہولی کھیلنا شروع
 سمجھا“ اگر اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ بعض مقامات پر فرقہ پرست ہندوؤں نے ایسا کیا تو کوئی شبہ
 نہیں کہ یہ بالکل سچا اور درست ہے۔ لیکن اگر مطلب یہ ہے کہ گادگشی سرے سے سببِ نزاع
 ہی نہیں ہے تو میں نہیں سمجھتا کہ اس طرح کی بات دنیا کا کوئی معمولی سے معمولی انسان بھی کہہ سکتا
 ہے۔ چہ جائیکہ ملک کا ایک نامور عالم اور نہایت باہوش و دانش رہنمائے قوم۔

۲) گادگشی جب سببِ نزاع ہے تو اس کو اس کی اس حیثیت کے پیش نظر ختم کر دینا
 محالہ مفید اور عمدہ نتائج پیدا کرے گا۔ اور ان نتائج کی راہ میں ہندوؤں کا موجودہ پندار اکثریت
 حامل نہیں ہو سکے گا جس کا کہ برادر موصوف کو اندیشہ ہے۔ روزمرہ کی زندگی میں آپ دیکھتے ہیں کہ

مہاں بیوی میں کسی بات پر سخت جھگڑا ہو جاتا ہے۔ بیوی بر بنائے شرافت و نیک نفسی شوہر کی ہمراہی باتیں سن کر خاموش رہتی ہے اور اس کا کوئی جواب نہیں دیتی تو اگرچہ شوہر بھی طرح جانتا ہے کہ اس کو بیوی پر ہر طرح فوقیت و اقتدار حاصل ہے اور اس کے بالمقابل بیوی غریب کے لئے شوہر کے در کے علاوہ کوئی دوسرا دہی نہیں ہے اور اس بنا پر ممکن ہے کہ بیوی کا جواب نہ کی جس کی زندگی دنیا اسی مجبوری کے باعث ہو۔ لیکن بانیہ بیوی کی خوشی کا اثر طبعی طور پر یہ ہوتا ہے کہ شوہر کو خود بعد میں اپنے قول و فعل پر مذمت ہوتی ہے اور وہ بیوی سے معافی کا خواستگار ہوتا ہے۔

(۳) اور اگر بالفرض اس وقت ترک گاؤں کشی کے اعلان سے ہندوؤں کو یہ خیال ہو گیا کہ مسلمانوں نے ڈر کے مارے ایسا کیا ہے نہ کہ اپنے کسی خاص فرض کے احساس سے تو اداں کو یہ خیال اس وقت تو ہو سکتا تھا جب کہ یہ اعلان مسلم لیگ یا کسی اور جماعت کی طرف سے ہوتا ہے عموماً کو بہ ہندو جانتا ہے کہ یہ بہادر دہل اور سرفروشیوں کی جماعت ہے جس کے نزدیک حق کی راہ میں جان دے دینا معمولی بات ہے اور یہ جماعت جب کل جھینڈا سے مرعوب نہیں ہوتی اور نہ ہندو اکثریت کے خیالی بھوت نے اس کے دماغ پر تسلط ہو کر مسلمانوں کے لئے فرقہ دارانہ سیاست کا راستہ دکھایا تو آج وہ ہندوؤں سے کیوں ڈرتے گی۔ اس بنا پر اگر جمیع علماء کی طرف سے یہ اعلان ہوتا تو ہندو لامحالہ اس کا خیر مقدم کرتے اور وہ سمجھتے کہ جمیع نے یہ اعلان ہندو سے ڈر کر نہیں کیا ہے بلکہ وقت کے تقاضے کے مطابق فرض شناسی کے جذبہ سے کیا ہے کون نہیں جانتا کہ جب کل سر سید احمد خاں نے مسلمانوں کے ہزیمت خوردہ و شکست یافتہ ہونے کے باوجود انگریزوں کو اپنانے کی پالیسی پر عمل کیا تو اس کا خیر مقدم خود انگریزوں نے کیا اور سر سید نے ان کی طرف تعاون و اشتراک کا جو ہاتھ بڑھایا تھا اس کو انھوں نے مضبوط پکڑ لیا کیوں؟ صرف اس لئے کہ انگریز جلتے تھے کہ سر سید وہی بہادر انسان ہے جس نے ”اسباب بغاوت ہند“ لکھ کر پارلیمنٹ میں تہلکہ

ہا دیا تھا اور جو ایک عظیم الشان دربار حکومت سے محض اس بات پر ناراض ہو کر اٹھ آیا تھا کہ اس میں ہندوستانیوں کی کرسی انگریزوں کے برابر نہیں بھی تھی سرسید کی اس بے غرضی اور بے باکی کی وجہ سے انگریزوں کو یقین تھا کہ اب سرسید نے انگریزوں کو اپنانے کی جو ایسی اعتبار کی ہے تو وہ مرعوب و خوف زدہ ہو کر نہیں بلکہ تقاضائے وقت کا صحیح جائزہ لینے کے بعد فرض شناسی کے جذبہ سے کی ہے یہاں اس سے بحث نہیں کہ سرسید کی یہ پالیسی پر فروغ صحیح تھی یا غلط۔ مقصد صرف یہ دکھانا ہے کہ مسلمانوں کی ہزیمت خوردگی کا تصور سرسید کی پالیسی کے متعلق انگریزوں کے دل و دماغ پر اچھا اثر پیدا کرنے میں مانع نہیں ہوا۔

(۴) اس سے قطع نظر کہ گاوڈکشی کے عنوان سے اب تک کتنے مسلمانوں کی جانیں جا چکی ہیں اس معاملہ پر اس پہلو سے بھی غور کرنا چاہیے کہ مسلمانوں کی عظیم اکثریت نے مذہبی قومیت کی بنیاد پر تقسیم ہند کا مطالبہ کر کے اور پھر اس مطالبہ کو حاصل کر کے در حقیقت بھارت میں اپنے شہری حق کو خود منسوخ کر دیا تھا۔ اس کے بعد اگر یہاں کے دستور میں مسلمانوں کو شہری حقوق نہ دئے جاتے تو مسلمانوں کا منہ نہ ہوتا کہ وہ اس کے خلاف احتجاج میں ایک حرف بھی کہہ سکتے لیکن کانگریس کا مسلمانوں پر یہ بڑا احسان ہے کہ اس نے اس چیز کی ذرا پروا نہ کی اور ملک کے آئین میں مسلمانوں کو بھی ہندوؤں جیسا شہری تسلیم کر لیا، کانگریس کے اس احسان کے جواب میں مسلمانوں کو چاہئے تھا کہ وہ قومی تشکر و امتنان کے طور پر گاوڈکشی کے ترک کا اعلان کر دیتے۔ اگر دستور کی تکمیل کے فوراً بعد مسلمانوں کی طرف سے محض تشکر و امتنان کے جذبہ سے اس قسم کا اعلان ہوتا تو آپ دیکھتے کہ ایک طرف ہندو۔ راجندر پرشاد اور راج گوپال آچاریہ ایسے شخص کا انگریزوں کو ہراساں کے خلاف مسلمانوں کے لئے لڑنے میں کتنی تقویت ملتی اور دوسری جانب خود اکثریت کے دل و دماغ پر اس کا کس قدر اچھا اثر ہوتا۔

(۵) علاوہ بریں آپ اپنے معاملات و مسائل کا صحیح اور کامیاب حل اسی وقت پیدا کر سکتے ہیں جب کہ آپ اپنا صحیح مقام اور مرتبہ معلوم کر لیں اور اس مقام کے مطابق آپ کو جو کرنا چاہئے وہ

کریں ملک کی تقسیم کے بعد بھارت کے مسلمانوں کی مثال اس فوج کی سی ہے جو کسی محاذ پر اپنے حریف سے شکست کھا چکی ہے ایسی شکست خوردہ فوج کے لئے مندر اور ہٹ میں اسی جگہ پر کھڑا رہنا سزا سر خود کشی کے مرادف ہے۔ اسے لامحالہ پیچھے ہٹنا چاہئے۔ پسپائی کی پالیسی پر عمل کرنا چاہئے اسے حالات کو متوازن کرنے کے لئے اپنے اندر ہلک پیدا کرنی چاہئے۔ لیکن یہ ہلک، بعد ازاں در یہ پسپائی بزدلی، بددلی اور نامردی کے ساتھ نہیں بلکہ حوصلہ و امید اور دلورہ دارملان کے ساتھ محض اس خیال سے ہونی چاہئے کہ اب جب کہ اسباب طبعی کے ماتحت اس فوج کو شکست ہو ہی گئی ہے تو اب اس کے لئے محاذ سے پسپا ہونا بھی ایک طریق جنگ ہے۔ یہ پسپائی صرف اس بناء پر اختیار کرنی چاہئے کہ یہ فوج شکست کھا چکی ہے۔ اس رقت اس کا خیال ہرگز نہیں ہونا چاہئے کہ اس پسپائی پر دشمن ہنسے گا۔ اور اس پر کوئی اچھا اثر ہو گا یا نہیں ہو گا۔

بھائی حفظ الرحمن صاحب اگر گستاخی معاف کریں تو میں تو یہاں تک کہنے کو تیار ہوں کہ کئی مسلمانوں کے حالات کے عدم توازن کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ملک کی تقسیم تک مسلمان بحیثیت مجموعی فرقہ وارانہ سیاست کی زیر قیادت تھے اور اسی قیادت کے ماتحت آج کا مردہ ملک کے دھڑکنے لگے رہے۔ لیکن ٹھیک ۵۱ اگست ۱۹۴۷ء کو شب کے بارہ بجے یہ قیادت اپنا ستر بوریہ باندھ کر اس ملک سے رخصت ہو گئی اور اس کی جگہ جمعیتہ ملتان نے ہند نے لے لی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جمعیتہ نے یہ سب کچھ اسلامی جمعیت وغیرت اور انسانی شرافت و ہمدردی کے جذبہ سے بے قرار ہو کر کیا کیونکہ جمعیتہ کو مسلمانوں نے تقسیم ہند سے قبل خواہ کچھ ہی کہا سنا اور اس کے ساتھ کیسا ہی برا اور ناگوار معاملہ کیا ہو لیکن اس کے باوجود جمعیتہ یہ ایک لمحہ کے لئے گوارا نہیں کر سکتی تھی کہ مسلمان بے کس بے بس ہو کر فتنہ و فساد کی دوغخ میں گھر کر رہ گئے ہوں اور جمعیتہ ان کا تماشہ دیکھتی رہے۔ چنانچہ حفظ الرحمن اور ان کے رفقاء خود بھی اس آگ میں کود پڑے اور مسلمانوں کو اس آگ کی پٹ سے بچانے کے لئے انھوں نے جس عظیم الشان نفاذ کاری۔ جاں سپاری اور بے باکی و بے خوفی کا مظاہرہ کیا ہے میرے علم و یقین میں وہ مصروف شجاعت و جوانمردی کا ایک بہا بہت دشمن باب ہے اور کوئی شبہ نہیں کہ اللہ کے

یہاں ان حضرات کے مراتب و درجہ صدیقین و شہداء سے کسی طرح کم نہیں ہیں یہ سب کچھ صحیح اور درست لیکن منطقی اعتبار سے جو بات غلط ہے وہ غلط ہی ہوگی۔ اب جمعیت کی مثال اس ڈاکٹر کی سی ہے جس کے سپرد ایک ایسا مریض ہوا ہے جس کا کہیں پہلے سے ایک اور انجمن کا مریض ڈاکٹر نے بگاڑ دیا ہے اور جب مریض کی حالت ناگفتہ بہ ہو گئی تو یہ ڈاکٹر مریض کو خدا کے سپرد کر کے کسی اور دوسرے ملک کو سدھارا گیا ہے اب یہ دوسرا ڈاکٹر اندراہ ہمدادی و شرافت اس مریض ناواں کا علاج تو کر رہا ہے لیکن اصل صحت اپنے انداز نگار اور طبی علاج کے مطابق اور یہ نہیں دیکھتا کہ پہلے ڈاکٹر نے مریض کے حالات میں کہاں کہاں اور کس کس راہ سے فساد پیدا کر دیا ہے اور ان چیزوں کی رعایت سے اسے کیا کیا کرنا چاہئے جمعیت نے ہندوؤں کے دوش بدوش جنگ آزادی میں حصہ لیا ہے اس لئے وہ نہ ہندوؤں کے سامنے محبوب و شرمسار ہے اور نہ وہ ان سے دب کر کوئی بات کر سکتی ہے لیکن افسوس ہے کہ ہام مسلمانوں کا حال یہ نہیں ہے، بس یہ ہے اصل خرابی کہ قوم کے حالات ”پسپائی“ کے متقاضی ہیں لیکن لیڈر شپ اپنے مخصوص کردار کے باعث اس کے لئے تیار نہیں۔

مولانا حفظ الرحمن صاحب فرماتے ہیں کہ مسلمان خود بخود گناہ کشی ترک کرتے جا رہے ہیں گذارش یہ ہے کہ جی ہاں! ترک کرتے جا رہے ہیں مگر صرف انھیں مقامات پر جہاں وہ نہیں کر سکتے مغربی بنگال میں گناہ کشی ممنوع نہیں ہے تو اس سال بھی عید قرباں کے موقع پر سینکڑوں گائیں قربان ہوئیں پولیس کے انتظامات ہر جگہ معقول تھے اس لئے فساد کہیں نہیں ہوا۔ اب سوچئے کہ اگر ایسے مقام پر مسلمان بطیب خدا رکائے کی قربانی نہ کرنے کا اعلان کر دیتے تو کیا اس سے مسلمانوں کی آن پر بٹہ لگ جاتا اور کیا اس سے فرقہ وارانہ تعلقات کو خوشگوار بنانے میں مدد ملتی؟

اب حالات تیزی سے بدل رہے ہیں، ٹنڈن جی نے ناسک میں برلا کہا ہے کہ ہندوؤں کو گناہ کشی کے خلاف رائے عامہ پیدا کرنی چاہئے۔ ڈالمیا نے صاف صاف کہا ہے کہ اگر ۲۶ جنوری تک گناہ کشی بند نہیں ہوئی تو میں اپنی زندگی اس کے لئے وقف کر دوں گا۔ اب سمجھ لیجئے کہ کن

سب باتوں کا مطلب کیا ہے؟ تو کیا آپ یہ سب چیزیں ایک تماشائی کی حیثیت سے دیکھتے رہیں گے اور خود کچھ نہیں کریں گے حالات کے بدلنے کے ساتھ ساتھ قوم کے لیڈر کا بھی فرض ہوتا ہے کہ وہ اپنے فکر میں تبدیلی پیدا کرے اور مخالف کا واقعی جائزہ لے کر اخلاقی جرأت کا ثبوت دے۔ غور کیجئے صلح حدیبیہ کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے نامزدہ کے مطالبہ پر خود اپنے دست مبارک سے ”مرہوعلی اللہ“ کا لفظ لکھ کر مٹا دیا جس سے بعض صحابہ کو سخت ناگواری ہوئی تو کیا یہ واقعہ اس کا ثبوت نہیں ہے کہ اسلام اپنے حریفوں سے معاملہ کرتے وقت کس حد تک لچک پیدا کرنے کی اجازت دیتا ہے صحابہ کرام اس کو اپنی توہین یا ذلت سمجھتے تھے لیکن اللہ کا پیغمبر رحن اپنی جگہ مطمئن تھا کہ ایسا کرنا کفار قریش پر اللہ کی رحمت کا تام کر دینا ہے۔ اس کے بعد اگر ان بد بختوں نے شرائط صلح سے رد گردانی کی تو پھر اللہ کا قہر ان کو پہنچے گا اور یہ اس کی گرفت سے بچ کر کہیں نہیں جا سکتے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

آؤ میں اتنا اور عرض کر رہے کہ برادر محترم نے تخیلی اور علی کا فرق بیان فرما کر اس امر کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ یہ خاکسار راقم الحروف صرف ایک تخیلی شخص ہے جس کو علی عباسیہ کا کوئی تجربہ نہیں ہے اور اس کے برخلاف برادر محترم خود اور ان کے رفقاء علی سیاسیات کے مرد میدان ہیں اس لئے اس معاملہ کو جتنے اچھے طریقہ پر درہ سمجھ سکتے ہیں یہ خاکسار نہیں سمجھ سکتا، گزارش یہ ہے کہ مجھ کو کھلم کھلا اپنی اس کوتاہی اور نقص کا اعتراف ہے اور میں واقعی علی سیاسیات کا آدمی نہیں ہوں لیکن با اینہما اس قدر عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اگر علی سیاسیات کا مرواۃ بین اور اس میدان کی شہ سوازی کا عالم یہ ہی ہے جو تقسیم ملک کے فوراً بعد لاکھوں اہل کرموں انسانوں کی انتہائی بربادی اور ہلاکت و تباہی کی شکل میں ہند اور پاکستان میں نظر آیا ادب بھی اس کے اثرات نظر آ رہے ہیں تو ہر شریف اور نیک دل انسان کو دعا کرنی چاہئے کہ خدا اس کو اس عملی سیاسیات کی شہ سواری سے محروم و نامراد رکھے۔

تذوین حدیث

محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ جدید آبادکن)

(۱۱)

علیکم من المحدث ببلکان فی عمل عمر خاندہ قل اخاف الناس فی المحدث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (تذکرۃ الخلفاء)
لو گوان ہی حدیثوں کو قبول کر دو، جو عمر کے زمانے کی ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حدیثوں کے بیان کرنے پر عمر نے لوگوں کو ڈرایا اور وہ مہملہ کیا تھا۔

لیکن سوال یہ ہے کہ اکثر یعنی بہ کثرت حدیثوں کی روایت سے ممانعت کی صرف یہ توجہ کہ زیادہ روایت کرنے والوں سے احتیاط کی توقع جیسی کہ چلے ہے نہیں کی جاسکتی تمام حالات میں تو یہ صحیح ہے مگر محمدی سے آپ سن چکے ہیں کہ صحابہ میں بھی اور صحابہ کے بعد بھی محدثین میں ایک طبقہ ان لوگوں کا پایا جاتا تھا جن کی یادداشت اور حافظہ کی قوت کا تجربہ کیا گیا۔ تجربہ سے ثابت ہوا کہ دو تین نہیں بلکہ سیکڑوں حدیثیں ان بزرگوں کو اس طریقہ سے یاد تھیں کہ سال سال بھر کے بعد ان سے دوبارہ بھر پوری حدیثیں پوچھ کر لکھی گئیں اور پہلے کھائے ہوئے مسودے سے ان کا مقابلہ کیا گیا تو ایک حرف کی کمی بیشی نہیں پائی گئی۔ آخر جن لوگوں کو اپنی روایتوں پر اتنا اعتماد ہو جیسا کہ ابو زرہ کے حال میں گذر چکا کہ قسم کھانے والے نے یہ قسم کھائی کہ ابو زرہ کو ایک لاکھ حدیثیں اگر زبانی یاد نہ ہوں تو میری بیوی کو طلاق پڑ جائے پھر ان ہی سے دریافت کرنے آیا، جواب میں ابو زرہ نے کہا تھا کہ اطمینان سے تو اپنی بیوی کو اپنے

پاس رکھنا ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ اطمینان کی کیفیت اور کیا ہو سکتی ہے۔
 میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اپنی روایتوں کے متعلق جن کے اطمینان کی یہ
 حالت ہو، آخر ان کو کثرتِ روایت سے روکنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ یاد رکھنے والوں کو
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی روایت کرنے کی اجازت عطا فرمائی ہے، حضرت
 بھی لوگوں سے یہی کہتے تھے کہ جن لوگوں نے میری باتوں کو یاد رکھا ہے، چاہئے کہ وہ ان
کو دوسروں تک پہنچائیں حافظ بن عبد البر نے حضرت عمرؓ کے حوالہ سے ان کا ایک قول
 حدیثوں کی روایت کے متعلق نقل کیا ہے، یعنی قیس بن عباد کہتے تھے۔

سمعت عمر بن الخطاب میں نے عمر بن الخطاب سے سنا کہ جس نے
 بقول من سمع حدیثاً فاداه حدیث سنی اور جو کچھ سنا تھا اسی کو اس نے ادا
 کما سمع فقد سلمہ (صحیح ۱۲ ج ۱) کر دیا تو وہ محفوظ ہو گیا یعنی روایت کی ذمہ داری
 کو اس نے پورا کر دیا

ظاہر ہے کہ حضرت کے یہ الفاظ عام ہیں، ان لوگوں کو بھی شامل ہیں جن کی روایتوں کی تعداد
 قلیل ہو، اور ان کو بھی جن کی روایتوں کی تعداد کثیر ہو، شرط صرف یہ رکھی گئی ہے کہ جو کچھ اس نے
 سنا ہو اسی کو اگر وہ بیان کر رہا ہے تو اپنی ذمہ داری اس نے پوری کر دی۔

بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کے متعلق جیسا کہ حافظ ابن عبد البر نے
 حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ان لوگوں میں
 علیہ وسلم من یظن لایہ دیخذ ہیں جن کی طرف دیکھا جاتا ہے اور ان سے نہیں
 عنہ شیئ جاح بیان العلم کو اخذ کیا جاتا ہے۔

اگر یہ ان ہی کا بیان ہے اور نہ ہونے کی کوئی وجہ بھی نہیں ہے رسول اللہ کے اصحاب کے متعلق
 جس کا یہ خیال ہو اور ان ہی صحابہ کرام کی باتوں کو مسلمانوں کی آئندہ نسلوں میں جو اہمیت حاصل

ہو سکتی تھی اس کا اظہار بار بار مختلف مواقع میں جو بایں الفاظ کرتا ہو کہ۔

انتم معاشرا صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی
تم لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی
ہو، جب تم ہی لوگ اس میں اختلاف کرو گے تو
جو تمہارے بعد آئے دالے میں وہ بھی باہم مختلف
مختلف من بعدکم میں اختلاف ہوگا
۲۸۰ ج ۲

جو ان ہی صحابوں کو خطاب کر کے یہ پیش گوئی کرتا ہو کہ

انتم اصحاب بدرا وقد اختلفتم
تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صحابوں
میں ہو جو بدر میں شریک تھے تم ہی جب اختلاف
کر رہے ہو تو تمہارے بعد جو ہیں گے وہ زیادہ
مٹ ازالہ الخفا ج ۲
اختلاف کریں گے۔

کیا اسی فاروقی بصیرت سے یہ امر مخفی رہ سکتا تھا کہ ان ہی صحابوں میں خبرِ حادثہ کی شہادت
عام طور پر مشہور و معروف ہو کر عمومیت کا رنگ جب اختیار کر لیں گی تو آئندہ نسلوں میں یہی
رنگ کتنا سخت اور گہرا ہوتا چلا جائے گا اور دین کے اس حصہ کی تبلیغ میں خاص و دش پیغمبر
نے قصداً جس مصلحت سے اختیار کی تھی اس مصلحت پر اس کا کیا اثر پڑے گا۔

کچھ بھی ہو میرا خیال تو یہی ہے کہ مجلد دیگر مصلح و وجوہ کے اقلال روایات پر حضرت عمرؓ
کے اصرار کا ایک راز یہ بھی تھا آزالہ الخفا میں شاہ ولی اللہ نے قریظ دالی روایت جس میں اقلو
الروایۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روایتیں رسول اللہ سے کم بیان کرنا،
کی وصیت کو ذرخصت کرنے ہوئے صحابہ کی ایک جماعت کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
یہ فرمائی تھی، اسی روایت کو الدارمی کی کتاب سے نقل کرنے کے بعد شاہ صاحب نے دارمی
کی ایک تشریحی فقرہ جو اس حدیث کے آخر میں انھوں نے لکھا تھا یہ بھی دسج کیا ہے۔

قال ابو محمد (ہو والد امری) معاً ابو محمد (یعنی دارمی) نے کہا کہ میرے خیال میں حضرت

عندی الحدیث عن ایام رسول اللہ ﷺ کے اس قول کا دینی تواتر روایت پر اصرار کا مطلب
 صلی اللہ علیہ وسلم لیس یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایام کی حقیقت
 السنن والفرقہ السنن سنن اور فرقہ کی نہیں

الدارمی کے ان الفاظ کا کیا مطلب ہے؟ افسوس ہے کہ اس کی تفصیل کا صحیح مقام
 ”تدوین فقہ“ والی کتاب ہو سکتی ہے، تاہم مختصر یہاں بھی اتنا اشارہ نامناسب نہیں ہو گا کہ
 ”البنیات“ میں نے دین کے جن عناصر و حقائق کا نام رکھا ہے اس کی تعریف تو پہلے کر چکا ہوں
 لیکن مصداق قرآنی مطالبات اور ان کے عملی تشکیلات ان کے اہم اجزاء میں مثلاً اقبوا الصلوٰۃ
 میں الصلوٰۃ کا مطالبہ قرآن میں کیا گیا ہے، لیکن ”الصلوٰۃ“ کی عملی شکل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بتائی، میرے نزدیک الدارمی کے مذکورہ بالا الفاظ میں فرقہ السنن سے قرآنی مطالبات اور
 سنن سے ان ہی فرقہ السنن کی عملی شکلیں مقصود ہیں کچھ یہی نہیں بلکہ عام طور پر حدیثوں میں فرقہ السنن
 کے بعد سنن کا لفظ جہاں جہاں آیا ہے میں تو اس کا مطلب یہی سمجھتا ہوں مثلاً حضرت ابو موسیٰ جب
 کوذ کے والی حضرت عمرؓ کی طرف سے مقرر ہو کر آئے تو اس وقت آپ نے تقریر کرتے ہوئے
 یہ جو کوذ والوں سے فرمایا تھا کہ

لعتفی الیکم عمر بن الخطاب مجھے تم لوگوں کے پاس عمر بن الخطاب نے اس
 ۲ علیکم کتاب ربکم و سنت لئے بھیجا ہے کہ تمہارے رب کی کتاب و قرآن نہیں
 نبیکم ارادہ الخافۃ ج ۲ سکھاؤں اور تمہارے رسول کی سنت کی تعلیم دیں

تو کتاب کے بعد سنت کا جو لفظ یہاں استعمال کیا گیا ہے وہ کتابی اور قرآنی مطالبات کے
 عملی تشکیلات ہی کی طرف اشارہ ہے حضرت عمران بن حصین صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس
 میں ایک شخص نے جب یہ مطالبہ پیش کیا کہ

لا تخذ ثونا الا بالقرآن قرآن کے سوا ہمارے سامنے اور کچھ نہ بیان کر دو۔

تو یہ ”سنن“ غے جن کو پیش کرتے ہوئے آپ نے سمجھایا تھا کہ ان ”سنن“ یا عملی طریقوں

کے بغیر قرآنی احکام کی تعمیل کی صورت ہی کیا ہو سکتی ہے۔ روایت میں ہے کہ جس شخص نے کہا تھا کہ قرآن کے سوا اور کسی چیز کا تذکرہ نہ کیا جائے حضرت عمران نے اس سے کہا کہ میں ابراہیمؑ کے قریب آ جاؤ جب وہ آپ کے پاس آ گیا تو آپ نے اس کو سمجھانا شروع کیا پہلے آپ نے الصلوٰۃ ہی کو لیا جس کا بار بار قرآن میں مسلمانوں سے مطالبہ کیا گیا ہے پوچھنا شروع کیا۔

امریت لو وکلت ادانت اصحابک
تم سمجھتے ہو کہ تم اور جو تمہارے ہم نوا رفتار ہیں
الی القرآن اکننت تجد فیہ
صرف قرآن ہی پر ٹیک لگائیں گے، تو کیا قرآن
صلوۃ الظہر اور بعد اذ صلاۃ
میں پاس رکھتے ہو کہ ظہر کی نماز چار رکعتوں پر اور عصر
العصر اور بعد المغرب ثلاثا
کی بھی چار اور مغرب کی نماز تین رکعتوں پر مشتمل ہے
پھر آپ نے تنبیہ جج کا ذکر کیا اور فرماتے لگے

امریت لو وکلت انت واصحابک
تم سمجھتے ہو کہ تم اور جو تمہارے ہم نوا رفتار ہیں صرف
الی القرآن اکننت تجد الطواف
قرآن ہی پر ٹیک لگائیں گے تو تم قرآن میں پاس رکھتے
بالبیت سبعاً والطواف بالصفاء
ہو کہ بیت اللہ کے گرد کعبہ کا طواف سات دفعہ کرنا چاہئے
والمرۃ
اور صفاء و مرہ کا طواف بھی سات دفعہ کرنا چاہئے

دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے جج کے متعلق یہ بھی پوچھا تھا کہ

والموقف بعرفة ورمی الجھار
عرفات میں وقوف (قیام)، اور رمی جھار کے
مسئلہ کو کیا قرآن میں تفصیلاً پاس رکھتے ہو، شاید عرفات
کی جگہ مزدلفہ کا لفظ ہو کیونکہ عرفات کا ذکر قرآن میں
کیا گیا ہے مترجم،

یا چور کے ہاتھ کاٹنے کا قرآن میں اسلامی حکمرانوں کو جو ذمہ دار بنایا گیا ہے تو آپ نے فرمایا کہ
والید من این تقطع امن ھھنا
اور ہاتھ کس طریقہ سے کاٹا جائے کہاں سے یہاں
لو من ھھنا
سے یا وہاں سے۔

راوی کا بیان ہے کہ پہلے آپ نے گئے پر ہاتھ رکھ کر بتایا کہ یہاں سے پھر کہنی پر ہاتھ رکھ کر چھا کر کیا یہاں سے؟ پھر کندھے کے قریب ہاتھ لے گئے اور پوچھا کہ کیا یہاں سے؟

بہر حال جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ اس وقت اس مسئلے کے تفصیلات میرے پیش نظر نہیں ہیں تفصیلات کے لئے کتاب ”ندوین نفہ“ کا مطالعہ کیجئے، یہاں مجھے الدارمی کے ان الفاظ کی شرح مقصود ہے جن کا حضرت عمرؓ والی روایت کے اندراج کے بعد انھوں نے اضافہ کیا ہے یعنی ”فرائض اور سنن“ کے متعلق اقلال کا یہ حکم حضرت عمرؓ نے نہیں دیا تھا بلکہ صحاح حدیث عن ایام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے اس حکم کا تعلق ہے یہ بتانا چاہتا تھا کہ ایسے موقعوں پر سنن کا لفظ ”فرائض“ کے بعد جب بولا جاتا ہے تو مراد ان سے قرآنی فرائض و مطالبات کی عملی شکلیں ہوتی ہیں اور یہی وہ کہنا چاہتے ہیں کہ ان چیزوں کی شاعت میں تو عمومیت ہی مقصود ہے پھر ان کے متعلق ”اقلال“ کا حکم حضرت عمرؓ کیسے دے سکتے تھے البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو واقعات پیش آئے یا آپ کے سامنے کرنے والے جو کچھ کرنے تھے یا ان ہی دنوں میں بجائے عام امت کے خاص خاص افراد سے جو باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں یا خاص لوگوں نے آنحضرت کو کچھ کرتے دیکھا تھا ان فرض عہد نبوت کی وہی چیزیں جن کی عمومی اشاعت پیغمبر کی طرف سے مسلمانوں میں نہیں کی گئی تھی جہاں تک میرا خیال ہے الدارمی کے ایام کے لفظ سے یہی مطلب ہے جیسا کہ میں یہی کہتا چلا آ رہا ہوں، امام بخاری نے بھی اس قسم کی حدیثوں کی تفسیر قریب ان ہی الفاظ سے کی ہے انھوں نے بھی اپنی مرتبہ کتاب مجمع بخاری کا یہ نام جو رکھا ہے یعنی ”الجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

وایامہ

میں نے پہلے بھی اس کا تذکرہ کہیں کیا ہے ظاہر ہے کہ ”امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وایامہ“ برہان ہی حدیثوں کی تو تفسیر ہے جنہیں اپنی کتاب میں امام نے جمع کیا ہے۔ الدارمی اور

بخاری میں صرف اتنا فرق ہے کہ ایام کے ساتھ ”امور“ کا اضافہ بھی امام بخاری نے کیا ہے اور الدارمی نے صرف ”ایام“ کے عام اور عادی لفظ کو کافی خیال کیا یہ ظاہر یہ ایک قسم کی اصطلاح معلوم ہوئی ہے، گویا خبرِ آحاد کی ایک تعبیر یہ بھی ہے

خلاصہ یہ ہے کہ وہی بات یعنی دین کا بنیاتی حصہ غیر بنیاتی چیزوں کے ساتھ خلط ملط نہ ہو جائے، دونوں میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے جو یہ طریقہ فرمایا تھا کہ ایک کی تبلیغ و اشاعت میں عمومیت کا رنگ جس حد تک پیدا ہو سکتا تھا اس کے پیدا کرنے پر پورا زور صرف کر دیا گیا، اور گو پہچانے کی حد تک پہنچا تو دیا پھر صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے شعبے کو بھی لیکن اس کو ہر شخص تک پہنچانے کی کوشش نہیں کی گئی۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اپنے زمانہ میں اس امتیاز کے بانی رکھنے پر زور دیا اور یہی غرض حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ان تدبیروں سے تھی، جن کا اقتساب روایتوں میں ان کی طرف کیا گیا ہے حضرت شاہ ولی اللہ نے بھی ازالہ الخفا میں حدیثوں کے متعلق حضرت عمرؓ کے خدمات کی تفصیل کرتے ہوئے مجدد دوسرے مصلح کے ان روایات کا ایک مطلب یہ بھی قرار دیا ہے

شاہ صاحب فرماتے ہیں

باستقرار نام معلوم شد کہ غاوی اعظم	اجبی طرح چمان بن تلاش و نقیش سے یہ بات
نظر دقت در تفریق میان احادیث کہ	معلوم ہوئی ہے کہ غاوی اعظم کی دقت نظر حدیث
ب تبلیغ شرائع و تکمیل افراد بشر تعلق	کے دونوں حصوں میں امتیاز پیدا کرنے پر جمی رہی
دارد از غیر مل مصروف می ساخت	یعنی وہ حصہ جس سے شرائع کی تبلیغ اور انسانی
	افراد کی تکمیل سے تعلق تھا اس میں مشغول رہ کر

دوسرے حصہ میں ابھانک سے لوگوں کو روکتے تھے

”تبلیغ شرائع و تکمیل افراد بشر“ کے الفاظ سے جیسا کہ ظاہر ہے قرآنی مطالبات کی عملی تکمیل

ہی کا تعلق ہے گویا الدارمی نے سنن کے لفظ سے جس مقصد کو ادا کیا تھا شاہ صاحب نے

زیادہ واضح الفاظ میں ان ہی کی تعبیر کی ہے اس کے بعد ارقام فرماتے ہیں کہ
 ہذا احادیث شامل ماجادیت سنن اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل
 زوائد لباس و عادات کثرت روایت شکل و صورت سے جن حدیثوں کا حلق تھا اور سنن
 می کہ و ص ۱۳ ج ۲ از انہ الخوار زوائد یعنی قرآنی مطالبات کی عملی تشکیلات کے سوا
 حدیث جن کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس و عادات سے تعلق ہے حضرت عمرؓ اس قسم کی حدیثوں
 کو کم بیان کرتے تھے۔

ان روایتوں کو حضرت عمرؓ خود بھی کم بیان کرتے تھے اور دوسروں کو بھی حکم دیتے تھے کہ ان
 کا زیادہ چرچا نہ کریں یعنی وہی اقول روایت کی توجیہ کرتے ہوئے شاہ صاحب نے بھی لکھا ہے کہ
 انہما از علوم تکلیفیہ تشریبہ نیست چون کہ ان حدیثوں کا شمار ان علوم میں نہیں ہے جن
 تحصیل کہ چوں اہتمام تام بروایت آں کا مکلف لوگوں کو بتایا گیا ہے اور عام تشریع و احکام
 بکار بر نہ بعض اشیاء از سنن زوائد کی حیثیت ان کی نہیں ہے اس لئے اس کا احوال
 بہ سنن ہدی مشتبہ گردد متناہ کہ زیادہ توجہ ان کے بیان اور اشاعت کی
 طرف کی جانے لگی تو سنن زوائد اور سنن ہدی باہم
 ایک دوسرے کے ساتھ مل کر غلط ہو جائیں گے۔

داری یا شاہ دلی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ان اقوال کے پیش کرنے سے میری غرض یہی ہے کہ
 "اقوال روایت" کی جو وجہ میں نے بیان کی ہے، یہ میرا کوئی انفرادی خیال نہیں ہے، بلکہ بار
 تحقیق نے دوسرے مصالحوں و وجوہ کے ساتھ مختلف الفاظ میں مجھ سے پہلے بھی اس کو بیان کیا ہے
 کچھ بھی ہو خبر آحاد والی روایتوں کے متعلق خدمات میں سے ایک خدمت جو یہ تھی یعنی
 عمومیت کی ایسی کیفیت ان میں نہ پیدا ہونے پاتے جس کی وجہ سے دین کے بنیاتی حصہ کے
 مطالبوں کی جو قوت ہے کہیں اسی قوت کو لوگ اس میں محسوس نہ کرنے لگیں، جیسے حدیث نبوت

میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بخوانی فرمائی اور گو حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قوت ہی کیا تھا، لیکن جتنا وقت بھی ملا، جہاں دوسرے فرائض آپ نے ادا کئے وہیں اس کی طرف بھی آپ نے خاص توجہ مبذول رکھی، پھر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ آیا تو اپنے عہد خلافت کے ابتدائی سالوں میں ہم ان کو بھی اس مسئلہ کی طرف متوجہ پاتے ہیں، بعد کو کچھ واقعات پیش آئے جن کا ذکر آئندہ آ رہا ہے، لیکن اس سے پہلے ابن سید حدیثوں کی وجہ سے قدرتا معلومات میں لوگوں کے اختلاف کی جو کیفیت پیدا ہو گئی تھی، حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس اختلاف کو اختیاری و ارادی مخالفت کے قالب میں ڈھلنے سے جیسے روکا تھا میں چاہتا ہوں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس سلسلہ میں جو کارروائیاں کی ہیں پہلے ان کا تذکرہ کروں اس قسم کے مسائل میں بعض چیزوں کے متعلق تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایسی روایتیں نقل کی گئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف کے دونوں پہلوؤں کے جواز اور تصحیح کی آپ نے کوشش کی ہے مثلاً نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے بسم اللہ بلند آواز سے پڑھنی جائے یا آہستہ یا رکوع میں نماز سے سر اٹھاتے ہوئے ہاتھ بھی اٹھائے جائیں، یعنی وہی رفع الیدین کا مشہور خلافیہ یا در اسی قسم کے متعدد مسائل میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دونوں طرح کی روایتیں کتابوں میں ملتی ہیں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ازالۃ الخفا میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ان مختلف روایات کو درج کرنے کے بعد یہی رائے قائم کی ہے کہ حضرت عمرؓ دونوں پہلوؤں کے جواز کے قائل تھے مثلاً رفع الیدین کے اختلافی روایات کے ذکر کے بعد رفاہ فرماتے ہیں۔

والا وجه عندی ان عمر رای	میرے نزدیک سب سے زیادہ گنتی ہوئی بات یہ ہے
رفع الیدین عند الرکوع والقنۃ	کہ حضرت عمرؓ رکوع میں جلنے اور سر اٹھانے کے
منہ مستحبان کان یفعل تاسرۃ	وقت ہاتھ اٹھائے یعنی رفع الیدین کو مستحب
و یؤثرک اخیری ازالۃ الخفا ص ۱۲	خیال کرنے سے اسی لئے کبھی کرتے تھے اور کبھی چھوڑ دیتے

یہی بات کہ مسئلہ کے دونوں اختلافی پہلو کو حضرت عمرؓ جواز سمجھتے تھے بسم اللہ کے باوجود بلند دست کے قصبے میں درج کرنے کے بعد شاہ صاحب نے بھی اسی واقعہ کو یاد دلایا ہے جس کا تفصیلی ذکر میں پہلے کر چکا ہوں یعنی قرآنی الفاظ میں قرأت اور تلفظ کے اختلافات کے پہلو کو جواز اور کافی ٹھہرانے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام میں اختلافات کے بہت کرنے کی جو گنجائش پیدا کی تھی، اسی واقعہ کا ذکر شاہ صاحب نے بھی کیا ہے بسم اللہ والے اختلافی روایات کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

إلا وجه عندی ان عمر تعلم	مرے خیال میں لگتی ہوئی بات یہی ہے کہ حضرت عمرؓ
من النبى صلى الله عليه وسلم	نے اس قصبے میں جو ہشام بن حکم کے ساتھ پیش آیا
فی قصة مع هشام بن حکم	تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سن سکی
ان القرآن انزل علی سبعة احرار	یعنی کہ قرآن سات حروف پڑھانے والا ہے سب تنگ
کلھا کات شاف	اور شافؒ جوش ہے۔

اس کے بعد پھر بسم اللہ کے متعلق حضرت عمرؓ سے نقل کرنے والوں نے مختلف روایتیں جو نقل کی ہیں، سب ہی کی شاہ صاحب نے تصحیح کی ہے اور قرار دیا ہے کہ ان تمام پہلوؤں کو حضرت عمرؓ جواز سمجھتے تھے اسی لئے کہی یہ کرتے تھے کہی وہ کرتے تھے بلکہ اس سلسلہ میں شاہ صاحب نے ایک اور واقعہ کی طرف توجہ دلاتے ہوئے عجیب بات لکھی ہے جس کا ماحل یہی ہے کہ صرف قرأتوں کے اختلافات ہی کی حد تک نہیں بلکہ قرآنی عبارت کے مطالب کے سمجھنے میں بھی دو مختلف نقاط نظر کی تصحیح کی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاریخی نظیر چھوڑی ہے یہ مسئلہ کافی دلچسپ مگر ذرا تفصیل طلب ہے خلاصہ یہ ہے کہ پانی کے نہ ملنے کی صورت میں بجائے وضو کے تیمم کر کے نماز پڑھ لینی چاہئے یہ تو خیر اتفاقی مسئلہ ہے لیکن بجائے وضو کے اگر کسی کو غسل کی حاجت ہو، یعنی ناپاک اور جنب ہونے کے بعد کوئی نہانا چاہے اور پانی وقت پڑنے سے پہلے نہ ملے تو بجائے غسل کے تیمم ہی کر کے نماز پڑھنے کے قابل اپنے آپ کو کیا بنا سکتا ہے؟

اس میں شک نہیں کہ اب تو سارے ائمہ اجتہاد کی طرف سے اس کا جواب اثبات ہی میں دیا جاتا ہے جسے منی ملے کر دیا گیا ہے کہ نجس جیسے وضو کا قائم مقام بن سکتا ہے اسی طرح غسل کی قائم مقامی کا کام بھی ضرورت کے وقت نجس سے لیا جاسکتا ہے۔

لیکن نجس کے مسئلہ کی جو تاریخ ہے اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اجتہاد اسلام میں بعض لوگ نجس کو صرف وضو ہی کا قائم مقام سمجھتے تھے اور غسل کے مسئلہ میں ان کا خیال تھا کہ لا یتیمہ للجنب وان لم یصل الماء جنب یعنی ناپاک آدمی، نجس نہ کہے خواہ ہینہ بھری شہراً جو اہل حدیث و سنت کے ہوتے۔ اسے پانی نہ ملے۔

کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبداللہ بن مسعود کا یہی خیال تھا، ان دونوں حضرات کے اس خیال کی بنیاد کیا تھی اس وقت اس کی تفصیل میرے پیش نظر نہیں ہے، بلکہ شاہ ولی اللہ نے ازالتہ الخفا میں اس موقع پر جو ایک عجیب و غریب نکتہ درج کیا ہے صرف اس کا ذکر مقصود ہے جانتے دانے جانتے ہیں کہ اس

مذہب یہ ہے کہ ایک دن کو نبی ابو موسیٰ اشعری صحابی نے عبداللہ بن مسعود سے یہ مسئلہ پوچھا کہ بجائے غسل کے ناپاک آدمی کیا بغیر درت تیم نہیں کر سکتا اس پر عبداللہ نے کہا کہ ہاں! نہیں کر سکتا، خواہ پانی ایک ہینہ تک نہ ملے تب ابو موسیٰ نے قرآن کی آیت سورہ ماندہ والی تلاوت کی جس میں دوسری باتوں کے ساتھ یہ بھی ہے کہ اول المستم النساء یعنی گونہ مہجوروں کو فلاح نخل و اماء و پھر پاد تم پانی، فقیہو اصحید اطیبار پس تیم کر لیا پاک مٹی کے ساتھ جس سے بظاہر یہی سمجھ میں آئے کہ ہم بھری میں ناپاک ہونے کے بعد پانی اگر کسی کو نہ ملے تو تیم کر لے۔ ابن مسعود بجائے اس بات کے کہ آیت کا جواب دیتے کہنے لگے کہ اگر اس کی اجازت دے دی جائے گی تو معمولی سردی اور ٹھنڈک میں بھی لوگ بجائے غسل کے تیم سے کام چلا لیں گے ابو موسیٰ نے کہا کہ اچھا تو تم لوگ تیم کو جو پسند کرتے ہو اس کی وجہ یہ ہے؟ ابن مسعود نے کہا کہ ہاں! تب حضرت ابو موسیٰ نے ابن مسعود کو حضرت عمر اور حضرت عمار کے سفر کا واقعہ یاد دلایا جس میں عمر اور عمار میں اسی مسئلہ پر اختلاف ہوا تھا۔ عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیال تھا کہ بجائے غسل کے پانی نہ ملنے کی صورت میں تیم کر کے ناز بڑھ یعنی چائے مرگھڑ کو وضو والا تیم تو معلوم تھا لیکن غسل کی جگہ تیم کرنے کی شکل کیا ہونی چاہئے اس کا علم ان کو نہ تھا، قیاس کر کے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴۱)

مسئلہ میں مبنی تیم غسل جنابت کا قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں اس میں ابتداء اختلاف ایک سفر کے موقع پر حضرت عمرؓ اور حضرت عمار بن ابی اسرر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان پیش آیا اور انہوں نے قرآن کی آیت جو سورہ مائدہ میں ہے اس کو پیش کر کے استدلال کیا کہ ضرورت کے وقت بجائے غسل کے تیم کی اجازت اس آیت میں دی گئی ہے لیکن حضرت عمرؓ نے اس کو دعویٰ کے ثبوت کے لئے ناکافی قرار دیا، دونوں میں بحث ہوئی، اور ہر ایک اپنے اپنے خیال پر قائم رہا سفر سے واپس ہونے کے بعد مقدمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہوا ہر ایک نے اپنا خیال اور خیال کی جو مینا دہنی بارگاہ نبوت میں اسے عرض کیا روایت کو لوگوں نے جس طریقہ سے بیان کیا ہے جس کی حاشیہ میں تفصیل کی گئی ہے اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ ہی کے خیال کی تائید کی، صرف غسل واجب تیمم کے متعلق ان کا جوابہ خیال تھا کہ اگر دیں لوٹ لوٹ کر پورے جسم پر گرد کا اثر پہنچانا چاہئے صرف اس کی ترمیم کر دی گئی کہ وضو دے تیمم کی شکل غسل کے تیمم کے لئے بھی کافی ہے بظاہر چاہئے تو یہی تھا کہ اس فیصلہ کے بعد حضرت عمرؓ اپنے خیال سے ہٹ کر عمار کے خیال کو مان لیتے لیکن حاشیہ والی روایت میں ابن مسعود نے جوابہ کہا کہ (باقی آئندہ)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) انہوں نے زمین میں لوٹ لگائی گویا بجائے پانی کے خاک دھول سے انہوں نے غسل کیا۔ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے نصیب پیش آیا تھا وہر ادا کیا، آنحضرت نے عمار سے کہا کہ زمین میں لوٹ لگانے کی ضرورت ذہنی صرف یہ کافی تھا یعنی اشارہ کر کے آپ نے بتا دیا کہ وضو تیمم جیسے کیا جائے پس ہی غسل کے لئے بھی کافی تھا۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل سے عمار ہی کے خیال کی توثیق ہوتی ہے۔ حضرت عمرؓ کا خیال اگر صحیح ہوتا تو چاہئے تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمار سے کہتے کہ تم نے جو تیمم کیا وہی غلط تھا ابو موسیٰ نے ابن مسعود کو بھی یاد دلیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب عمار کے خیال کی توثیق کی تو اب غسل کا قائم مقام تیمم نہیں ہو سکتا اس خیال کی توثیق ہی کیا باقی رہتی ہے ابن مسعود نے ابو موسیٰ کے اس بیان کو سن کر کہا کہ اہل ترمیم لہ نصیح بقول حضرت دہم نے نہیں دیکھا کہ عمار کے قول پر حضرت عمرؓ کو اطمینان نہ ہوا،

امام دارقطنی

۱۸

(جناب مولانا ابوسلمہ شیفیع احمد پٹناری استاذ مدرسہ غالبہ کلکتہ)

(۲)

کتاب المصطلح للدارقطنی | علم حدیث کے انواع میں سب سے اجل و اشرف اور سخت و مشکل حدیث معلول کا علم ہے یہ وہ دادی خاڑا رہے جس میں ہر شخص قدم نہیں رکھ سکتا، ہاں جن کو قدرت کی فیاضی نے بصیرت نامہ، فہم ثاقب، حفظ واسع اور معرفت کاملہ سے نوازا ہے وہی اس پر کلام کر سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ اس پر کلام کرنے والوں کی تعداد بہت مختصر ہے جیسے ابن الجبہ امام احمد، امام بخاری، یعقوب بن ابی شیبہ، ابو حاتم، ابو زرعہ، دارقطنی وغیرہم، طول مجالست کثرت مطالعہ، غیر معمولی یادداشت اور مسلسل مذاکرات سے قدرتی طور پر ایک ملکہ اور نور پیدا ہو جاتا ہے جس سے سمجھ جاتے ہیں کہ اس حدیث میں علت ہے یا معلول ہے لیکن وہ پوچھتے تو کہہ نہیں سکتے جیسے جو ہری کھوٹے سکے کو پرکھ لیتا ہے مگر وجہ نہیں بیان کر سکتا تو اب ابن ہدی کے یہ الہامی علم ہے ابو زرعہ سے کسی نے پوچھا کہ آپ حدیث کو معلول کس دلیل سے کہہ دیتے ہیں انھوں نے کہا میں دلیل کیا بتاؤں؟ تم ایک حدیث معلول کے متعلق نکتہ سوال کرو اور میں اس کی علت بیان کر دوں پھر ابن دارقطنی کے پاس جاؤ اور ان سے اسی حدیث کی معلولیت کا جواب معلوم کرو اس کے بعد ابو حاتم کے پاس جاؤ اور ان سے بھی دریافت کرو اگر قینوں جواب مختلف نہ ہوں تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ علم نظری نہیں بلکہ فیوض الہامی الہام ہے سائل نے ایسا ہی کیا اور سب کا جواب ایک ہی پایا اس کے بعد انھوں نے اعتراف کیا کہ بے شک یہ علم الہامی ہے۔

لے مقدمہ ابن صلاح

محققین میں علی بن المدینی (م ۲۴۳) کی علل حدیث پر کتاب ہے جو اب تائید ہے یہ ایک بہت مبسوط اور مفصل کتاب ہے حافظ ابن حجر اصالب میں لکھتے ہیں وقد بین علی بن المدینی اصرہا بیانا مشافیا فی کتابہ العلل محمد بن عبد اللہ بن عمار اللؤلؤی (م ۴۲۲) کی بھی رجال و علل پر ایک کتاب ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ بھی بڑی کتاب ہے یزید بن محمد لامدی کا بیان ہے کہ موصلی کو علل حدیث لوجود حدیث کا فہم تھا۔

امام مسلم بن الحجاج صاحب الصحیح م ۲۶۱ نے بھی علل پر کتاب لکھی ہے جس کے متعلق حافظ ذہبی کا خیال ہے کہ نقل ما یوجد لہ غلط فی العلل ہے

امام ترمذی م ۲۷۹ کی علل پر دو کتابیں ہیں ایک جامع ترمذی کے ساتھ آخر میں لگی ہوئی ہے اسے علل صغریٰ کہتے ہیں دوسری کتاب کا نام علل کبریٰ ہے متاخرین میں ابن رجب حنبلی م ۷۹۵ نے اس کی شرح لکھی ہے جس کے متعلق علامہ کوثری کا بیان ہے کہ عزیز العلم، جلیل الفوائد، حجم القول الشارح، المستوفی عندہ من یعنی بالعلل و مصطلح الحدیث ہے

عبد اللہ بن محمد البغوی م ۲۹۴ کی بھی علل ہے مگر اس کا حال کچھ مجھے معلوم نہ ہو سکا۔ ساجی م ۳۰۷ نے علل پر کتاب لکھی ہے جس کے متعلق حافظ ذہبی کا بیان ہے کتاب جلیل فی علل الحدیث یدل علی شجرہ فی ہذا الفن

خلال بغدادی م ۳۱۱ کی کتاب علل پر ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ فی حدیث مجلدات خلال امام احمد کے علم کے جامع اور مرتب و مؤلف ہیں اس نے یقیناً یہ قابل قدر کتاب ہوگی۔ ابن ابی حاتم م ۳۴۰ کی کتاب نہایت اعلیٰ مگر مختصر ہے تقریباً بیس سو سال ہوئے کا فاضل شیخ محمد نصیف رئیس جدہ کی بہت سے مصر میں شائع ہو چکی ہے مگر غلط کرنے کے علاوہ اس کی فہرست بھی نہیں دی گئی ہے جس سے پورا فائدہ حاصل کرنا مشکل ہے۔

انجام النیسابوری م ۶۵۰ نے بھی اعلیٰ پر کتاب لکھی ہے جو اتنی جزر سے زیادہ پر مشتمل ہے

لیکن اعلیٰ پر دارقطنی کی کتاب جو نیز لڑا کتاب ہے اس کے مقابلہ میں، نام کتاب میں سندوں سے زیادہ وقت نہیں رکھیں دارقطنی کی اعلیٰ اس فن کی بہترین تصنیف ہے علامہ جعفی کا خیال ہے کہ اعلیٰ میں سب سے اعلیٰ کتاب ابن مدینی ابن ابی حاتم اور غلال کی ہے مگر ان سب کی جامع اعلیٰ دارقطنی ہے اس نے محدثین نے طالب حدیث کے آداب میں شمار کیا ہے کہ اعلیٰ حدیث میں امام احمد اور دارقطنی کی اعلیٰ پر راہی ہونا چاہئے تاکہ ضبط و اتقان پیدا ہو علامہ حمیدی الاندلسی م ۸۸۰ صاحب الجمع بین الصحیحین فرماتے ہیں کہ فن حدیث کے شاد کو تین فنوں میں بالخصوص ہمارے حاصل کرنا ضروری ہے اعلیٰ و ذیات شہرہ رجال و ضبط مختلف و مؤلف اعلیٰ میں بہترین تالیف دارقطنی نے کی اور رجال و ضبط مختلف و مؤلف میں امیر ابن ماکولا قتیل ۷۰۰ کی کتاب اعلیٰ و اعلیٰ ہے اور ذیات مشائخ میں، میں خود حدیث ایک کتاب لکھنی چاہتا ہوں جس کے متعلق امیر ابن ماکولا نے مجھے مشورہ دیا ہے کہ سند اور ادروف معجم کے اعتبار سے ترتیب دوں۔

لیکن انسوس کہ حمیدی بقول بعض اہل علم جمع بین الصحیحین میں ایسے مشمول ہوتے کہ مری کر اٹھے حافظ ذہبی کہتے ہیں کہ میں نے امیر کے مشورہ کو قبول کر لیا ہے اور اسی ترتیب سے تاریخ الاسلام ترتیب دی ہے ادا اب یہ کتاب حیدر آباد میں چھپ چکی ہے۔

بہر حال دارقطنی اعلیٰ حدیث میں نہایت بلند پایہ رکھتے ہیں ان کے ہم سر کوئی نظر نہیں آتا خود بھی کبھی کبھی حدیث کی علت بیان کرنے کے بعد حدیث نعمت کے جذبہ سے مسرور ہو کر فرماتے اگر اس وقت امام احمد بن حنبل ہوتے تو اس حدیث کی علت کے بارے میں استغناء ابو الفضل بن طاہر کا بیان ہے کہ میں نے سعد بن علی الزجانی سے پوچھا کہ چار حفاظ حدیث

نہ تدرب نہ سند میں اختلاف ہے میں نے ایک اختیار کر لیا ہے اختلاف کی گنجائش ہے ابو سلمہ

ماصر میں ان میں سب سے زیادہ احتشاکور ہے؛ سعد نے پوجا وہ کون چار میں؟ میں نے کہا بغداد میں دار قطنی، مصر میں عبد المنی، اصبہان میں ابن مندہ، نیشاپور میں حاکم اس پر فضائل جو گئے ہیں نے اصرار کیا تو کہا اما الدار قطنی فاعلمتہا بالعلل۔

دار قطنی اصل میں اتنے طرق جمع کرتے ہیں کہ ان کے حافظہ اور وسعتِ علم پر حیرت ہوتی ہے حافظہ کی کا بیان ہے واذا اخذت ان تین جراحۃ هذا لامام فطاح الععل لندفائش تذہش و بطول تعجبك اور سچ تو یہ ہے کہ اس میدان کے شہسوار علی بن المدینی کے بقول جب تک سارے طرق جمع نہ کئے جائیں خطہ غلطی واضح نہیں ہو سکتی ہے۔

اس وقت جو نسخہ علی دار قطنی کلمہ ہے وہ برقانی کا نسخہ ہے دار قطنی اپنے حفظ سے احوال کراتے تھے اور یہ جمع کرنے جانے تھے خطیب بغدادی نے برقانی سے پوچھا اہل کان ابو الحسن بلی علیک الععل من حفظ قل نعم وانا الذی جمعتهما وقرئھا الناس من شخصتی علی دار قطنی کا نسخہ ہندوستان میں موجود ہے مگر کچھ ناقص ہے، اس کی پورے نسخہ پر یہی میں اس کی تین جلدیں ہیں، ثانی، فاس، ثانی کا نسخہ قدیم ہے سنہ کتابت تقریباً ۸۰۰ ہے خط نسخہ ہے ۳۲۰ اوراق ہیں ہر صفحہ میں ۲۵ سطریں، جز ثانی کا سنہ کتابت تقریباً ۱۲۰۰ ہے خط نسخہ ہے اس میں ۱۲۹۰ اوراق ہیں ہر صفحہ میں ۲۲ سطریں ہیں۔ جز فاس کا سنہ کتابت تقریباً ۱۲۶۹ اوراق ہیں ہر صفحہ میں ۲۲ سطریں ہیں۔ انگریزی فہرست مطبوعہ ۱۹۱۳ء مرتبہ مولوی عبدالحمید صاحب مرحوم میں ہے کہ اس کا نسخہ کسی فہرست میں نہیں ہے مگر مجھے اس کے تسلیم کرنے میں تامل ہے، علاوہ ازیں علی کا نسخہ سندھ اور حیدرآباد میں موجود ہے اور ہندوستان سے باہر بھی۔

تأخرین اجازت دیں کہ نوہ پیش کروں۔

و علی عن حدیث مروی عن عائشة استفتت ام حبیبۃ بنت جحش رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فی الاصل فاجابہ فقال یزیدہ اللبث بن سعد و سلیمان

عبدالحمید بن محمد

بن كثير ومحمد بن اسحق عن الزهرى عن عروة عن عائشة وخالفهم ابراهيم
بن سعيد وسفيان بن عيينة ومحمّد بن راشد فرودة عن الزهرى عن عمر
عن عائشة واختلف عن يونس بن يزيد خرواه شبيب بن سعد عن يونس
عن الزهرى عن عروة عن عائشة وعن الزهرى عن غيره عن عائشة وعن
ام حبيبة، وقال الليث بن سعد عن الزهرى عن عبيدة عن ام حبيبة ولم
يذكر عائشة واختلف عن ابن ابي ذئب فرودة ابو داود الاطلسى عن ابن
ابى ذئب عن الزهرى عن عائشة وقال ابن زبيب بنت جحش استقيضت
ووهبهم فى قوله زينب، وخالفه معن بن عيسى ويحيى بن عمار وخالد بن
الوليد فرودة عن ابن ابي ذئب عن الزهرى عن عروة وعن عروة عن عائشة
وقالوا فيه ان ام حبيبة بنت جحش وكذلك رواه النعمان ابن المنذر والبيهقي
خص بن غيلان عن الزهرى عن عروة وعن عروة عن عائشة واختلف عن
فرودة لمحمد بن كثير ومحمد بن يوسف العربى عن الاوزاعى عن الزهرى
عن عروة عن عائشة وخالفهم الوليد بن مسلم ويحيى بن عبد الله النخعي
وخالد بن بزير وهشام بن زياد واختلف عند الهيثم بن حميد فرودة عن
الاوزاعى عن الزهرى عن عروة وعن عروة عن عائشة وقيل عن الاوزاعى
عن الزهرى عن عائشة ورواه معاوية بن يحيى الصدقى
عن الزهرى عن عروة عن ام حبيبة ولهم ذكر عائشة بمناجاة الليث عن
يونس ورواه ابراهيم بن نافع وجعفر بن برقان عن الزهرى مرسلين
صلى الله عليه وسلم ورواه محمد بن عمر بن حنيفة هذا الحديث عن الزهرى
عن عروة عن ناطقة بنت ابى حنيفة رأتى فيه بلفظ اعرب به وهو قوله ان
دم الحبيب دم اسود ليعرق ورواه سهل بن ابي صالح عن الزهرى عن عروة
عن اسماء بنت عيسى انها استقيضت وروى هذا الحديث عن ادم بن حاتم

عن عروۃ عن عائشہ وکذا لک سرادی عن قتادۃ عن عروۃ عن عائشہ ورواہ
ابو بکر بن عمر بن عن عائشہ وقل ابراہیم الخزاز فی هذا الحدیث
ان الصحیح منه قول من قل ام حبیب بلا ھاء وان اسمها حبیبۃ بنت حبش وھي
اخت حبیبۃ بنت حبش وان من قال فیہ ام حبیبۃ بنت حبش ادنیٰ من نقد
وھم، والحدیث صحیح من حدیث الزھری عن عروۃ ورواہ حبیبۃ عن ثناء
ان ام حبیبۃ قل الشیخ وقول ابراہیم الخزاز صحیح وکان من اعلام الناس
بھذا الشأن:

کتبہ تاد اتبع احکام اللہ کے بعد صحیح بخاری کے ساتھ مطالعے امت نے جس قدر اقتضائے
وجہیں اور تشریح و توضیح سے کام لیا اتنی کسی دوسری کتاب کی خدمت نہیں کی گئی اس
کے ہر پہلو پر باب علم و بصیرت نے دشمنی ڈالی ہے بالغوی نے لغت سے بحث کی ہے
نوعی نے اعراب پر خامہ فرسائی کی ہے کسی نے ترجمہ اور استنباط مسائل کو عنوان بحث بنایا
تو کسی نے اسماء و رجال کو موضوع بحث قرار دیا۔ علامہ علی صاحب کشف الظنون نے تقریباً
۸۷ شرحوں کا نام شمار کر دیا ہے۔

غرض کہ بخاری شریف کے ہر ہر حرف و نقطہ پر بحث کی گئی ہے اور اس کا کوئی گوشہ تشدد
نہیں چھوڑا گیا ہے ان میں سے بعض علماء ربانین اسے بھی گزرے جنہوں نے بخاری کے
ادبام و عمل کو موضوع متغیب کر کے اس میں زبردست حصہ لیا چنانچہ ابو سعید الدمشقی م ۴۱۰
نے صحیحین پر استدراک کیا اسی طرح ابو علی الخاسانی البیہقی اپنی تصنیف تقبیلہ الحاصل فی
جزء العلل میں استدراک کیا ہے جو کفر و مبشر راۃ پر ہے علامہ ابن قیم م ۸۲۴ نے الزیلعیہا میں
دفع فی البخاری من الادبام میں مسہد اوی سے بحث کی ہے ابو الفضل محمد بن ابی الحسن
الحافظ الامام م ۳۱۷ نے مروت مسلم شریف کی بحث سے کچھ زائد حدیثوں پر قیام کیا ہے اور اس
کے عل کو بیان کیا ہے، اس کا ایک جزو حافظہ ذہنی نے ملاحظہ کیا ہے، اسی موضوع پر حافظ بغداد
دارقطنی نے بھی دو رسا لکھے ہیں ایک کتاب الامات و دوسرا کتاب البشائر ابی

ان صحیح حدیثوں کو جمع کیا ہے جو بخاری و مسلم کے شرطوں پر ہیں لیکن صحیحین میں نہیں ہیں
 متبع میں نقد ہے اگل ایک سو دس حدیثیں صحیحین کی ہیں جن پر وارفتنی نے کلام کیا ہے ۳۲
 حدیثیں کو مستحق علیہ ہیں اور ۷۸ حدیثیں ایسی ہیں جن میں بخاری منفرد ہیں، دارقطنی کے نقد کی
 نوعیت کیا ہے اور علامہ نے اسے کس نظر سے دیکھا؟ سنئے

نعم ان الدار قطنی متبع علی بخاری
 فی ازید من مائتہ موضع واحد
 یستطیع ان یشکر الانی ابو یوسف
 بالرجل والامر سال غیر موضع
 واحد وهو اذا جاء احد کر
 والامام یخطب فلیصل کعبین
 ویقبض برقبتهما فانہ تکلم فیہ
 فیما یخلق بحال المتن ووجهہ
 ان الدار قطنی ہمیشی علی القوا
 المحدثۃ عندہم فیما نزل من
 القوا عا وسان البخاری ارفع
 من ذلک فانہ ہمیشی علی اجتہادہ
 وینظر الی خصوص المقام وشیخہ
 الوجه ان اذ اما القوا مد بغیر
 الما رس علی سجد التمدید للترا
 فیما لمرید بہ التمدید من الشارح

دارقطنی نے اگرچہ امام بخاری کا سو مجر سے زیادہ
 موقع پر تعاقب کیا ہے مگر ان سب کا تعلق اسناد
 کے وصل وارسال سے ہے لہذا کہ ایک حدیث
 کے متن پر بھی کلام کیا ہے اور وہ حدیث یہ ہے
 اذا جاء احد کر والامام یخطب فلیصل
 رکعتین ویقبض برقبتهما۔ اس کی وجہ یہ ہے
 کہ دارقطنی ہمیشہ محدثین کے قواعد کو پیش نظر
 رکھتے ہیں اور اس کے مطابق کلام کرتے
 ہیں اور بخاری کی شان اس سے بہت زیادہ
 بلند و ارفع ہے وہ اپنی بصیرت و اجہاد کو دلیل
 راہ بناتے ہیں اور قواعد و قواعد کی خاطر غیر محدود کو
 محدود کرنے کہتے ہیں اور بخاری و مسلم کا مرتبہ
 ان سب سے اونچا ہے اگرچہ ان دونوں میں تواتر
 کا اختلاف ہے

وہا متبعما اعلیٰ من الکل لجد

اختلاف بسیر بنجھا

امام بخاری پر وار قطنی وغیرہ نے بے شک اعتراضات کئے ہیں لیکن وہ اعتراضات صرف فضل و کمال کی نمائش کے لئے محض اصطلاحی اور نقلی (کنیکل) ہیں واقعی نہیں ہیں اس لئے وہ اعتراضات طلبہ کے نزدیک ناقابل قبول نہیں رہے اور ابن حجر نے مقدمہ میں ان میں سے ایک ایک اعتراض کو رد کر دیا ہے (مضامین سید سلیمان ندوی حصہ اول)

پھر یہی اس نقد کا اثر بخاری پر پیدا کیا کہ وہ حدیث مقطوع الصحتہ نہ ہیں، صحیحین کی صحت حدیثوں سے علم فقہی نظری حاصل ہوتا ہے یا نہیں؟ اس میں طحاوی کا اختلاف ہے لیکن اکثر علما کا یہ مسلک ہے کہ یہ مقطوع بالصحتہ ہیں اس لئے اس سے علم فقہی نظری حاصل ہوتا ہے اور یہی قول راجح ہے مگر اس میں سے من چند احادیث کو مستثنیٰ کر دیا گیا ہے جن پر بعض اہل نقد جیسے وار قطنی وغیرہ نے کلام کیا ہے کہ چونکہ جب جہور نے نفی بالقبول نہ کی تو مقطوع بالصحتہ ہو گیا۔

ابن صلاح گفتم علم فقہی نظری واقع	ابن الصلاح نے کہا ہے کہ بخاری و مسلم میں صحت
است با سنجہ سند کردہ انداز را این	سند حدیثیں ہیں اس سے علم فقہی نظری حاصل
ہر دو ہندگ بخاری و مسلم، زیرا کہ	ہوتا ہے اس لئے کہ مصمم (راجعہ) سے غلطی
ظن مصمم خطائی کند و سبقتہ الی	ہو نہیں سکتی اور ان سے پہلے بھی محدثین طاہر مقدسی
ذلت محمد بن طاہر المقدسی و ابو نصر	اور ابو نصر عبد الرحیم اسی کے قائل تھے اور یہی کہنا کثیر
عبد الرحیم بن عبد الخالق بن یوسف	کا افتراء ہے اور علامہ ابن نجیم نے اہل حدیث و
واختارہ ابن شیر و حکامہ ابن یحییٰ عن	سلف اور بہت سے شوافع مثلاً ابو احنافہ کا
اہل الحدیث و السلف و الجماعۃ	یہی مسلک نقل کیا ہے لیکن نووی نے کہا ہے کہ ابن
الکثیرۃ من الشافعیۃ و الحنفیۃ و المالکیۃ	کے اس اصول سے محققین اور اکثر علمائے احناف
و الخنفیہ وغیرہم۔ نووی گفتم محققین	کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ غیر متراز حدیث سے ظن ہی

نہ فیض المبارک ج ۱ صفحہ

حاصل ہوتا ہے اور اس قول کی نسبت محققین میں سے زین الدین کی طرف کی ہے۔
لیکن نووی کا کہنا ہے کہ ابن صلاح نے من چند احادیث کو مستثنیٰ کر دیا ہے جس پر بعض اہل نقد جیسے دارقطنی نے کلام کیا ہے۔

تمام حدیثوں کے مجمع ہونے کی بنا پر ابن صلاح نے بخاری و مسلم کے تلقی بالقبول پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے لیکن بعض روایتیں ایسی ہیں جن کی صحت میں اختلاف ہے اس لئے ابن صلاح نے ان چند احادیث کو جس پر دارقطنی اور ان جیسے کسی محدث مانظ نے کلام کیا ہے مستثنیٰ کیا ہے کچھ ان کے تلقی بالقبول پر اجماع نہ ہو سکا انتہی اور یہ استثناء بہت خوب ہے۔

و اکثر علماء خلاف کردہ انداز ابن الصلاح را و گفته اند کہ لغاده می کند ظن را چیرے کو متواتر نشدہ است و حکایت کرد این را زین الدین از محققین و گفت نووی و استناد کردہ است ابن الصلاح جس نے چند را کہ تکلم کردند بر آن بعض اہل نقد بچو دارقطنی۔

وہی ما اذ ما ابو عمرو بن الصلاح و غيره من الاجماع على تلقى هذا الكتاب بالقبول والتسليم لصحة جميع ما فيه وان هذا المواضع متنازع في صحتها فلم يحصل لها من التلقى ما حصل لمعظم الكتاب وقد اقرض لذلك ابن الصلاح في قوله الا مواضع يسيرة انتقدها الدارقطني وغيره وقال في مقدمة شرح مسلم له ما اخذ عليهما يعني على البخاري ومسلم وقد ج فيه اعتماد في الحفاظ هو مستثنى مما ذكرناه لعدم الاجماع على

لے سب انعام شرح ابو داود المروم

تلقیہ بالقبول انتقی وهو احتراز
حسن

ومن فوائد هذا القول بان ما نقله
به البخاری ومسلم مندرج
فی قبل ما یقطع لصحته لتقی
الامه کل واحد من کتابیہما
بافضل علی الوجه الذی فصلہ
من ہما فیما سبق سوی احرف
یسیرۃ تکلم علیہا بعض اہل الفد
من الحفاظ کالدائر قطنی وغیرہ
وہی معروفہ عند اہل هذا
الشان واللہ اعلم

یہ حال صحیح بخاری پر دائر قطنی کے اعتراضات اور علامہ ابن حجر کا رد مقدمہ فتح الباری
میں لا حظ کیا جائے یہاں بخوف طوالت اس کا خلاصہ بھی پیش نہیں کر سکتا۔
کتاب الالتزام والتمسک للدائر قطنی نایاب مرقی بعض اہل علم کو تو اسی میں تردید ہے کہ
اس کتاب کا دنیا میں وجود ہے بھی یا نہیں؟ مکتبہ علم وحکمت بہار شریف میں اس کا ایک
جدید المخط نسخہ ہے اور اس پر کام ہو رہا ہے۔

کتاب الضعفاء علم حدیث کے شعبوں میں ایک نہایت اہم شعبہ نقات وضعفاء کی معرفت ہے
کیونکہ صحیح وضعیف حدیث کا امتیاز اسی علم پر منحصر ہے یوں توجیح و تعدیل پر کلام کرنے والوں
کی تعداد شمار سے باہر ہے ابن عدی م ۳۶۵ نے صحابہ سے لے کر اپنے زمانہ تک ایک مائت

کا نام اپنی کتاب بالکامل میں شمار کیا ہے۔ مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فی حقیقت اس پر سب سے پہلے کلام کرنے والے شعبہ بن الحجاج اعلیٰ ہیں پھر اس کے بعد جرح و تعدیل پر کتابیں تصنیف ہوئے تھیں اور ادیبوں کے احوال مرتب ہونے لگے دوسری صدی ہجری میں جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن سعید القطان م ۱۹۸ اور عبد الرحمن بن ہمدی م ۱۹۴ تھے ان دونوں کی جلالتِ شان کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ جس راوی کے مجروح و ثقف ہوئے پر دونوں متفق ہوں اس کا مجروح و ثقف ہونا مسلم اور قطعی سمجھا جاتا اور اگر باہر کسی راوی کے متعلق ان دونوں کی رائے میں اختلاف ہو جاتا تو پھر دوسرے ذرائع سے کسی ایک کو ترجیح دی جاتی ہے اس کے بعد یحییٰ بن معین م ۲۴۳ اور احمد بن حنبل م ۲۴۱ اور علی بن المدینی م ۲۴۴ اور ان کے علاوہ یحییٰ بن معین نے تو اتنا اعتبار کیا کہ ان کے خلاف دیگر لوگوں کی زبانیں کھلی گئیں اور ان کو مطعون کرنے لگے یہاں تک کہ یحییٰ بن حماد شاعر مغربی نے یحییٰ بن معین اور علم حدیث پر تو بعض کی کہتا ہے

اسی الخیر فی الدنیا نقل کثیرہ
و یقص نقصا و الحدیث بزیل
دنیا میں ہر قسم کے خبریں کی جو رہی ہے لیکن حدیث
میں زیادتی جو رہی ہے۔
اگر حدیث امورِ خیر میں سے ہے تو پھر ساری خبریں
کو خیر ہونا چاہئے لیکن واقعہ یہ ہے کہ حدیث کا
شیطان سرکش ہے۔

و ان یث حقا فی فی المحکو غیبہ
و ان یث نزول فاقصا ص شہید
اگر جرح و تعدیل، حتیٰ ہے تو پھر غیب کے حکم
میں ہے اور اگر مجھوت ہے تو آیت قصاص کافی ہے
حمیدی صاحب الجمع بین الصحیحین نے ایک طویل قصیدہ میں اس گستاخِ شاعر کا
جواب دیا ہے۔ فرماتے ہیں

لے مفتاح السنۃ

الحی ابطال قولك قاصد
ولی من شہود البصیر جود
ہیں تمہاری باتوں کا رد کرنا چاہتا ہوں اور میرے
پاس کافی دلائل ہیں۔

اذا لم یکن خیر الا کام نبینا
لدا یف فان الخیر منک بعید
اگر تم ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو
خیر نہیں سمجھتے تو بھر خیر تم سے بہت دور ہے
آگے چل کر ابن معین کے حق میں کہتے ہیں۔

وما هو الا واحد من جملة
فلهم فی احکام شہود
اور ابن معین تو اس جماعت کے ایسے فرد
ہیں کہ ان کا قول قوم کے لئے اسودہ دہل ہے

محمد بن معین کے علاوہ میں عباس بن محمد ۲۷۱ اور ابو اسحاق ابراہیم الجعفی ۳۸۰
کی رجال پر کتابیں ہیں اولی الذکر کے متعلق تو حافظ ذہبی کا خیال ہے جلد کبیر نافع شیعہ عن
بعض بہذا الشان پھر اس فن پر مستقل تصانیف ہوئے لکھیں اور ارباب تصنیف کے موجد
کے خصوص و عموم کے لحاظ سے مختلف طریقے رہے کسی نے صرف ثقات یا ضعفاء یا مدلسین
پر کتابیں لکھیں اور کسی نے ان میں نیکو صنفوں کو اپنی کتاب کا موضوع قرار دیا پھر بعض نے صرف
کسی خاص کتاب کے رجال پر اور کسی نے عام رجال پر عامہ فرسائی کی اس سلسلہ میں چند
کتابوں کے نام درج کرتا ہوں۔

وہ کتابیں جو جامع بین الثقات والضعفاء ہیں۔

طبقات ابن سعد البصری م ۲۲۰ اس میں صحابہ و تابعین اور ان کے بعد کے اسامہ ہیں
نام تصانیف میں سب سے زیادہ اہم و اعظم ہے علامہ سیوطی نے اس کا اختصار بھی کیا ہے
ادب بخاری م ۲۵۱ یہ تین کتابیں ہیں کبیر۔ صغیر۔ اوسط۔ کبیر کی ترتیب حروف بحکم ہے اور ابتدا
میں سب سے پہلے محمد کو لیا ہے اوسط سنن پر ہے تاریخ بخاری جو بیچ مکی ہے جسے کہا
جاتا ہے کہ وہ اوسط ہے مگر مجھے اس کے تسلیم میں تردد ہے مسل بن قاسم کی تاریخ کبیر بڑی
ہے علی بن الدینی م ۲۳ کی تاریخ مسلم کی مداد لا اعتبار اور نسائی کی التییز اسی قبیل سے ہے

وہ کتابیں جن میں ضغفار کا ذکر آتا ہے۔

کتاب الضغفار للنجاشی الضغفار والترکین للنسائی ابو الفرج محمد الرحمن بن علی الجوزی
م ۵۹۷ کی کتاب الضغفار جو ضخیم ہے حافظ ذہبی نے اس پر ذیل لکھا ہے اور مختصر بھی کیا ہے حافظ
مغلطائی م ۶۲ نے بھی جوزی کی کتاب الضغفار پر ذیل لکھا ہے۔ عقیلی م ۳۲۲ کی کتاب الضغفار
الکبیر ہے جس کا شمار اصول ادراہات کتب میں ہے اس کتاب کو راقم الحروف نے دیکھا ہے
اس فن کی دوسری اہم کتاب الکامل لابن عدی م ۳۶۵ ہے علماء کا خیال ہے کہ دھواکمل لکنت
فی ذلک واجلہا وعلیہ اعتماد الائمة لیکن اس کتاب میں ہر اس شخص کو داخل کر دیا ہے
جس پر کلام کیا گیا ہے اگرچہ فی نفسہ فقہ ہوا و ذہبی نے اسی کی اتباع میں ان الاعتدال میں کی ہے
مگر حافظ ذہبی نے صحابہ اور ائمہ منورین کو نہیں لیا ہے انہی عدی کی الکامل پر ابن الرومیہ م ۶۳۷
نے ذیل لکھا ہے اور میزان الاعتدال پر علامہ عراقی نے ضخیم ذیل لکھا ہے دارقطنی سے ان کے
شاگرد عمرة السہمی نے جب یہ کہا کہ ضغفار پر تصنیف کیجئے تو دارقطنی نے کہا یہ کفایت لایزاد علیہ
بہرہ معلوم کیا اسباب پیش آئے کہ دارقطنی نے کتاب الضغفار لکھی چونکہ ابن عدی کی کامل اور
عقیلی کی کتاب الضغفار الکبیر نظر سے گزر چکی تھی اس لئے ضرور اضافہ کیا ہو گا اور اپنے موضوع
پر جامع ہوگی حافظ ذہبی کہتے ہیں قال الدارقطنی فی الضغفاء ہوا ای الباعندی م ۳۱۲
مدلس مغلط لسمع من بعض اصحابہ عن شیخہ توفیقہ کہ کتب دھواکنتہ الخطاء اس
سے معلوم ہوتا ہے کہ مفصل و مبین ہے اس وقت جتنی رجال پر کتابیں موجود ہیں تقریباً ہر ہر
راوی پر جرحاً و تعدیلاً ان شاء اللہ تعالیٰ دارقطنی کا کلام ضرور ملے گا۔

امام یعقوب دارقطنی | لیکن ان کی شخصیت مسلم ہونے کے باوجود بہتر سے مقامات میں ان کا قدم جاوا
حق سے ڈگمگا گیا ہے اور ایسی ایسی مسلمہ و گزیدہ ہستیوں کو اپنے ہدف جرح کا نشانہ بنایا ہے
کہ حیرت ہوتی ہے اور یہی دل چاہتا ہے کہ کاش آنکھیں ایسا نہ دیکھتی مدبہ ہے کہ امام ابوحنیفہ

م ۱۵۰ جیسی نقد اور مقدس ہستی تک پر جرح کر ڈالی ہے اور ان کو ضعیف کہہ دیا ہے العجب العجیب
 نلوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانہ میں تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانہ میں
 کتاب الضعفاء کا تو مال الگ رہا سخن میں اتنا زور لگایا ہے کہ معلوم ہوتا ہے بچہ بھارت کے چھپے
 پڑے ہوئے میں ایک جگہ فرماتے ہیں

(امام ابو حنیفہ موسیٰ بن ابی عائشہ سے اور وہ

عبد اللہ بن شداد سے وہ حضرت جابرؓ سے

روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا کہ مقتدی کے لئے امام کی قزاق

کانی ہے۔

حدثنا علی بن عبد اللہ بن مبشر

حدثنا محمد بن حرب الواسطی ثنا

الاسمعی الا نزارق عن ابی حنیفہ

عن موسیٰ ابن ابی عائشہ

عن عبد اللہ بن شداد عن

جابر قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من

کان لہ امام فراقۃ الامام

لقراۃ لہ یسندہ عن موسیٰ

بن ابی عائشہ غیر ابی حنیفہ

والحسن بن عمارۃ دھما

ضعفان

ہری جگہ لکھتے ہیں۔

اس حدیث کو موسیٰ بن ابی عائشہ سے سوا

(امام ابو حنیفہ اور حسن بن عمارہ کے کسی اور

نے مسند نہیں کیا ہے اور وہ دونوں ضعیف ہیں

..... ابو حنیفہ خالد بن علقمہ سے وہ مجدد غیر سے

وہ علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں

نے وضو اس طرح کیا کہ اپنے دونوں ہاتھوں کو

تین بار دھویا۔ پھر کئی تین بار کی اور تک میں اپنی

حدثنا الحسن بن سعید بن

الحسن بن یوسف المروزی

قال وجدت فی کتاب جلدی

یوسف اٹھاضی نا ابو حنیفہ

عن خالد بن علقمة عن عبد
 خیر بن علی رضی اللہ عنہ انہ
 توضأ فغسل يديه ثلثا ومضمض
 واستنشق ثلثا وغسل وجهه
 ثلثا وذراعيه ثلثا وسلم برأسه
 ثلثا وغسل رجليه ثلثا ثم قال
 من أحب أن ينظر إلى روض
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كاملا فليتنظر إلى هذا، وقال
 شعيب هكذا رآيت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يتوضأ
 هكذا رواه أبو خيفة عن خالد
 بن علقمة قال فيه ومسلم رأسه
 ثلثا وخالفه جماعة من الحفاظ
 والنفات منهم زائدة ابن قدامة
 وسفيان الثوري وشعبة وابو
 عروانة وشريك وابو الاسود
 جعفر بن الحارث وهارون
 بن سعد وجعفر بن محمد و
 حجاج بن اسامة وابان بن ثعلب
 وعلي بن صالح بن يحيى وحازم

بن بارز واس کے بعد اپنے چہرے اور دونوں
 ہاتھوں کو تین تین بار دھویا پھر اپنے سر کا مسح
 تین بار کیا۔ اور اپنے پاؤں کو تین بار دھویا۔ پھر
 فرمایا کہ جو چاہتا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے وضو کامل کو دیکھے تو وہ ہمارے اس وضو
 کو دیکھے اور شعیب نے کہا کہ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح وضو کرنے دیکھا
 اسی طرح امام، ابو حنیفہ نے خالد بن علقمة
 سے اس کو روایت کیا ہے جس میں کہلے کہ
 دسمبر ۱۹۵۷ء (یعنی اپنے سر کا مسح تین بار
 کیا، لیکن حفاظ و نفات کی ایک جماعت نے (لام)
 ابو حنیفہ کی اس روایت کی مخالفت کی ہے اسی
 حفاظ میں سے زائد بن قدامة، ثوری، شعبہ، ابو اسود
 شریک، جعفر بن الحارث، ہارون بن سعید جعفر
 ابن محمد، حجاج بن اسامة، ابان بن ثعلب، علی بن
 صالح، حازم بن ابراہیم، حسن بن صالح اور جعفر
 بن ابان میں سے ہر ایک نے خالد بن علقمة سے
 روایت کرتے ہوئے دسمبر ۱۹۵۷ء (یعنی
 اپنے سر کا مسح ایک بار کیا، کہا ہے) ابان بن حجاج
 بن اسامة نے عبد خیر راوی کی جگہ عمر کا نام لیا ہے
 مگر اس میں ان کو وہم ہوا۔ حالانکہ جعفر ابو حنیفہ کے

بن ابراہیم وحسن بن صالح
 وجعفر الاحمر فرموا عن خالد
 بن علقمة قال قالوا لہ وسلم
 مرة الا ان جعلوا من متهم
 جعل مكان عبد خیر عبد اذا
 امر وھم فیہ ولا تعلم احد
 متهم قال فی حدیثہ انه سمع
 راسہ ثلثا غیر ابی حنیفہ وفتح
 خلاف ابی حنیفہ فیما روى
 لساؤ من روى هذا الحدیث
 فقد خالف فی حکم السم فیما
 روى عن علی عن النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم قال ان السنۃ
 فی الرضوع سمع الراس ولا یحد

کوئی نیک بھی ایسا راوی نہیں ہے جنہوں نے اپنی
 حدیث میں مسیح راسہ ثلثا کہا ہو مگر عجیب بات
 ہے کہ اگرچہ ابو حنیفہ نے تمام راویوں کے خلاف
 روایت کی ہے لیکن اس کے باوجود خود اپنی روایت
 کردہ حدیث کے خلاف مسیح علی الراس ہی امر
 ہی کی نسبت کے قائل ہیں۔

خیر دارقطنی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر جو کچھ جرح کی ہے اس کا جواب تو شرح ہدایہ
 للعینی بحث فراقہ خلف الامام وغیرہ میں ملاحظہ کیجئے مگر یہاں ایک اصولی چیز پیش کی جاتی
 ہے کہ اگرچہ وہ طویل ہے مگر تمام وکمال نقل کرنے پر میں مجبور ہوں۔ واللہ اعلم فیما یعشقون۔ هذا
 (باقی آئندہ)

مغرب پر مسلمانوں کے احسان

پروفیسر فلیپ کے، حتیٰ کی کتاب، دی عربس، کے ایک باب کا ترجمہ،

(مترجم پروفیسر مبارک الدین صاحب رفعت، لکچرر عثمانیہ کالج اورنگ آباد)

مسلم اسپین کے ایک کالج کے باب الداخلہ پر جو کتبہ نصیب ہے، اس میں یہ مقبول مقولہ درج ہے ”دنیا کا مدار چار چیزوں پر ہے۔ عالموں کا علم، اکابر کا عدل، عابدوں کا تقویٰ اور جو افراد کی شجاعت،

یہ بات بڑی معنی خیز ہے کہ اس یورپی تحریر میں اسلامی تصورات پیش کئے گئے ہیں ان میں علم و دانش ہی کو پہلا مقام دیا گیا ہے اس میں کھینک نہیں کہ عربی فوجوں نے مغربی دنیا پر اپنی مردانگی کا نہایت گہرا نقش بٹھایا تھا لیکن یہ نقش دیرپا ثابت نہیں ہوا اگرچہ عربوں کا دین یورپی تھیں کو پوری طرح مسخر نہ کر سکا، اور عربوں کا تصور عدل یہاں کم ہی کامیاب رہا، لیکن اسلامی علم و ادب نے مغربی فکر میں مختلف نقاط سے راہ پائی۔ قرون وسطیٰ کے یورپ کے ذہنی ارتقا کی تاریخ میں مسلم اسپین نے ایک نہایت ہی درخشاں باب کا اضافہ کیا ہے اس سے پہلے ہم دیکھ چکے ہیں کہ آٹھویں صدی عیسوی کے وسط اور تیرھویں صدی عیسوی کے آغاز کے درمیانی زمانے میں عربی بولنے والے ہی ساری دنیا میں تہذیب و تمدن کے مشعل بردار بنے ہوئے تھے۔ عربی زبان ہی وہ واسطہ تھی جس کے ذریعہ قدیم سائنس اور فلسفہ کی بات ہوئی ان میں اصل نے ہوئے، ان کی اشاعت ہوئی اور ان سے مغربی یورپ میں نشاۃ ثانیہ کا دور شروع ہوا۔ مسلم اسپین کا سب سے زبردست اور جید عالم اور بدیع مفکر علی ابن خزم گنڈا ہے یہ ۱۱۰۱ء میں پیدا ہوا اور ۱۱۷۱ء میں فوت ہوا۔ علی ابن خزم کا شمار ایسے دو تین اسلامی مفکرین

میں جو پہلے جن کا ذہن نہایت شاداب اور جن کی تصانیف بے شمار ہیں۔ سوانح نگاروں نے تاریخ، فقہ، حدیث، منطق، شاعری اور مطلقہ موضوعات کی کوئی چار سو کتابیں اس سے منسوب کی ہیں اس کی بانی ماندہ تصانیف میں سب سے گراں قدر تصنیف وہ ہے جس نے ابن خزم کو نقالی دین کے پہلے عالم ہوئے کا اعزاز بخشا ہے اس کتاب میں ابن خزم نے نوہیت اور انجیل کی داستانوں کے الجھادے دکھائے ہیں اندیہ الجھادے ایسے تھے کہ سولہویں صدی میں منوی تنقید کے پیدا ہونے تک کسی اورد کا ذہن ان کی طرف منتقل نہ ہو سکا تھا۔

سترھویں صدی کے دوران میں مغربی یورپ کی نثر میں جو فرضی قصے کہانیاں اور انجیلی تمثیلیں رائج رہیں ان میں اور ابتدائی عربی قصوں میں بڑی واضح مشابہتیں پائی جاتی ہیں اور یہ عربی قصے خود بھی ہندو ایرانی قصوں سے لئے گئے تھے۔ کلید و دمنہ کے پر لطف قصوں کا ترجمہ قشتالیہ اور لیون کے بادشاہ الفاسودانا (۱۲۵۰ء - ۱۲۸۲ء) کے لئے اسپینی زبان میں کیا گیا تھا۔ اس کے کچھ عرصے بعد ایک نو نصرانی یہودی نے ان قصوں کو وطنی زبان میں منتقل کیا تھا ان قصوں کا فارسی سے فرانسیسی زبان میں ترجمہ ہوا۔ اس ترجمہ سے ہفائلین نے استفادہ کیا ہے جس کا خود اس شاعر نے اعتراف کیا ہے ”مقامہ“ مسیح و مقفی نثر میں لکھا جاتا ہے اس میں ہر قسم کی انسانی ندرتوں سے کام لیا جاتا ہے اس سے مقصود ایک سورنا سوار کی ہموں کی داستان کے ذریعہ اخلاقی سبق دینا ہوتا ہے۔ اسپینی زبان کے ایسے ناول جن میں ڈاکوؤں اور بد معاشرلوں کے کردار پیش کئے گئے ہیں ان میں اور مقامہ میں مغربی مشابہت پائی جاتی ہے۔ یورپی ادب پر عربی زبان کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ اس نے اپنی طرز و انشاء کا جو اثر ڈالا ہے اسی کی بدولت مغربی تخیل کو سخت ترین ذہنی بندشوں سے رہائی نصیب ہوئی جن پر وہ روایات کے ہاتھوں گرفتار تھا اسپینی ادب کے اعلیٰ مزاج میں عربی نثر کی جھلک صاف نظر آتی ہے چنانچہ سروانتس کی کتاب ڈین کو یک زاٹ کی طرافت اور بدیہی میں بھی یہی رنگ دکھائی دیتا ہے اس کتاب کا مصنف ایک ہارالجیریا میں گرفتار ہو گیا تھا اور

اس نے اذریہ مزاج یہ مشہور کر دیا تھا کہ اس کتاب کی اصل عربی زبان میں لکھی گئی ہے۔
عربی زبان جہاں کہیں اور جب کبھی استعمال کی گئی وہاں شعر گوئی کا مذاق بڑے زور و شور
کے ساتھ فروغ پاتا رہا ہے کئی مائشلا ایک سے دوسرے تک ذیلی منتقل ہوتے اور اعلیٰ و ذلی
ہر ایک سے داد و تحسین حاصل کرتے تھے الفاظ کے حسن و ترنم سے محفوظ ہوئے عربی بولنے والی
قوموں کی قاص خصوصیت ہے اور اس خصوصیت نے اسپین میں بھی اپنے جلو سے دکھانے
میں انہیں اس کا پہلا اموی حکمران اور اس کے بہت سے جانشین شاعر بن گئے اکثر حکمرانوں نے اپنے
اپنے درباروں میں ملک الشعراء مقرر کر رکھے تھے۔ انھیں وہ سیر و مساحت اور نرم و نرم میں
اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ اسبیلیہ کو اس پر فخر تھا کہ یہاں کے اعلیٰ درجے کے شاعروں کی کئی دوسری
تمام شہروں کے مقابلے میں سب سے زیادہ تھی ایک عرصہ سے قرطبہ میں بھی مذاق شعری شمع شہر
جو کئی تھی بعد میں یہی شمع غرناطہ میں اس وقت تک منیا جاتی تھی کہ یہی جب تک کہ یہ شہر اسلام
کی پناہ گاہ بنا رہا۔

ابن زیدون (متوفی ۱۰۷۷ء) ایک اور بڑا اور مشہور شاعر ہوا ہے۔ اس کا تعلق ملک
عرب گھرانے سے تھا ابتدا میں یہ قرطبہ کی چند سوری (Oliana) حکومت کے عہد کا
معد تھا اس کے بعد قابا خلیفہ مستکنی کی شاعرہ بیٹی الولادہ سے بے محابا عاشقی کی پاداش
میں اپنے عہدے سے معزول کیا گیا۔ پھر کئی سال تک قید اور جلا وطنی کے بعد وزیر اعظم محمد بن
کے ہرے عہدے پر فائز ہوا، اور خود الوزارین، یعنی وزیر سیف اور وزیر قلم کے خطاب سے
بھی سرفراز ہوا۔ حسین و جلیل اور فاضل الولادہ نے کشتہ میں وفات پائی۔ اس کے ذہنی
حسن و جمال اور ادبی قابلیت کی بڑی شہرت تھی، اس طرح وہ گویا اسپین کی سنجو تھی۔ ابسا
معلوم ہوتا ہے کہ اسپین کی عرب عورتوں میں ادب اور شاعری کا خاص ذوق اور خاص فطری
تلقین میں لایا جاتا تھا۔

اسپین کی عربی شاعری نے عربیائی جڑ بندوں سے ایک جھٹک لایا جو کہ کئی سو برس

نئی طرز میں ایجاد کیں اور حسنِ فطرت کا تقریباً دیباہی اور اک ماحصل کیا جو جدید شاعری میں پایا جاتا ہے یہ شاعری اپنی چھوٹی چھوٹی رزمیہ نظموں اور عشقیہ غزلوں کے ذریعہ ان روحانی احساسات کا اظہار کرنے لگی جن میں قرونِ وسطیٰ کے سپاہیانہ نظام کے جلوے نہاں تھے نقد و موسیقی نے ہر جگہ شاعری کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑا اور اسے استوار رکھا ہے

عام طور پر عربی شاعری اور خاص کر اس کی وہ صنف جو غزل کہلاتی ہے ویسی نصرانیوں کو بہت بھاگتی تھی جن عوامل نے نصرانیوں کو عربی ادب کو اپنانے پر ابھارا ان میں سب سے زیادہ طاقتور عامل یہی غزل کی شاعری تھی عربی تفریحی شاعری کی دو طرزوں کو مشرق کی مقبول عام طرز *Volcanic* کی صورت میں فردغ حاصل ہوا یہ طرز نصرانی لکھنوں اور میلادیسج کی نظموں میں بہت زیادہ استعمال کی جاتی تھی۔

آٹھویں صدی ہی میں اسپینی زبان میں افلاطونی محبت کی جو باقاعدہ تحریک شروع ہوئی تھی اس پر عربی شاعری کے اثرات نمایاں نظر آتے ہیں۔ گیارہویں صدی کے آخر میں جنوبی فرانس کے اولین پراڈنسی (*Provençal*) شعرا عشق و محبت کی شعرا سامانیوں کو عجیب و غریب پُر بہار تخیل کے سانچوں میں ڈھالتے بڑے زور شور کے ساتھ نمودار ہوتے ہیں۔ قرونِ وسطیٰ کے غزل گو شاعر جنہیں بارہویں صدی میں فردغ حاصل ہوا تھا اپنے ”جنوبی غزل سرا“ (*Zajal Singers*) معاصروں ہی کے سپرد تھے۔ عربی مثالوں کو ہی اپنے سامنے رکھ کر جنوبی یورپ میں ’مسک ظرافت‘ (*cult of Dame*) ایک بیک نمودار ہوا۔ ابتدائی یورپی ادب کی سب سے بڑی یادگار ’جان سن ڈی رولینڈ‘ (*Chanson de Roland*) ہے جو سنہ ۱۱۰۰ء میں لکھی گئی۔ جس طرح ہومر کی نظموں سے تاریخی یونان کے آغاز کا پتہ چلتا ہے، بالکل اسی طرح جان سن ڈی رولینڈ سے بھی ایک نئے تمدن یعنی مغربی یورپ کے تمدن کے آغاز کے آثار و علامات کا سراغ ملتا ہے یہ کتاب اپنی تخلیق کے لحاظ سے ایک ایسے فوجی رابط کی رہنِ منت ہے جو اہل یورپ نے اس زمانہ میں اسلامی

اسپین سے قائم کیا تھا۔

جیسا کہ ہم دیکھ آئے ہیں، اسپین میں ابتدائی کچھ بہت عام تھی اور تمام اسلامی ملکوں کی طرح اس کی بنیاد قرآن پڑھنے اور عربی صرف و نحو اور شاعری کے مطالعہ پر رکھی گئی تھی۔ علیٰ دنیا میں عورتوں کے مراتب ثابت کرتے ہیں کہ اندلس میں ان مقولوں پر کم ہی عمل کیا جاتا تھا جن میں عورتوں کو لکھنا پڑھنا سکھانے کی ممانعت آتی ہے۔ اعلیٰ تعلیم کی اساس و مینات، صرف و نحو، شاعری، لغت، تاریخ اور جغرافیہ تھی۔ کئی بڑے بڑے شہروں میں ایسی درسگاہیں تھیں جنہیں جامعات کہا جاسکتا ہے ان میں قرطبہ، اشبیلیہ، مالقہ اور غرناطہ کی جامعات بہت ہی بلند پایہ تھیں جامعہ قرطبہ میں فقہ اور قانون کے سوا ہنریت، ریاضیات اور طب کے شعبے بھی قائم کئے گئے تھے۔ اس جامعہ میں ہزاروں طالب علم شریک ہوتے تھے اور یہاں کی سندیں ملک کے سب سے زیادہ بیش قرار عہدوں کی مضامین سمجھی جاتی تھیں۔ جامعہ قرطبہ کا نصاب تعلیم فقہ، اصول قانون، طب، کیمیا، فلسفہ اور ہنریت کے مضامین پر مبنی تھا۔ قشتالیہ اور دوسرے ملکوں کے طالب علم اس ادارہ کے بڑے دلدادہ تھے۔

جامعات کے ساتھ ساتھ کتب خانوں کو بھی فروغ حاصل ہوتا گیا۔ قرطبہ کا شاہی کتب خانہ وسعت کے لحاظ سے بہت بڑا اور علمی ذخیرے کے اعتبار سے سب سے بہتر کتب خانہ تھا۔ بہت سے لوگوں کے پاس جن میں کچھ عورتیں بھی شامل ہیں اپنے خانگی کتب خانے بھی ہوتے تھے۔ سیاسی مجلسیں اور نامک گھروں میں اور دنیا کی زندگی کی نمایاں خصوصیات تھیں اسلامی زندگی میں ان چیزوں کو کوئی مقام حاصل نہ ہو سکا۔ اس لئے اسلامی زندگی نے کتابوں ہی کو حصول علم کا تہا ذریعہ بنادیا تھا۔

جیسا کہ ہم ابتدا کی سیر میں دیکھ چکے ہیں، وہاں کاغذ کی صنعت کافی فروغ پا چکی تھی اسلام نے یورپ پر جو بڑے بڑے احسان کئے ہیں ان میں سے ایک احسان یہ بھی ہے کہ سب سے پہلے مسلمانوں ہی نے یورپ کو کاغذ سازی کے فن سے آشنا کرایا۔ اندلس میں بھی مقامی طور

پر کاغذ تیار کیا جاتا تھا اور اسی کی بدولت یہاں بڑی تعداد میں کتابیں جمع ہو گئی تھیں۔ ورنہ کاغذ کی صنعت کے بغیر یہ کبھی ممکن نہ ہوتا۔ مراکش نے کاغذ کی صنعت مشرق سے سیکھی اور بارہویں صدی کے وسط میں یہ صنعت مراکش سے اسپین منتقل ہوئی۔ انگریزی زبان میں اس تاریخی حقیقت کی ایک لسانی شہادت ”ریم“ (Reims) کی صورت میں اب بھی موجود ہے۔ یہ لفظ قدیم فرانسیسی لفظ *Reims* سے لیا گیا ہے فرانسیسی زبان نے یہ لفظ اسپینی زبان کے لفظ *Reimsa* سے حاصل کیا ہے اور خود اسپینی زبان نے یہ لفظ عربی لفظ ”سیرزمہ“ سے مستعار لیا ہے۔ اس لفظ کے معنی عربی میں گھٹری کے ہیں اسپین کے بعد کاغذ سازی کی صنعت سنہ ۱۲۷۰ء کے قریب اسلامی اثر کے نتیجے کے طور پر غالباً صقلیہ سے اطالیہ آئی۔ بعض لوگوں کا دعویٰ ہے کہ فرانس میں کاغذ سازی کے کارخانے پہلے پہل نصرانی مجاہدوں کے ذریعہ قائم ہوئے لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ اسپین کا عطیہ ہے۔ ان دونوں ملکوں سے کاغذ سازی کی صنعت پورے یورپ میں پھیل گئی۔ عبدالرحمن کا ایک مہتمد اپنے گھر پر سرکاری مراسلے لکھ کر ایک خانہ دفتری ”طبع“ — چھپائی کی اولین صورت — کرنے کے لئے بھیج دیا کرتا تھا اور اس کے بعد یہاں سے حکومت کے مختلف نمائندوں کے نام اس کے نسخہ جاری ہوتے تھے۔

اسپین کی اسلامی سلطنت کی برابادی کے بعد غلبہ ثانی (۱۵۵۶ء — ۱۵۹۸ء) اور اس کے جانشینوں نے ہوابانی ماندہ کتابیں عربی کتب خانوں سے فراہم کیں ان کی تعداد کم و بیش دو ہزار تھی یہی کتابیں کتب خانہ اسکوریاں کی بنیاد بنیں۔ یہ کتب خانہ شہر میڈیڈ سے کچھ دور اب بھی موجود ہے۔ ان کتابوں کے سوا اور دوسری کتابوں کی فراہمی کی داستان بڑی دلچسپ ہے۔ کہتے ہیں کہ سترھویں صدی کی ابتداء میں مراکش کا ایک سلطان شریف زیدان اپنے مال و متاع کے ساتھ کہیں فرزد ہو رہا تھا۔ اس نے اپنا کتب خانہ بھی ایک جہاز پر بار کرادیا۔ لیکن اس جہاز کے کپتان کو پوری اجرت پیشگی نہیں ملی تھی۔ اس لئے اس نے

ان کتابوں کو اپنی منزل مقصود پر اتارنے سے انکار کر دیا اور مارسلیز جاتے ہوئے راستے میں یہ بحری قزاقوں کے ہتھے چڑھ گیا ان کتابوں کی تعداد کم بیش تین چار ہزار تھی۔ فلپ سوم کے حکم پر اس مال غنیمت کو اسکوریاں کے کتب خانہ میں محفوظ کر دیا گیا اور اس کی بدولت یہ کتب خانہ عربی زبان کے قلمی نسخوں کا ایک بیش بہا خزانہ بن گیا۔

مغربی مسلمانوں نے ادب اور تاریخ کے میدان میں جو کمال دکھائے ہیں ان میں بنی نصر کے دیوار کے دو عہدہ دار دوستوں یعنی ابن الخطیب اور ابن خلدون کا مرتبہ بہت ہی بلند ہے۔ لسان الدین بن الخطیب (۱۳۱۳ء — ۱۳۷۴ء) شام کے ایک عرب خاندان میں پیدا ہوا اس کا خاندان شام سے ہجرت کر کے اندلس میں آباد ہو گیا تھا غرناطہ کے بنی نصر کے ساتویں سلطان یوسف بن الحاج اور اس کے بیٹے محمد پنجم نے اسے ذوالریاستین کا خطاب دیا تھا۔ سنہ ۱۳۷۱ء میں یہ ایک درباری سازش سے جان بچا کر بھاگا اور اس کے تین سال بعد فاس کے مقام پر ایک خانگی جھگڑے میں مارا گیا۔ اس کی موت سے پورے عرب اسپین کا نہ سہی۔ لیکن غرناطہ کا آخری مشہور و معروف مصنف، شاعر اور سیاست دانا سے اٹھ گیا۔ ابن خطیب نے شاعری، تاریخ، جغرافیہ، طب اور فلسفہ پر ساٹھ کتابیں لکھی ہیں ان ساٹھ کتابوں میں سے اس وقت ایک تہائی کتابیں محفوظ رہ گئی ہیں۔ اس کی جو کتابیں زمانے کی دست برد سے بچ رہی ہیں، ان میں سے ہمارے لئے سب سے اہم غرناطہ کی تفصیلی تاریخ ہے۔

عبدالرحمن بن خلدون (۱۳۳۲ء — ۱۴۰۶ء) تونس کے ایک اندلسی خاندان میں پیدا ہوا۔ یہ خاندان اپنا سلسلہ نسب قبیلہ کنندہ سے ملاتا تھا۔ اس خاندان کا بانی نویں صدی میں بن سے اندلس میں ہجرت کر آیا تھا اس خاندان کے لوگ تیرھویں صدی تک بھی اشبیلیہ میں باقی تھے۔ اپنی خدمت سے موزل ہوئے سے پہلے وہ فاس میں کئی بڑی خدمتوں پر فائز رہا ۱۳۷۱ء میں اس نے غرناطہ کے سلطان محمد سادس کی خدمت اختیار کر لی۔ اس سلطان نے ابن خلدون سے کئی اہم سیاسی کام لئے۔ اس کے بعد وہ اپنے طاقت سرور

ابن الخلیل کے حسد کا شمار ہوا، اور اندلس چھوڑ کر المغرب چلا آیا اور یہاں تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گیا۔ ابن خلدون کو اپنے مقدمہ (تاریخ) کی بنا پر بڑی شہرت حاصل ہوئی ہے اس میں ابن خلدون نے پہلی بار تاریخ کے ارتقار کا نظریہ دنیا کے آگے پیش کیا ہے۔ اس نظریہ اخلاقی اور روحانی قوتوں کے سوا آب و ہوا اور جزائیہ کے طبعی حقائق بھی پورے وقوف و آگہی کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ قومی عروج و زوال کے قوانین کی دریافت اور ان کی تدوین کی سب سے پہلی کوشش ابن خلدون ہی نے کی ہے۔ اس نے ابن خلدون کو — جیسا کہ خود اس نے دعویٰ کیا ہے فن تاریخ کی ماہیت اور اس کی وسعت کا انکشاف کرنے والا یا کم سے کم عمرانی علوم کا حقیقی بانی کہا جاسکتا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ ابن خلدون سے پہلے تاریخ پر مجموعی حیثیت سے ایسی وسیع اور فلسفیانہ نظر — یورپ والوں کا ذکر ہی کیا — کسی عرب مصنف نے بھی نہیں ڈالی تھی۔ ابن خلدون نے سنہ ۸۰۶ھ میں وفات پائی۔ دنیا نے اس کے کارنامہ پر حقیقی تعقیدیں اور تبصرے کئے ہیں، ان سب میں اتفاق اسی بات پر کیا گیا ہے کہ وہ اسلام کا عظیم ترین اور دنیا کا ایک زبردست مفکر تاریخ گذرا ہے۔

عربوں کی جزائیاں تحقیقات کا اثر مغرب پر کم پڑا ہے تاہم یہ واقعہ ہے کہ زمین کے گول ہونے کے قدیم نظریے کو عربوں ہی نے ہمیشہ زندہ رکھا ہے۔ ہم اس سے پہلے ہندوؤں کے اس تصور کی طرف اشارہ کر چکے ہیں کہ زمین کے نصف معلوم کرہ کا ایک مرکز ہے جو چاروں سمتوں سے مساوی فاصلہ پر واقع ہے اس کو آراین (Azim) کہتے ہیں اس آراین نظریہ کو ایک لاطینی تصنیف میں جگہ مل گئی جو سنہ ۱۲۱۰ء میں شائع ہوئی۔ اس تصنیف سے کولمبس نے وہ نظریہ اخذ کیا جس کی رو سے اسے یقین ہو چلا تھا کہ زمین کی شکل ناسپاتی جیسی ہے اور مغربی نصف کرہ میں آراین کے مقابل ویسا ہی ایک ادنیٰ مرکز واقع ہے۔

مسلمانوں نے سنی جزائیہ اور ریاضیات کے جدید تصورات سے مغربی علوم کے

دو چسپ اصطلاح ”صفر“ ہے اگرچہ عربوں نے ”صفر“ ایجاد نہیں کیا، لیکن عربوں ہی نے یورپ کو عربی اعداد کے ساتھ ساتھ ”صفر“ سے بھی روشناس کرایا۔ اور اہل مغرب کو اس مفید ترین حسابی طریقہ کے استعمال کا ڈھنگ سکھا کر روزمرہ کی زندگی میں علی حساب کی سہولتیں مہیا کیں۔ اگر حساب میں ”صفر“ کا استعمال نہ ہوتا تو ہمیں اپنے اعداد کے جوڑنے کے لئے اکائیوں دہائیوں اور سینکڑوں وغیرہ کے خانوں کا ایک جدول تیار کرنا یا گنتارا استعمال کرنا پڑتا۔

غیر مسلم یورپ میں عربی اعداد کی نشر و اشاعت کی رفتار بہت ہی سُست رہی جیسا کہ

ادربارہویں صدی میں تمام تر ادرا ایک حد تک تیرہویں صدی میں بھی نصرانی یا تو قدیم رومی اعداد اور گنتار سے استعمال کرتے رہے یا جدید عربی اعشاری نظام کو اپنے پرانے نظام سے ملا کر اس سے کام لیتے رہے علی مقاصد میں نئے رموز سے پہلے اطالیہ میں استعمال کئے گئے، پیدل کے لیونارڈو فیباچی نے ۱۲۰۲ء میں ایک کتاب شائع کی جو عربی اعداد کی ترویج و اشاعت بڑی عہد آفریں ثابت ہوئی۔ اس شخص نے ایک مسلمان استاد کی شاگردی کی تھی اور شمالی افریقہ کی سیاحت کر چکا تھا۔ اس کی کبھی ہوئی کتاب نہ صرف عہد آفریں ثابت ہوئی بلکہ اسی کتاب سے پوری ریاضیات کا آغاز ہوتا ہے اگرچہ پرانے اعداد ہی استعمال ہوتے رہتے تو علم حساب نے اب جو اپنی بعض شاخوں میں ترقی کی ہے وہ ہرگز ممکن نہ ہوتی۔ ہم اس وقت اپنے علم حساب کو جس ترقی یافتہ صورت میں دیکھ رہے ہیں وہ تمام تر عربی اعداد اور ”صفر“ ہی کا کرشمہ ہے۔

مغربی مسلمانوں نے ہنر اور ریاضیات کی طرح مطالعہ قدرت کے میدان میں خاص کر خالص اور اطلاقی نباتیات کی تحقیقات سے دنیا کے علم میں بڑا اضافہ کیا ہے۔ انھوں نے کھجور اور حشیش جیسے درختوں اور پودوں کے صنعتی اختلاف کے نہایت صحیح مشاہدے کئے۔ انھوں نے پودوں کی تقسیم گردہوں میں کی پہلا گردہ ان پودوں کا قرار دیا جو قلم لگانے سے اُگتے ہیں۔ دوسرا گردہ ایسے پودوں کا مانا جو بیج سے اُگتے ہیں اور تیسرے گردہ میں ایسے پودے شامل کئے جنہیں وہ خود رو سمجھتے تھے اشبیلیہ کے ابن التوام نے بارہویں صدی کے آخر میں زراعت

پر ایک رسالہ لکھا تھا یہ رسالہ اپنے موضوع پر نہ صرف اہم ترین اسلامی رسالہ مانا جاتا ہے بلکہ سارے قرون وسطیٰ میں اس موضوع پر جتنی بھی کتابیں منظر عام پر آئیں ان سب میں اس رسالہ کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ ابن القوام نے اس رسالہ کی تیاری میں کچھ تو قدیم یونانی اور عربی ماخذوں سے فوخر چینی کی ہے اور کچھ اسپین کے کاشتکاروں کے عملی تجزیوں سے استفادہ کیا ہے اس رسالہ میں پانچ سو پچاسی درختوں اور پچاس سے زیادہ پھلوں کی کاشت کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں اس میں قلم لگنے کے نئے مشاہدے بھی پیش کئے گئے ہیں اور زمین اور کھاد کے خواص بیان کئے گئے ہیں ان کے سوا درختوں اور انگوروں کی سیلوں کے امراض کی علامتیں اور ان کے علاج کے طریقے بھی بتائے گئے ہیں۔

اسپین بلکہ حقیقت میں اسلامی دنیا کا مشہور ترین عطاری اور ماہر نباتیات عبداللہ ابن احمد ابن البیطار گذرا ہے اس نے سنہ ۱۲۴۲ء میں بمقام دمشق وفات پائی، عبداللہ ابن البیطار نے ”آسان علاجوں“ پر ایک رسالہ یادگار چھوڑا ہے۔ یہ رسالہ قرون وسطیٰ کے تمام رسالوں میں سب سے زیادہ نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔

عام طور پر اسپین کے عرب طبیب پیشہ در طبیب تھے انھوں نے طب کا پیشہ اپنی طبی صلاحیتوں کی بنا پر اختیار کیا تھا۔ ابن الخطیب کو ہم ادیب اور مورخ کی حیثیت سے پیش کر چکے ہیں۔ اس کے پاس اور دوسرے بہت سے طبیبوں کی طرح ایک قلمدان وزارت بھی تھا چودھویں صدی کے وسط میں یورپ ”کالی بلا“ یعنی طاعون کے ہاتھوں تباہ و برباد ہو رہا تھا اور سلطنت مسیح کو اس عقیدہ نے بالکل ہی لاچار اور بے دست و پا بنا رکھا تھا کہ یہ دیار فضلے الہی ہے جس کو کسی طرح روکا نہیں جاسکتا۔ لیکن غرناطہ کے اسی مسلمان طبیب ہی نے اس زمانے میں تدبیر کی تائید میں ایک رسالہ لکھا۔ اس رسالہ میں حقیقی سائنٹفک تحقیقات کی صدا میں سنائی دیتی ہے

”جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم تدبیر کے امکان کو نہیں مان سکتے کیونکہ یہ احکام الہی کے خلاف ہے، ان

لوگوں کو ہمارا یہ جواب ہے کہ تدبیر کا چودہ خبر بات، تحقیقات، فہم و درک کی شہادت اور قابل اعتماد

حقیقت سے ثابت ہے کہ تمام حقائق زبردست دلیل ہیں۔ تعدیہ کی صداقت ہر شخص کو سننے والے پر پوری طرح ثابت ہو سکتی ہے جب کہ وہ بد بخت نہ ہو کہ ایک ایسا شخص جو کسی متعدی مرض میں مبتلا مرض کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا اور رہتا رہتا ہے آخر کار اسی مرض میں خود بھی مبتلا ہو جاتا ہے لیکن ایک ایسا شخص جو متعدی مرض میں مبتلا مرض سے دور رہتا ہے اس مرض سے بالکل محفوظ رہتا ہے، شخص کو سننے والا یہ بھی معلوم کر سکتا ہے کہ متعدی مرض کے جراثیم مرض کے پکڑوں، اس کے کھانے پینے کے برتنوں حد تک کان کے بندوں کے ذریعہ سے بھی دور رہتا دوسروں میں منتقل ہو جاتے ہیں؟

اسلامی فح اسپین کی ابتدائی دو صدیوں میں مشرقی ثقافت کا دیبا اندلس کی سڑ میں مبنی
 کانی چڑھاؤ کے ساتھ بہتا رہا۔ اسپین کے عالم طلب علم میں مصر، شام، عراق، ہندوستان،
 مافوق الفہم اور چین تک کا سفر کیا کرتے تھے لیکن گیارہویں صدی اور اس کے بعد کے زمانوں میں
 یہ دنیا کا رخ بالکل پلٹ گیا اور بارہویں صدی میں یہ پورے چڑھاؤ کے ساتھ یورپ کی طرف
 پھیلنے لگا۔ شمالی افریقہ اور اسپین سے اور خاص کر شہر طابطہ جہاں کریموں کے حیرت انگیز شکل
 انکشافات سے کام کیا تھا، نے عربی طب کو یورپ منتقل کرنے میں نہایت اہم حصہ لیا ہے اسی
 کی بدولت طب کی تینوں روایتوں یعنی یہودی، نصرانی اور اسلامی روایتیں کو ترجمہ کی صورت میں
 یکجا ہونے کا موقع ملا۔ ترکیب کے اس روپ میں روایتیں آسانی کے ساتھ ایک دوسرے میں
 گھل مل گئیں ان ترجموں کے سوا ایسے ہی دوسرے ترجموں کے ذریعہ سے بھی عربی زبان کی
 بہت سی فنی اصطلاحیں یورپی زبانوں میں رائج ہو گئیں۔ مثلاً *مہل* اور عربی لفظ *قطب* جو
 فارسی لفظ *گلاب* کا عرب ہے اور اس کے معنی عرق *گلاب* کے ہیں، کی اصطلاح ایک خوشبودار
 طبی مشروب کے لئے استعمال کی جاتی ہے طبی ضابطے کے مطابق شکر کو پانی میں مل کر کے اس
 میں کوئی دوا ملا دی جاتی ہے اور اس محلول کو *مہل* عربی کہتے ہیں جو عربی *قطب* سے
 لیا گیا ہے۔ قرون وسطیٰ کی طبی زبان میں سوڈا *Soda* (یعنی *Sodium*) کے معنی دوسرے کے علاج کے تھے۔ حقیقت میں یہ عربی لفظ *صداغ* ہے

جس کے معنی شدید درد دوسرے میں عربی تصانیف کی بے شمار کیمیائی اصطلاحیں لاطینی زبان کے ذریعہ یورپی زبانوں میں پھیل گئیں۔ مثلاً الکحول (Alcohol)، الملبک (Alambic) اقلی (Alchale) اور اٹمی مونی (Antimony) وغیرہ۔

اسپین کے عرب عالموں کا سب سے بڑا کارنامہ تو وہ ہے جو انہوں نے فلسفہ فطرت کی اہمیت میں انجام دیا ہے ان لوگوں نے اور ان کے مشرقی ہم مذہبوں نے یونانی فلسفہ کو اپنی جن تصانیف اور تالیفوں کے ذریعہ لاطینی مغرب میں منتقل کیا ہے، اگر اس کو ایک زنجیر سے نمبر کیا جائے تو ہم بجا طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اسپین کے عربوں نے اس زنجیر میں آخری اور محکم ترین کڑی کا اضافہ کیا ہے۔ اس علم میں انہوں نے اپنی طرف سے اضافے کئے میں اضافہ عقل و ایمان، مذہب اور سائنس کے درمیان مطابقت پیدا کر کے بہت بڑا کام کیا ہے اگرچہ مسلمان مفکرین کے نزدیک ارسطو کا کباحق تھا، افلاطون کا کباحق تھا، مادہ و قرآن کا کباحق تھا لیکن حق کا ایک ہی یونانی نہیں ضروری تھا نتیجہ یہ ہوا کہ لائن تینوں میں مطابقت کیلئے وہ بڑی مستعدی ہو کر رہ گیا جو زمانے میں نصرانی مفکرین کو بھی اسی مسئلہ سے دوچار ہونا پڑا تھا۔ لیکن ان کی دینیات میں قائم اور امر اور دو چیزیں یکجا ہو جانے کی وجہ سے ان کا کام اور مشکل ہو گیا تھا۔ جیسا کہ ہم اس سے پہلے دیکھ چکے ہیں یونانیوں کا فرد غ دیا ہوا فلسفہ اور عبرانی پیغمبروں کا پرولان چڑھایا ہوا دین جدید یہی دو چیزیں قدیم مغرب اور قدیم مشرق کے سب سے بڑے درختے ہیں۔

جدید تصورات کا جو پہلا سیلاب (اس میں زیادہ تر فلسفہ اور طب کے تصورات تھے) یورپ میں آندا ہے، اس سے تاریک زمانہ ختم ہوتا ہے اور علمی دور کی سحر نوادہ ہوتی ہے جو حیاات سے واسطہ پڑنے پر یورپ والوں کے دلوں کو علم و فلسفہ کی تفصیل کے شوق نے گرہ لیا اور قدیم یونانی علوم کی نو آگئی نے اس آتش شوق کو اور بڑھا دیا۔ ان دونوں کے خصل اہل یورپ نے بڑی تیزی اور مستعدی کے ساتھ اپنا آزاد علمی ماحول پیدا کر لیا جس کے خرات سے ہم اب تک مستفید ہوتے چلے آ رہے ہیں۔

ایک سلسلہ ہیں۔ اپنے بعض رسالوں میں ابن رشد نے ارسطو کی بعض تصانیف کے صرف ہم نئے میں اور ان کے مضامین کے خلاصے کئے ہیں۔ مسلم ایضاً بائیسلم افریقہ کے مقام میں ابن رشد کا رشتہ نصرانی یورپ سے زیادہ استوار معلوم ہوتا ہے۔ جس طرح ارسطو کو اہل مغرب نے "استاد" مانا ہے بالکل اسی طرح ابن رشد کو مغرب حکیم کیا ہے۔ حقیقت میں یہ ابن رشد کا ارسطو تھا جس نے قرون وسطی کے یورپی نصرانیوں، اہل کتب اور عالموں کے دلوں میں اضطراب کی لہر دوڑادی۔ بارہویں صدی کے آخر سے لے کر سولہویں صدی کے ختم تک سب سے زیادہ ذی اثر مکتب خیال ابن رشد کا فلسفی تھا۔ تنگ خیال مذہبی رد عمل کے باوجود یہ مکتب خیال سب سے پہلے اسپین کے مسلمانوں ہی میں قائم ہوا اس کے بعد یہودیوں اور آخر میں نصرانی بادریوں میں اس کی نشر و اشاعت ہوئی۔ ابن رشد عقلیت پسند تھا اس کا دعویٰ تھا کہ مذہب کے الہامی اصول و عقائد کے سوا ہر چیز کو عقل اور دلیل کی کسوٹی پر پرکھنا چاہیے چنانچہ ابن رشد کے اس خیال کی بنیاد پر بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ آزاد خیالی کا بانی اور مذہب کا بہت بڑا دشمن تھا لیکن اس خیال میں کچھ بھی صداقت نہیں۔ ارسطو کے فلسفہ پر جن اگلے مسلمان محققوں نے کام کیا تھا انہوں نے بہت سی غیر مستند کتابوں کو بھی ارسطو کی تصنیف سمجھ لیا تھا ان میں بہت سی اخلاقی کتابیں بھی شامل ہیں۔ ابن رشد کے فلسفہ کا سب سے بڑا کاؤ نامہ یہ ہے کہ اس نے دنیا کو مائع اور سائنٹفک اور سطا طالیت کا راستہ دکھایا مذہبی علماء نے ابن رشد کی تصانیف سے غریب کی نظر میں قابل اعتراض اجزاء کو خارج کیا اور اس کے بعض نامہ جیسے "اصول" تعلیم کے دوسرے اداروں میں اس کی تصانیف نصاب میں شریک کی گئیں۔ ابن رشد نے جس ذہنی تحریک کی داغ بیل ڈالی تھی وہ اپنے تمام ماسن و معاصب کے ساتھ یورپی فکر میں جدید تجربی سائنس کے ظہور تک ایک ذی حیات حامل کی طرح بہاؤ لگتی رہی۔

اس زمانے کے فلسفیوں میں اگر کسی کو ابن رشد کے بعد پہلا دورہ دیا جاسکتا تھا تو وہ اس کا ہم عصر اور ہم وطن قرطبی یہودی ابن میمون یا ابن میمون ہے جو عینی ابن میمون کے نام سے مشہور ہے۔ اسے پورے عربی دور کے تمام یہودی فلسفیوں اور طبیبوں میں سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی ہے۔ یہ مسئلہ میں بمقام قرطبی پیدا ہوا لیکن اس کا فائدہ ان مسلمانوں کی مذہبی تقدیب کی تاب نہ لا کر ^{۱۲۷}۱۱۷۷ء میں قاہرہ چلا آیا اور یہیں بس گیا۔ بعض سوانح نگاروں نے دعویٰ کیا ہے کہ ابن میمون نے اسپین میں اپنے میلان ہونے کا اعلان کیا اور درپردہ دین موسوی پر قائم رہا لیکن اس دعویٰ پر حال ہی میں نقادوں نے سخت تنقیدیں کی ہیں۔ قاہرہ میں ابن میمون شہرۂ آفاق سلطان صلاح الدین اور اس کے بیٹے ملک الفریز کا درباری طبیب مقرر ہوا۔ سنہ ۱۱۹۴ء میں اس کو قاہرہ کے یہودیوں کا نسب سے بڑا مذہبی عہدہ دیا گیا اس عہدہ پر وہ اپنی وفات تک فائز رہا۔ اس نے سنہ ۱۲۰۴ء میں وفات پائی۔ اس کی وصیت کے مطابق اس کی میت کو اسی راستہ پر انقول کر کے بیٹے جلیا گیا جس پر کسی زمانے میں حضرت موسیٰ چل چکے تھے اور طبرہ لے جا کر وہاں اسے دفن کیا گیا، اس کی قبر ملکوت سے بری اور بالکل سیدھی سادی ہے۔ اس کی زیارت کے لئے اب بھی ہندوؤں اور آریا کرتے ہیں۔ عصر جدید کے ناوار یہودی مرعین اب بھی قاہرہ کے صلوات ربی موسیٰ بن میمون کے مزار کے پاس لے شہر لبری کیا کرتے ہیں کہ اس مقام کی برکت سے ان کا مرض دور ہو جائے۔ یہودیوں کی ایک مشہور کہادت ہے کہ موسیٰ نے موسیٰ تک موسیٰ کا ہم پلہ کوئی نہیں ہوا اس کہادت سے یہودیوں میں موسیٰ بن میمون کی عظمت اور اس کی عظمت کا پتہ چلتا ہے۔

ابن میمون نے ایک جہت دہان، عالم دینیات، طبیب اور سب سے بڑھ کر ایک فلسفی کی حیثیت سے نام پیدا کیا۔ اس نے غنہ کے طریق کی اصلاح کی۔ اور اس کی عظمت و فضل کو قرار دیا اور اس کے لئے ایک ایسی نئی پہلی غذا تجویز کی جس میں بیشتر کالین ہیں۔

حفظ صحت کے بارے میں اس کے تصورات بہت بلند تھے طب میں اس کی سب سے مشہور کتاب "الفصول فی الطب" ہے فلسفہ پر اس نے جتنی کتابیں لکھی ہیں ان میں سب سے زیادہ مشہور وہ کتاب ہے جس کا نام "دلالة الحائرين" ہے اس کے منی پریشانی لوگوں کے رہنمائی کے ہیں۔ اس کتاب میں اس نے مہوسی شریعت کو اسلامی اور سطا طائیت سے یا اس سے بھی وسیع تر معنی میں عقل اور مذہب کے درمیان مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اس نے پیغمبرانہ خوابوں کی تعبیر اس طرح کی ہے گویا یہ کئی طبی تجربات تھے اس حد تک کم سے کم وہ حکمیاتی فلسفہ کا علم بردار ہے اور یہ فلسفہ اناجیل کے بنیادی عقائد کے خلاف ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قدامت پسند علماء اس سے اس قدر مجروح ہو گئے کہ اس کی کتاب کو 'خلالہ' کے بجائے 'صلالہ' یعنی بھٹکانے والی کہنے لگے۔ اس کتاب میں اور اسی طرح دوسری کتابوں میں جو فلسفیانہ تصورات پیش کئے ہیں وہ ابن رشد کے خیالات سے ملنے جلتے ہیں مگر ابن سیمون نے اس باب میں ابن رشد سے کوئی استفادہ نہیں کیا ہے بلکہ بالکل آزاد طور پر انھیں فروغ دیا ہے ابن رشد کی طرح وہ بھی یونانی زبان سے بنا واقعہ تھا اور اس کو صرف عربی ترجموں پر تکیہ کرنا پڑا۔ اگرچہ اس نے نظریہ تخلیق کو پیش ضرور کیا ہے لیکن اس پر غور و فکر کرنے میں اس نے خود حصہ نہیں لیا۔ اس زمانے کے ان تمام مفکرین کے پاس جو عربی زبان میں اپنے افکار و خیالات پیش کیا کرتے تھے وہ قسم کے تقریباً تھے یہ وہ نظریہ انجیل کے بنیادی عقاید کی صداقت کا ہے اس کی رد سے خدا کو ہر شے کا خالق تسلیم کیا گیا اور دوسرا نوافلاطونی اور ارسطا طائسی نظریہ تھا ابن سیمون کا پیش کیا ہوا نظریہ ان دونوں نظریوں سے الگ تھا اس کا یہ نظریہ جوہر کے نظریہ سے مشابہ تھا ایک کتاب کے سہرا میں ان تمام تصانیف عربی زبان میں ہیں، لیکن ان کا رسم خط عبرانی ہے۔ تصنیفیں بہت جلد عبرانی زبان میں اور اس کے بعد جرمنی طور پر لاطینی زبان میں منتقل ہو گئیں۔ ان تصانیف نے اپنے اثرات زیادہ تر یہودیوں اور نصرانیوں پر مرتب کئے ہیں اور یہ اثرات زیادہ تر

مکمل کے اعتبار سے بہت دور رس تھے۔ اٹھارہویں صدی کے آخر تک اس کی کتابیں یہودی فلسفہ کو غیر یہودی فرقوں میں منتقل کرنے کا زبردست وسیلہ بنی رہیں چنانچہ جدید جدید کے نقادوں نے البرٹس میاگلنس (Albertus Magnus) اور اس کے رقیب ڈنس اسکوتس (Duns Scotus) اور اسپینی نوزا (Spinoza) حتیٰ کہ کانت (Kant) کی تصانیف میں بھی ابن سینا کی تصانیف کے اثر کا سراغ لگایا ہے۔

اس زمانے کے مارٹن لوتھر اور اسلامی تصوف کے روح رواں ایک ہسپانوی عرب محی الدین ابن عربی تھے یہ اشبیلیہ میں پیدا ہوئے اور یہیں انھوں نے اپنی زندگی بسر کی، لیکن سنہ ۱۲۴۰ء میں بقمقام دمشق وفات پائی، جہاں ان کا مقبرہ اب بھی موجود ہے انھوں نے اپنی ایک تصنیف میں حضرت محمدؐ کے سفر معراج اور سیر افلاک کے واقعہ کو بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے کہتے ہیں کہ ڈاسنتے نے اپنے شاگرد ربیع خداوندی کی تیاری میں اسی تصنیف سے استفادہ کیا ہے۔

نیرہویں صدی کے آخر تک عربی سائنس اور عربی فلسفہ دونوں یورپ مستقل ہو چکے تھے۔ وہ ذہنی راستہ جو اظہار کی پھانگوں سے شروع ہو کر کوہ پر سینیر میں ہے ہو کر گندنا کھاب پراؤنس (Promenace) اور الیائٹن کے قدوں میں سے مل کھاتا لودین، جرمنی، وسطی یورپ اور رودبار انگلستان کو بار کر کے انگلستان کی پہلی ایک ہیج کیا تھا، سرزمین فرانس میں مارسیلز، تولوز، نابونے اورمانٹ پلییر عربی فلسفہ کے مرکز بن گئے تھے، ہزنی فرانس میں کلونی کا خطہ جہاں کی خانقاہ میں کئی اسپینی براہمب مقیم تھے بارہویں صدی میں علوم و فنون کی نشر و اشاعت کا مرکز بن گیا تھا پیٹر نامی بیبا کے ایک پادری نے شکستہ میں اسلام کے خلاف کئی رسالے شائع کرنے کے سوا اٹلن کا سب سے پہلا وطنی ترجمہ بھی شائع کیا تھا۔ لورین یا لوتھار نجیا (Luther King Jr.) میں عربی سائنس کی ترویج دسویں صدی میں ہوئی تھی اس کی بدولت یہ سارا علاقہ

میں جسکی دوسری صدیوں تک سائنس تک تحقیق کا مرکز بنا رہا۔ عربی علوم و فنون کی زدیج کے لئے بیاج۔ گورنر۔ کولون اور دوسرے لوگ تاراجی شہروں نے نہایت ہی زرخیز زمینیں خریدیں۔ اور عربی علوم و فنون کی شعاعیں جرمنی کے دوسرے علاقوں میں بھی پھیلنے لگیں۔ اور عربی کے باشندوں اور یہاں کے تعلیم پائے ہوئے لوگوں نے اس روشنی کو فارس و افغانستان میں منتقل کیا۔ اسپینی عربی علوم و فنون سارے مغربی یورپ کی رگ پے ہیں۔ میراث کر گئے اور ان علوم و فنون کو یورپ میں منتقل کرنے کے لئے اسپین واسطے کی جو خدمت انجام دینا چلا آ رہا تھا۔ اب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی۔

لقن مظهری

تمام عربی مفسرین، کتب خانہ اتر عربی جاننے والے اصحاب کیلئے بے مثل تحفہ۔ ادبیات علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ بانی تہذیب عظیم المرتبہ تفسیر مختلف مکتوبوں کے اعتبار سے اپنی نظر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوہر نایاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔ الحمد للہ کہ۔ سیاحا سال کی عرق زریہ کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ عظیم الشان تفسیر کے شائع ہو جائے گا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں جو کاغذ دیگر سامان طباعت و کتابت کی گزائی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں تھیں ہیں۔

جلد ۱۔ غیر مجلد جلد اول تقطیع ۲۹۰۰۲۲ سات روپے، جلد ثانی سات روپے

جلد ۲۔ جلد رابع پانچ روپے، جلد خامس سات روپے، جلد ششم آٹھ روپے

جلد ثالث زیر طبع

مکتبہ برہمان اردو بازار جامع مسجد دہلی

ادبیات

نعت

ترصیح رہید مشوقِ حسین صاحبِ اظہارِ اوستی بر رفت جناب نشی جذبہاوی ^{مصلطاً}
دو جہاں سے ہو نہ لگے ہو جہاں ^{مصلطاً} ہو اگر ہو لا مکانِ محسن مکانِ ^{مصلطاً}
ہو اگر عرش بریں ہو آستیاں ^{مصلطاً} ہو اگر روح الامیں ہو باسپہاں ^{مصلطاً}
بزرگ نہیں کہنے کسی سے عاشقِ ^{مصلطاً}
ہوں اگر بالغ نظر میری بلاغت ہے ^{مصلطاً} فرق کرنا دو زبانوں میں گم ہے اور چیز
صاحبِ کلیں ہو لایا ہے مجھے اپنا عزیز ^{مصلطاً} کیا کہوں نراں اٹھا کر ہو نہیں سکتی عزیز
یہ زبانِ اللہ کی ہے یہ یا زبانِ ^{مصلطاً}
غریب دریا گھاسی ہوں میں از سر تا قدم ^{مصلطاً} فکر بھی ہے پر سش محشر کی مجھ کو دم
لیکن اب تر دامن کا کچھ رہا مجھ کو نہ غم ^{مصلطاً} اب مراد اہل نہیں ہے دامنِ رحمتِ کم
آپری ہے اس پر ناکِ آستیاں ^{مصلطاً}
ذکرِ میلادِ مبارک میں ہو کوئی نغز ^{مصلطاً} ہو کوئی مصروفِ نعتِ پاک ختمِ الانبیا
اور ہو لب پر کسی سے نغزِ صلّ علی ^{مصلطاً} عیدِ میلادِ نبی کی بزم ہے آراستہ
آج ہونا چاہئے ادھر شانِ ^{مصلطاً}
پہلے سب مخلوق سے انسان کو اشراف کیا ^{مصلطاً} اور کرتشا کار کھاسر پر طبعِ احسان
پھر بنایا اس نے ہم کو عاشقِ خیر الورا ^{مصلطاً} اس سے بڑھ کر اور کیا ہو گا گرمِ احسان
بن گیا خود پیشوا۔ نے عاشقانِ ^{مصلطاً}

ایک رفعت ایک شان منزلتِ دونوں میں تھی جلوۂ قدرت وہی انوارِ رحمت بھی وہی
اور پھر شوقِ زیارت میں مری دار فکلی سادگی تو دیکھتے میری جبین کی جھلک گئی
عرشِ اعظم کو سمجھ کر آستانِ مصطفیٰؐ

عشق ہو دلیں تو کوئی بھی نہیں منزل کی شوق ہو رہی تو پھر کیا ہے ضرورتِ خطر کی
ہے وہی دنیا میں رہ کر کامیابِ زندگی آفریں ہمت براس کی رحمتِ حق کہہ اٹھی
لے لیا گر پڑے جس نے آستانِ مصطفیٰؐ

عاشق و معشوق میں جب بیگانگی ہو بھی تو پھر کس طرح ہواستِ یازہمی
اور صورت تو کوئی فرقِ مراتب کی نہ تھی بندگی کی شان سے تفریق پیدا ہو گئی
ورنہ ہو جانا خدا پر بھی گناہِ مصطفیٰؐ

عشق کی ہر وقت لے دلیں رہتی ہو کھٹک عشق نے کر دی یہ پیدائش کی رگ گم میں کسک
عشق کی ہر بات میں ان کی نایاب سے جھلک عشق میں ڈبے ہوئے میں سرکے لے کر پاؤں تک
عشق کی تصویر میں سب عاشقانِ مصطفیٰؐ

گرچہ جِدِ مصطفیٰؐ نے اس کی رکھی ہے بنا اولیں معبد ہے دنیا میں یہی اللہ کا
سجدہ گاہِ عاشقان سے کعبہ کو نسبت کیا ہم دکھا دیں گے تمہیں کعبہ ادھر آنا ہوا
جس طرف سجدہ کریں گے شقائقِ مصطفیٰؐ

کس طرح پھر ہو سکے بیت المقدس ہمیں کعبہ بھی جب اس کا ہم رتبہ نہیں ہے بالیقین
کیا کہوں ایسا نہیں کوئی بھی بالائے زمیں میں تو کہتا ہوں خدا کا عرشِ اعظم بھی نہیں
جس قدر بھاری ہے سنگِ آستانِ مصطفیٰؐ

کہنے والے اپنے منہ سے چاہے کچھ بھی کہیں لیکن اب اسمیں ذرا بھی شک نہیں لظہر میں
ماتے کی بات ہے یہ سب اسی کو مان لیں آخر انساں ہے عصبانیہ سب ملاگ کہتے ہیں
ہو نہیں سکتا بیانِ غرورِ شانِ مصطفیٰؐ

عزل

(جناب سبقتل شاہجہاں پوری)

نہ کہے اب کوئی نام نہ تنہا مجھ کو
 دھوٹتا پھرتا ہے وہ جلوہ یکتا مجھ کو
 ایک عالم ہے کجیرت سے ہو کتا مجھ کو
 تیرے جلووں نے بنایا ہے تماشا مجھ کو
 پھر سر طور کوئی بن ہے کیا جلوہ کن
 لے چلا آج کدھر ذوق تماشا مجھ کو
 بخودی کا ہو وہ عالم کہ تو ہی تو ہو مہکلا
 سو تمناؤں کی ہے ایک تنہا مجھ کو
 ہاتھ آیا جو دم باس نہارا دامن
 مل گیا سحر محبت کا کنارہ مجھ کو
 دیکھنے کیا ہو مرے جوش طلب کا جام
 آنکھیں کھلا تا ہے ہر نقش کینہا مجھ کو
 میں بچے تجھے بھی نزدیک نظر آتا مگر
 تو نے اسے دوست صداقت کی بنا مجھ کو
 غلٹی ٹک خرو کاش مرے دل میں ہے
 ایک تیکے کا بھی کافی ہے سہارا مجھ کو
 بحر عالم میں جدھر آئند گنیں تیرے سبیل
 دگنا ہی نظر آیا سفینا منجھ کو
 آگیا اسے عشق پھر نازک مقام

(شاعر انقلاب جناب انور مصابری)

ہر قدم حسن وفا کا اہتمام
 ہر نظر پابند آداب و سلام
 حسن پھیر کرنے لگا ہے احرام
 آگیا اے عشق پھر نازک مقام
 اب ہے میری سمت معرکہ کرم
 دبدبہ کو فرچیاں بادہ سبحانم
 اب ہے دوش آرزوئے دید پر
 گیسوئے شب رنگ سرگرم خواہم
 اب نہیں میں دام زلف و تیغ نہیں بند
 اب ہے میرے ساتھ دو درم و دھام
 اب میں ہوں روج حیات جاوید
 اب مرے قبضہ میں ہے عمر دوام
 اب نہیں دینار بہن اضطراب
 اب ہے مستحکم زمانہ کا نظام
 اب ہے ہر جائز خوشی میرے لئے
 اب ہوا مجھ پر عیش و دنیا خواہم
 ہے یہی انور کمال عاشقی
 بات اُن کی ہے مراد رنگ کلام

تبصرے

خاص نمبر

رہنمائے تعلیم انسانیت نمبر ۱ القیصر کلاں ضخامت ۲۷۲ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت دو روپیہ۔ پتہ ۱۔ دفتر سالہ رہنمائے تعلیم ترہا بیرم خاں دہلی۔

سردار صاحب ماسٹر جگت سنگھ صاحب اردو زبان کے بہت پرانے اور مخلص خادم ہیں ماسنامہ "رہنمائے تعلیم" کے ذریعہ وہ ایک عرصہ دراز سے بلا تفریق مذہب و ملت ملک کی تعلیمی خدمات انجام دے رہے ہیں بحیثیت انسان کے موصوف جن اخلاق و اوصاف اور کمالات و فضائل کے حامل ہیں ان کا اندازہ کرنے کے لئے یہی بات کافی ہے کہ اگرچہ آپ ان خانوں خراب لوگوں میں سے ہیں جن کو فرقہ پرستی کے جنوں نے اپنا وطن اور اپنا سب کچھ چھوڑ کر پنجاب سے دہلی آنے پر مجبور کیا لیکن اس کے باوجود کیا مجال کہ فراموشی کے آئینہ شرافت و کمال انسانی پر ہلکا سا ایک بال بھی آیا ہو زبان سے بے نقضی اور انصاف کا نام لینے والے کم نہیں لیکن ایسے لوگ آٹے میں نمک کے برابر ہیں جو دراصل اپنے عمل اور طور طریق سے بھی انسانیت و شرافت کے اعلیٰ انداز کے حامل ہوں اور کوئی شبہ نہیں کہ سردار صاحب انہیں چند خاص قسم کے افراد میں سے ہیں اسی بنا پر آپ ہر فرقہ اور ہر مذہب کے لوگوں میں مقبول و محبوب ہیں اور سب آپ کی عزت کرتے ہیں کہ سالہ رہنمائے تعلیم لاہور کا بہت پرانا ماسنامہ ہے سردار صاحب نے ترک وطن کے بعد دہلی میں رہائش اختیار کرتے ہی اس دہلی سے شائع کرنا شروع کر دیا تھا قریباً پندرہ نمبر اسی کا خاص نمبر ہے جس میں ہر فرقہ اور ہر ملت کے اپنے اپنے درجہ کے لیڈروں، ادیبوں، شاعروں، مردوں

اور عورتوں نے حصہ لیا ہے اور حسیا کہ نام سے ظاہر ہے اس ملک میں انسانیت و آدمیت کا وقار دوبارہ قائم کرنے کے لئے اپنے افکار و محسوسات کو قلمبند کیا ہے سردار صاحب کا خلوص اس منہم رسالہ میں مختلف شکل و صورت میں جگہ جگہ نمایاں ہے ہند اور پاکستان کے ہر اس شخص کو جسے احیائے انسانیت کے فرض سے دلچسپی اور اس کا ذوق ہے کم از کم ایک مرتبہ اس نمبر کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔

الحسنات آخرت نمبر | تقطیع ۳۰ ۱/۲ صفحہ ۱۰۸ طبعات و کتابت و شن

قیمت خاص نمبر ایک روپیہ رسالہ کا عام سالانہ چندہ پیر

الحسنات جماعت اسلامی کا ایک پندرہ روزہ رسالہ ہے جو انڈین یونین میں اس جماعت کے مرکز رام پور سے شائع ہوتا ہے، الحسنات کے مضامین بچوں، بچیوں و عورتوں کے ذہنی اور دماغی قالب کو پیش نظر رکھ کر مرتب کئے جاتے ہیں چنانچہ آخرت نمبر کے مضامین بھی اسی معیار کے مطابق ترتیب دئے گئے ہیں زیر نظر نمبر میں آخرت سے متعلق اچھے خاصے مفید اور نتیجہ خیز مضمون جمع کر دئے گئے ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی کا مضمون ”اُس پار“ مولانا ابواللیث ندوی کا مضمون ”زندگی پر عقیدہ آخرت کا اثر“ مولوی جلیل احسن صاحب ندوی کا مضمون ”قیامت کیوں ہوگی“ خاص طور پر پڑھنے والے مطالعہ میں بچوں اور عورتوں کے علاوہ عام پڑھے لکھے مسلمانوں کے لئے بھی مفید ہیں عقیدہ آخرت کو دل کی گہرائیوں میں جانے کے لئے دوسرے انسانوں اور قصوں نے علاوہ نعیم صدیقی صاحب کا ایک افسانہ ”لیڈر قاضی کے سامنے“ بھی شریک اشاعت کیا گیا ہے، سید حامد علی صاحب کی نظم ”خدا ظالم نہیں ہے“ بھی آخرت نمبر کے مقصد کو پوری پوری تقویت پہنچاتی ہے، مجموعی اعتبار سے پورا نمبر سلیقے سے مرتب کیا گیا ہے اور عام مسلمانوں کے مطالعہ کے قابل ہے۔ (۱۷)

جدید سائل

نوائے ادب | مرتبہ جناب ظہیر الدین مدنی صاحب تقطیع متوسط صفحہ ۱۰۸ طبعات و شن

کتابت طباعت بہتر سالانہ چھپنے میں دوپہ ہفتہ ۱۔ انجمن اسلام ۹۲ ہارینی روڈ ممبئی۔
 نوائے ادب ممبئی کی انجمن اسلام اور لیسرچ انسٹیٹیوٹ کا سہ ماہی رسالہ ہے جو
 جنوری ۱۹۸۲ء سے نکلتا شروع ہوا ہے اب تک اس کے تین نمبر نظر سے گزرے ہیں اور
 اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر نمبر میں اردو ادب و شعر سے متعلق محققانہ، سنجیدہ اور تنقیدی
 مقالات شائع ہوئے ہیں جن کے پیش نظر بے تکلف کہا جاسکتا ہے کہ تقسیم ملک کے بعد
 ”سہ ماہی اردو“ کے دہلی سے کراچی منتقل ہو جانے سے جو خلا پیدا ہو گیا تھا اس کو اس
 رسالہ نے پُر کر دیا ہے علاوہ معیاری مقالات کے نوائے ادب نے ایک مفید جدت
 یہی ہے کہ اس کی ہر اشاعت میں ”مقالہ نما“ کے عنوان سے ہند اور پاکستان کے تمام
 قابل ذکر سالوں کے مضامین و مقالات کا خلاصہ مختلف عنوانات کے ماتحت حروف
 تہجی کی ترتیب سے درج کیا جاتا ہے جس کو پڑھ کر ایک شخص بہت تھوڑے وقت میں
 کیا طور پر دو ہزاروں ملکوں کی علمی و ادبی سرگرمیوں کا حال معلوم کر سکتا ہے خوش قسمتی
 سے ممبئی میں اس وقت اردو زبان کے نامور ادیبوں، محققوں اور نقادوں کا اچھا
 اجتماع ہے اور وہ سب انجمن سے وابستہ معلوم ہوتے ہیں اس لئے امید ہے کہ یہ
 رسالہ اپنے مقاصد کی تکمیل باحسن وجوہ کرے گا اور اب ذوق کو اس رسالہ کی ہر نوز
 حوصلہ افزائی کرنی چاہئے۔

کرنل ایڈیٹر جناب محمد عبدالغنی صاحب غزنی لفظی متوسط ضخامت ۵۲ صفحات
 کتابت طباعت بہتر۔ سالانہ چندہ پانچ روپے۔

یہ رسالہ ستمبر ۱۹۸۲ء سے گیا سے نکلتا شروع ہوا ہے اس میں دلچسپ انسانے
 تنقیدیں، غزلیں اور ہلکے پھلکے مقالات و مضامین سب کچھ ہوتے ہیں ہر مضمون اور
 انسانہ میں کسی نہ کسی انادی مقصد کو پیش نظر رکھا جاتا ہے عربی اور آج کل کی پیغام ترقی
 پسندی سے اس کا دامن پاک ہے علاوہ ادبی اور علمی خدمت کے بہار کی ایک بڑی علمی

برادری کی اخلاقی اور عملی اصلاح بھی اس رسالہ کا ایک مقصد ہے موجودہ اردو دشمن ماحول میں اربابِ کِرن کی ہمت و عزیمت لائقِ مدح و تحسین و آفریں ہے امید ہے کہ قارئینِ کرام اور اس رسالہ کی بھی قدر کریں گے۔

اشارہ | اڈیٹر قیوم خضر صاحب تقطیع متوسط مقامات ۵۵ صفحات کتابت و طباعت بہتر سالانہ چندہ چھ روپیے۔ پتہ:- گوتم بدھ روڈ (گیا دہار)

یہ ایک ادبی ماہنامہ ہے جو اہل چند ماہ سے گلیا سے شائع ہونا شروع ہوا ہے یہ اہل سنجیدہ و متین مضامین و مقالات کے علاوہ اچھے افسانوں، نظموں اور غزلوں کا ماحول ہوتا ہے پہلے نمبر میں ڈاکٹر محمود صاحب وزیر مواصلات صوبہ بہار اور نپٹ سندھیل کے مقالات ”بھارت کا کلچر کیا ہونا چاہئے“ اور ”اسلام کا سماجی سنگٹھن“ خاص طور پر پڑھنے کے لائق ہیں صوبہ بہار کے ان حوصلہ مند نوجوانوں کی کوششیں جو وہ اردو کے تحفظ و بقا اور اس کی ترقی و اشاعت کے لئے کر رہے ہیں بہر نوع حوصلہ افزائی کی مستحق ہیں

بیشرب | تقطیع ۲۲۸/۱۸ صفحات ۱۲۰ پتہ:- مکتبہ بیشرب ۱۰-۱۱ دی مال لاہور کتابت طباعت بہتر قیمت زیر نظر نمبر بابت نومبر و دسمبر ۱۹۷۷ء ایک روپیہ، سالانہ چندہ ۷ روپیہ یہ ایک دو ماہی رسالہ ہے جو جنوری ۱۹۷۷ء سے ماہنامہ ہونے والا ہے ملک

کی تقسیم کے بعد سے جماعت اسلامی کی لٹریچر سرگرمیوں میں جو زبردست اضافہ ہوا ہے بیشرب اس کا زندہ ثبوت ہے اور اسے بے تکلف اس جماعت کی ثقافتی اور ادبی خصوصیتوں کا ترجمان کہا جاسکتا ہے دوسرے شماروں کی طرح زیر نظر نمبر کے مضامین بھی سلیقے اور وسعتِ نظر سے ترتیب دئے گئے ہیں رسالہ کے مدیر اہل ابوصلح صاحب اصلاحی نے ”اپنی باتیں“ جس انداز سے کہی ہیں وہ ان کی صلاحیتِ کار کی پوری طرح غمازی کرتی ہیں مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کا مضمون ”میرا بچپن“ اور مشہور یورپین فلسفی برٹریڈ رسل کی کتاب *Principles of Philosophy* کے دیباچہ کا ترجمہ مغربی

نظریات پر ایک نظر" اس شمارے کے لاین مطالعہ مضامین ہیں، مقالات کے علاوہ رسالے کا حصہ نظم بھی کافی دلچسپ اور سبق آموز ہے بلکہ غور کیا جائے تو اسی سے کو دیکھ کر معلوم ہو سکتا ہے کہ بشرب محض ادبی اور تاریخی رسالہ ہی نہیں بلکہ جماعت اسلامی کی نظریاتی کا خصوصی ترجمان بھی ہے ماہر انداز کی نظم "آگینے" کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔

نیرے ساتھ اے مجلس دستور ساز جہل بھی ہے اور غلط کاری بھی ہے
اور خود شاعر کے قلم سے نکلا ہوا یہ نوٹ بھی جس میں اس شعر کی تشریح اس طرح کی گئی
ہے، "پاکستان کی مجلس دستور ساز جس نے سرتاپا غیر اسلامی دستور مرتب کیا اور لہذا
اس پر کہ اسے اسلامی سمجھو نظم اس شعر پر ختم کی گئی ہے۔"

داد دے اے ملک اس پتھیل کی لیگ قومی بھی ہے سرکاری بھی ہے
بشرب کے افسانے اور خاکے ان حضرات کو خاص طور پر پڑھنے چاہئیں جو اس جماعت
کے نقشب اور خشک مزاجی کے شاکی رہتے ہیں۔

(ع)

قصص القرآن - جلد چہارم - حضرت علیؑ

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت ستر جلد میٹر
اسلام کا اقتصادی نظام - دقت

کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للہ جلد چھ
مسلمانوں کا عروج و زوال -

جدید ایڈیشن قیمت للہ جلد صفر
مکمل لغات القرآن - معہ فہرست الفاظ

غنت قرآن پر مشتمل کتاب - جلد اول طبع دوم
قیمت للہ جلد صفر

جلد ثانی - قیمت للہ جلد صفر
جلد ثالث - قیمت للہ جلد صفر

مسلمانوں کا نظم مملکت - مصر کے مشہور
شعفا کٹر حسن ابراہیم حسن ایم لے بی ایچ ڈی کی

نازک کتاب انظم الاسلامیہ کا ترجمہ
قیمت للہ جلد صفر

ہندوستان میں مسلمانوں کا
نظام تعلیم و تربیت

راول لہجہ موضوع میں باطل جدید کتاب قیمت للہ جلد
لٹانی - قیمت للہ جلد صفر

قرآن اور تصوف - حقیقی اسلامی تصوف

اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -
قیمت عام جلد ستر

ترجمان السنہ - جلد اول - ارشادات نبوی کا
جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ تقطیع ۱۹x۲۲

قیمت ملہ جلد لٹلہ
ترجمان السنہ - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو

کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -
قیمت لٹلہ جلد لٹلہ

تحفۃ النظر یعنی غلامہ سفر نامہ ابن بطوطہ
معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر

قیمت ستر
قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات

قرون وسطی کے مکمل اسلام کے شاندار علمی کارنامے -
جلد اول جلد چار

جلد دوم جلد پندرہ
وحی الہی

مسند وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر
پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر لیے دل پذیر

انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت
کا ایمان انور نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے -
جدید ایڈیشن قیمت چار جلد پندرہ

فیہر مدقہ المصنفین اردو بازار جامع مسجد مدنی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

نمبر درستی

ایک شخص خاص جو مخصوص حلقہ کے لئے کماحقہ سود و ہر یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ تحنین میں
کماحقہ شمولیت سے مرعہ بخشیں گے ایسے علم و فن اہل صاحب کی خدمت میں اداسے اور کتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر
کی جاتی ہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۱۔ تحنین۔ جو حضرات کبھی روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ تحنین میں شامل ہوں گے
ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ فاضل ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان
حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز کتبہ برہان کی بعض
مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۲۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے ملحقہ معاونین
میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان دس سالانہ چندہ چھ روپے ہے
بلایت پیش کیا جائے گا۔

۳۔ احباب۔ جو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلایت
دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ ملحقہ خاص طلبہ
علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ رتائے کو شائع ہوتا ہے۔

قواعد رسالہ برہان

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے
اثریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ٹاک خانوں میں شائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے
وہ زبان سے زیادہ ۵ رتائے تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں ہرچہ دوبارہ بلایت بھجوا جائے گا۔
اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں کی جائے گی

(۴) احباب طلب امور کے لئے آزادانہ کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھجنا چاہیے۔ خریداری کے بعد حال بہر حال ضروری ہے۔
دو قیمت سالانہ چھ روپے شخصی نہیں روپے چھ روپے (مستحصلہ اک) فی ہرچہ دس گئے۔
۱۷ مئی ۱۹۷۰ء کو وقت کوہن پراپنا کل پتہ ضرور رکھئے۔

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

